

КАРЬЕРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ*

А.А. ЖДАНОВИЧ, преподаватель кафедры психологии БГПУ©

В статье представлены результаты эмпирического исследования социальных и психологических факторов, оказывающих влияние на выраженность карьерных ориентаций студентов. Карьерная ориентация рассматривается автором исследования как элемент профессиональной Я-концепции личности, смысловая диспозиция, отражающая приоритетное для субъекта направление продвижения в профессиональной деятельности. Среди основных разновидностей выделены вертикальная (стремление к продвижению в социально-профессиональной иерархии) и горизонтальная (стремление к профессионально-личностному росту, мастерству) карьерные ориентации. Сравнительный анализ степени влияния каждого из рассматриваемых факторов определяется на основе вычисления процента описываемой им дисперсии.

Ключевые слова: карьера, профессиональная Я-концепция, карьерная ориентация, фактор, предиктор, статистический эффект.

Современное переосмысление содержания образования предполагает ориентацию на раскрытие личностного потенциала субъекта. Это требует от психологической науки всестороннего изучения социальных и психологических факторов, оказывающих влияние на содержание и выраженность карьерной ориентации личности.

Основываясь на деятельно-смысловом подходе (Д.А. Леонтьев) [1], карьерную ориентацию определяем нами как элемент профессиональной Я-концепции личности, смысловую диспозицию, отражающую приоритетное направление профессионального продвижения, имеющую для субъекта устойчивый жизненный смысл. Как показали результаты проведенных нами теоретических и эмпирических исследований [2; 3], основными видами карьерной ориентации студентов являются ориентация на вертикальную карьеру (стремление к продвижению в социально-профессиональной иерархии) и ориентация на горизонтальную карьеру (стремление к профессионально-личностному росту, мастерству), критерием выделения которых является ценностный вектор профессионального развития субъекта. Так, для вертикальной карьерной ориентации – это высокая заработная плата и другие виды материальных благ как социально обусловленная ценность,

для горизонтальной – удовлетворение от процесса своей профессиональной деятельности как ценность лично обусловленная.

Несмотря на наличие ряда работ, посвященных изучению карьерных ориентаций личности, социальные и психологические факторы, оказывающие на них влияние, не являлись предметом специального исследования, но были представлены имплицитно. Последнее предопределило цель данного исследования – изучить степень влияния социальных и психологических факторов на выраженность основных видов смысловой диспозиции профессиональной Я-концепции (вертикальная и горизонтальная карьерные ориентации).

Анализ научной литературы позволил выделить социально-психологические факторы, оказывающие влияние на формирование карьерной ориентации личности, среди которых: макросоциальные (социокультурные, социально-экономические), микросоциальные (особенности семейно-профессиональной социализации) и психологические (гендерные, личностные характеристики, способности) (табл. 1) [3]. При этом отмечается, что социальные факторы в совокупности представляют собой пространство для выбора личности, носят ценностнообразующий и мотивообразующий характер [4, с. 262].

* Статья поступила в редакцию 18 сентября 2008 года.

Таблица 1 – Социальные и психологические факторы, влияющие на карьерные ориентации

Социальные факторы		Психологические факторы
Макросоциальные	Микросоциальные	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ социокультурные: политическое устройство страны, доминирующие общественные ценности, культурные ориентации индивидуализм – коллективизм (Л.Г. Почебут, В.А. Чикер; Y. Kim, J. Cha); гендерные профессиональные стереотипы (Р.Г. Гаджиева) ▪ социально-экономические: ситуация на рынке труда, гендерная ассиметрия профессий (Б.Идзиковски); пропаганда в СМИ 	экономический статус семьи (Д.Ю. Чеботарева); место проживания (О.М. Любимова); образовательный уровень родителей, их карьерные ориентации (Е.В. Киселева); количество детей в семье, порядок рождения (А. Адлер); психологические характеристики семейной системы: доминирование отца или матери, стиль воспитания в семье (М. Маккоби); ценности референтных групп; содержание профессиональной деятельности (А.В. Шаповалов); характеристики организационной культуры: преобладание коллективистических или индивидуалистических ценностей (Э.Г. Шейн, Е.И. Осташенко, J.A. Goncalo); конкурентоспособность (квалификация, стаж работы по специальности, уровень образования, возраст) (Н.В. Волкова)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ личностные характеристики: мотивация достижения; локус контроля; самооффективность; эмоциональная стабильность; экстраверсия (Е.А. Могилевкин); ▪ способности (Э.Г. Шейн, Е.А. Климов, А.А. Деркач); ▪ характеристики по лоролевой идентификации (В.С. Rosen, М.В. Сафонова, И.В. Найдовская); ▪ гендерные характеристики: феминность–маскулинность (Л.Г. Гарипова, О.П. Терновская); ▪ удовлетворенность профессиональным выбором (D. Super; Y. Kim, J. Cha)

В результате анализа научной литературы [3] в качестве факторов карьерной ориентации были определены следующие социальные и психологические переменные:

психологические – личностные характеристики [5] (обобщенные факторы личностных черт: нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, сотрудничество, добросовестность), пол [6], удовлетворенность выбранной профессией [7], оценка соответствия способностей выбранной профессии [8];

социальные – место проживания (город, село) [9], материальное положение семьи [10], образовательный уровень родителей [11], профиль образования и курс обучения [12], семейное положение [13], форма обучения (платная/бюджетная).

В исследовании приняли участие 832 студента 2 и 4 курсов профилей образования «Педагогика» (Белорусский государственный педагогический университет (671)), «Техника и технологии» (Белорусский национальный технический университет (161)). Половой состав выборки представлен 249 юношами и 583 девушками. Выбор этих профилей образования был обусловлен их массовостью и востребованностью на рынке труда. Для приведения в соответствие распределений относительных частот генеральной и выборочной

совокупностей применялась процедура взвешивания (параметры: пол и профиль образования). Весовые коэффициенты определялись на основе данных государственной статистики Министерства образования Республики Беларусь [14].

В исследовании использовались следующие методы и методики: тестирование (опросник «Карьерные ориентации» (Э.Г. Шейн, адаптация А.А. Жданович) [2], личностный опросник P. Costa, R. McCrae (NEO PI-R адаптация В.Е. Орел, И.Г. Сенин) [15]; анкетный опрос (применялся для изучения социально-демографических характеристик респондентов, их удовлетворенности сделанным профессиональным выбором).

Проверялось предположение о том, что вышеперечисленные переменные являются факторами, влияющими на карьерные ориентации студентов. Статистический анализ проводился отдельно для вертикальной и горизонтальной карьерной ориентации. Данные обрабатывались с помощью корреляционного и однофакторного дисперсионного анализа (SPSS 13.0). Независимое влияние каждого из рассматриваемых факторов изучалось на основе вычисления процента объясняемой им дисперсии.

Для определения этого показателя были использованы различные методы:

• для корреляционного анализа (r) – возведение коэффициентов в квадрат (R^2), которое применялось для личностных характеристик как независимых переменных;

• для однофакторного дисперсионного анализа – индекс статистического эффекта различий (f)*.

При интерпретации степени влияния каждого из рассматриваемых факторов учитывалась величина статического эффекта (статистический показатель, количественно выражающий степень, в которой результаты выборочной совокупности отличаются от ожиданий, отраженных в нуль-гипотезе) [17]. Этот показатель позволяет судить о том, насколько полученные различия или корреляции заслуживают внимания без учета объема выборки, и напрямую сравнивать результаты, полученные в разных исследованиях (мета-анализ). Так, для коэффициента корреляции Пирсона, $r = 0,1$ рассматривается как слабый, $r = 0,3$ – средний и

$r = 0,5$ – сильный эффекты [18], для однофакторного дисперсионного анализа $f = 0,1$ рассматривается как слабый, $f = 0,25$ – средний и $f = 0,40$ – сильный эффекты [16].

Факторы вертикальной карьерной ориентации. Как видно из таблицы 2, существенное влияние среди социальных факторов на вертикальную карьерную ориентацию оказывает профиль образования, описывающий 30% дисперсии зависимой переменной. Согласно данным дисперсионного анализа, среди студентов профиля образования «Техника и технологии» ориентация на вертикальную профессиональную карьеру более выражена, чем у студентов профиля «Педагогика» ($F(1;742) = 62,482$). Выявленные различия соответствуют среднему статистическому эффекту, что позволяет рассматривать переменную «профиль образования» в качестве предиктора вертикальной карьерной ориентации.

Таблица 2 – Процент объясняемой дисперсии для факторов вертикальной карьерной ориентации

Факторы			
Социальные	% дисперсии	Психологические	% дисперсии
место проживания (город, село)	7	пол	10
материальное положение семьи	3	личностные характеристики: нейротизм экстраверсия открытость опыту сотрудничество добросовестность	5,2 12,7 0,09 7,3 6,4
образовательный уровень родителей	13		
мать	12		
профиль образования	30		
курс обучения	14	удовлетворенность профессиональным выбором	4
семейное положение	4		
форма обучения (бюджетная/платная)	1	оценка соответствия способностей выбранной профессии	11

Среди психологических факторов существенное влияние на зависимую переменную оказывают экстраверсия (12,7%), а также половая принадлежность (10%). Согласно данным дисперсионного анализа, вертикальная карьерная ориентация более выражена среди юношей ($F(1;742) = 8,632$). Так как выявленная положительная корреляционная связь

вертикальной карьерной ориентации и экстраверсии соответствует среднему статистическому эффекту ($r = 0,357$; $p < 0,001$), этот фактор может рассматриваться в качестве предиктора зависимой переменной. Эти результаты хорошо согласуются с ранее описанными нами данными аналитического исследования научных публикаций, посвященных изучению карьерных

$$* f = \sqrt{R^2 / (1 - R^2)},$$

где R^2 – коэффициент детерминации;

$$R^2 = \frac{F \cdot df_{\text{между}}}{F \cdot df_{\text{между}} + df_{\text{внутри}}}$$

где F – F -критерий; $df_{\text{между}}$ – межгрупповое число степеней свободы; $df_{\text{внутри}}$ – внутригрупповое число степеней свободы [16, с. 339, 366].

ориентаций личности [3]. Так, существует положительная корреляционная связь между экстраверсией и карьерными ориентациями «организаторская компетентность», «предпринимательская креативность», «вызов», образующими ориентацию на вертикальную профессиональную карьеру. Полученные данные не противоречат также приводимым в научной литературе сведениям, согласно которым фактор «экстраверсия» является предиктором успешности в управленческой деятельности, а добросовестность – занимаемого социального статуса [19].

Из таблицы 2 видно, что такие социальные факторы, как место проживания, материальное положение семьи, семейное положение респондента, а также его форма обучения (бюджетная/платная) не оказывают существенного влияния на вертикальную карьерную ориентацию. Среди психологических переменных таковыми являются удовлетворенность профессиональным выбором и обобщенный личностный фактор «открытость опыту».

Факторы горизонтальной карьерной ориентации. Среди социальных факторов горизонтальной карьерной ориентации значимый вклад в объяснение зависимой переменной вносит профиль образования (23%). Обнаруженные различия, соответствующие среднему статистическому эффекту, проявляются в большей выраженности этой карьерной ориентации у студентов профиля образования «Педагогика» ($F(1;742) = 8,632$). Это может быть связано с тем, что стремление к самосовершенствованию

является необходимым условием профессиональной деятельности учителя.

Из психологических факторов наибольший вклад в объяснение дисперсии горизонтальной карьерной ориентации вносят удовлетворенность профессиональным выбором (19%), половая принадлежность (15,8%), сотрудничество (12%). Так, статистически выше эта карьерная ориентация выражена у девушек ($F(1;742) = 18,332$), она образует положительную корреляционную связь с фактором личностных черт «сотрудничество» ($r = 0,346$; $p < 0,001$).

Обозначенные выше связь и различия соответствуют средним статистическим эффектам. В соответствии с этим профиль образования «Педагогика», удовлетворенность профессиональным выбором, женский пол и обобщенный фактор личностных черт «сотрудничество» являются значимыми предикторами высокой выраженности горизонтальной карьерной ориентации. Полученные данные соотносятся с результатами проведенного нами аналитического исследования научных публикаций [3]. Согласно последним, удовлетворенность работой положительно связана с карьерными ориентациями «профессиональная компетентность» и «служение», являющиеся видовыми смысловыми образованиями по отношению к горизонтальной карьерной ориентации.

Как видно из таблицы 3, факторами, не оказывающими статистически значимого влияния на горизонтальную карьеру, являются такие личностные переменные, как экстраверсия и открытость опыту.

Таблица 3 – Процент объясняемой дисперсии для факторов горизонтальной карьерной ориентации

Факторы карьерной ориентации			
Социальные	% дисперсии	Психологические	% дисперсии
место проживания (город, село)	13	пол	15,8
материальное положение семьи	10	личностные характеристики	2
образовательный уровень родителей	3	нейротизм	0,02
отец	12	экстраверсия	0,14
мать		открытость опыту	12
профиль образования	23	сотрудничество	7,3
курс обучения	8	добросовестность	
семейное положение	3	удовлетворенность профессиональным выбором	19
форма обучения (бюджетная/платная)	5	оценка соответствия способностей выбранной профессии	10

Анализ доли объясняемой дисперсии факторов вертикальной и горизонтальной карьерной ориентации показал, что наиболее значимым из социальных факторов является профиль образования. Так, профиль образования «Техника и технологии»

является значимым предиктором вертикальной карьерной ориентации, «Педагогика» – горизонтальной. Общим социальным фактором, вносящим вклад в объяснение выраженности обеих карьерных ориентаций, является неоконченное высшее

образование матери. Этот фактор, с одной стороны, оказывает влияние на высокую выраженность вертикальной карьерной ориентации, с другой — на низкую выраженность горизонтальной (при $p < 0,05$). Отметим, что образовательный уровень родителей оказывает влияние на изучаемые переменные опосредованно, через родительские ожидания, связанные с воплощением детьми их нереализованных образовательных притязаний.

Полученные данные позволяют сделать следующие **выводы**.

1. Являясь смысловой диспозицией, карьерная ориентация испытывает влияние ряда социальных и психологических факторов, среди которых профиль образования вносит наибольший вклад в объяснение предпочтения субъектом вертикального или горизонтального ее видов. Эти результаты, с одной стороны, подтверждают теоретические положения Э.Г. Шейна, согласно которым субъект склонен выбирать тип организации, соответствующий его карьерной ориентации [8], что в полной мере может быть отнесено и к направленности учебного заведения. С другой стороны, полученные данные согласуются с результатами социологических исследований А.В. Шаповалова [12], в которых фиксируются объективные различия карьерных процессов в различных социально-профессиональных группах. Так, в профессиональной деятельности инженера (профиль образования «Техника и технологии») изначально существует больше возможностей для должностного продвижения, в педагогической они объективно ограничены.

2. Выбор вертикальной карьерной ориентации характерен для юношей, студентов технического профиля с выраженным фактором личностных черт «Экстраверсия», которые воспитывались матерями с неоконченным высшим образованием. Предпочтение горизонтальной карьерной ориентации чаще отдается девушками, студентами педагогического профиля с высоким уровнем удовлетворенности сделанным профессиональным выбором, с выраженным фактором личностных черт «Сотрудничество», которые воспитывались матерями с завершенным средним/высшим образованием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2003. — 487 с.
2. Жданович, А.А. Реадаптация опросника «Карьерные ориентации» и его стандартизация на студенческой выборке / А.А. Жданович // Психологический журнал. — 2007. — № 4. — С. 4–19.
3. Коломейцев, Ю.А. Основные научные подходы к профессиональной карьере и карьерным ориентациям личности / Ю.А. Коломейцев, А.А. Жданович // Проблемы управления. — 2008. — № 1 (26). — С. 207–215.
4. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров: Психолог. Психопедagog. Психоисторик / А.Г. Асмолов. — М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. — 768 с.
5. Сафонова, М.В. Социально-психологические особенности женщин успешных в карьере: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 / М.В. Сафонова. — СПб., 1999. — 233 л.
6. Терновская, О.П. Особенности карьерных ориентаций студентов на завершающем этапе вузовского обучения: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / О.П. Терновская. — М., 2006 — 155 л.
7. Kim, Y. Career orientations of R&D professionals in Korea / Y. Kim, J. Cha // *R&D Management*. — 2000. — Vol. 30, № 2. — P. 121–138.
8. Schein, E.H. Career Anchors: Discovering Your Real Values / E.H. Schein. — San Francisco: Jossey-Bass / Pfeiffer, 1990. — 67 p.
9. Любимова, О.М. Самоотношение в структуре личности профессионала (На примере учителей общеобразовательных школ Алтайского края): дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01 / О.М. Любимова. — Барнаул, 2004. — 211 л.
10. Чеботарева, Д.Ю. Жизненные стратегии студенческой молодежи юга России: автореф. ... дис. канд. социол. наук: 22.00.06 / Д.Ю. Чеботарева; Ростовский гос. пед. ун-т. — Ростов-н/Д, 2006. — 26 с.
11. Киселева, Е.В. Особенности влияния карьерных ориентаций женщин на воспитание детей в семье: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Киселева. — Архангельск, 2006. — 198 л.
12. Шаповалов, А.В. Процессуальный анализ карьер представителей различных профессиональных групп: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / А.В. Шаповалов. — Ставрополь, 2006. — 160 с.
13. Славская, А.Н. Я — эгоцентризм или зависимость? Индивидуализм или взаимозависимость? Одиночество или самодостаточность / А.Н. Славская // Мир психологии. 2002. — № 2. — С. 44–53.
14. Вышэйшыя навучальныя установы Рэспублікі Беларусь: па стану на пачатак 2004/2005 навуч. года: стат. давед. / М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь; гал. інфарм.-аналіт. цэнтр; адк. за вып. Д.У. Міхейчык. — Мінск, 2004. — 128 с.
15. Орел, В.Е. Личностный опросник NEO PI-R. Руководство по применению / В.Е. Орел, И.Г. Сенин. — Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2004. — 38 с.
16. Aron, A. Statistics for Psychology. 2nd ed. Upper Saddle River / A. Aron, E. Aron. — N.J.: Prentice Hall, 1999.
17. Henson, R.K. Effect-size measures and meta-analytic thinking in counseling psychology research / R.K. Henson // *The counseling psychologist*. — 2006. — Vol. 34, № 5. — P. 601–629.
18. Cohen, J. A Power Primer / J. Cohen // *Psychological Bulletin*. — 1992. — Vol. 112, № 1. — P. 155–159.
19. Десслер, Г. Управление персоналом / Г. Десслер. — М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2004. — 799 с.