

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА*

Н.М. МЕДВЕЦКАЯ, кандидат медицинских наук, доцент кафедры анатомии, физиологии и валеологии человека Витебского государственного университета им. П.М. Машерова,
С.Д. МАТЮШКОВА, преподаватель факультета социальной педагогики и психологии Витебского государственного университета им. П.М. Машерова ©

В статье излагаются результаты сравнительного анализа гендерных представлений и установок студентов факультета физической культуры и спорта и факультета социальной педагогики и психологии университета. По методике С. Бем, которая определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности личности, опрошены студенты обоих факультетов. Одновременно проводились исследования гендерных стереотипов по методике И.С. Клециной, включающей 20 черт и свойств личности.

Ключевые слова: гендерные представления, гендерная психология, качества личности, гендерные стереотипы, гендерная культура.

Существенные изменения в экономической и политической жизни за последние десятилетия обострили многие проблемы различных поколений. Но общеизвестно, что никакие реформы не достигнут своей цели, если они будут оказывать негативное воздействие на психику и здоровье человека.

Особенно остро эти проблемы отражаются на молодежи. По мнению многих исследователей, студентов по наличию психогенных факторов можно отнести к группе риска [1], поскольку обучение в вузе по сравнению со школой характеризуется значительно более высокой степенью напряженности и предъявляет повышенные требования к личности студента, его способности адаптироваться к новым условиям, добиваться собственной самореализации.

В юношеском возрасте представители обоих полов достигают физической и половой зрелости, их уровень самосознания себя как личности и представителя противоположного пола значительно повышается. Поэтому именно в этом возрасте человек осознает сложность взаимоотношений между мужчиной и женщиной во всех психофизиологических и духовно-нравственных аспектах.

Личностное развитие человека осуществляется в течение всей его жизни. Поэтому качество личности не может быть абсолютным

определением человека, но лишь относительным для данного момента развития и становления индивидуума, его самообразования [2].

Вопросы изучения гендерной культуры в последние годы все чаще освещаются на страницах научных изданий [3; 4]. Большинство авторов едины во мнении, что сегодня не существует строгой системы полового и гендерного образования в школах, учреждениях среднего и даже высшего образования. Если в задачах и определениях базовых компонентов формирования культуры личности, в том числе и гендерной, имеется достаточное количество научных данных, то отсутствие простых и доступных методик исследований, в частности среди студентов, вызывает практический интерес.

Высшее образование предусматривает подготовку будущих педагогов по определенным специальностям. В то же время имеются так называемые междисциплинарные предметы [5, с. 6]. К ним можно условно отнести гендерологию и феминологию.

Гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Эта тенденция коснулась и психологии. В публикациях все чаще встречаются такие понятия, как «гендер», «гендерный», «гендерные исследования». Само слово «гендер» не имеет однозначного перевода на русский язык, по одному из значений гендер определяется как

* Статья поступила в редакцию 16 июня 2008 года.

«классификация пола, пол», то есть категория, ссылающаяся на пол, по другому – «представление», то есть гендер понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе [6].

Гендер – это повседневный мир взаимодействия мужского и женского, воплощенный в практике; это системная характеристика социального порядка, от которой невозможно отказать, она постоянно воспроизводится и в структурах сознания, и в структурах действия. В 60–70-е годы XX века в социальных науках получил широкое распространение полоролевой подход, опирающийся на структурный функционализм. Суть подхода заключается в том, что половые роли усваиваются в процессе социализации. Освоение половой роли предполагает наличие не только определенного типа поведения, но и конкретных личностных особенностей и даже всего образа жизни. Все это достигается благодаря воздействию агентов (институтов) социализации, которые формируют личность в соответствии с доминирующими культурными нормами, ценностями, образцами маскулинного и фемининного поведения, а также возможности субъекта интерпретировать предлагаемые культурные стандарты.

«Гендер – социальное отношение: не биологический пол, а представление (репрезентация) каждой индивидуальности в терминах специфических социальных отношений» Иными словами, быть женщиной или мужчиной – вовсе не значит просто быть человеком с женской или мужской анатомией. Это значит следовать определенным социокультурным экспектациям, предъявляемым обществом по отношению к человеку на основании принятых там правил пола» [7]. Какие общие моменты можно обнаружить в приведенных вариантах раскрытия понятия «гендер»? Во-первых, всеми авторами подчеркивается отличие гендера от биологического пола, отмечается социальная природа его происхождения (гендер рассматривается как социальный конструкт). Во-вторых, социальная сущность гендера определена различными нормами для мужского и женского действия и взаимодействия, нормами, предписанными и воссоздаваемыми обществом. Однако, вряд ли можно сейчас дать точное и конкретное определение этому феномену, ставшему предметом междисциплинарных исследований.

Таким образом, в настоящее время гендерные исследования представлены в двух аспектах: первый – предполагает реализацию гендерного подхода как научной теории и исследовательской практики, второй – как образовательной практики, включающей разработку и преподавание гендерно-ориентированных учебных дисциплин.

Объектом гендерологии являются мужчины и женщины. Предметом гендерных исследований становятся социальные политические, сексуальные проблемы. В исследовательскую практику привлекаются методики гуманитарных и естественных дисциплин.

Гендерная культура – это культура взаимоотношений между полами. Она является базовым компонентом культуры личности. Критериями ее сформированности являются: установление принятых в обществе взаимоотношений между юношами и девушками, мужчинами и женщинами; наличие знаний о физиологических, психологических и эстетических особенностях представителей обоих полов; проявление заботы юношей и девушек друг о друге; наличие искренности, доверия, взаимопонимания, верности, честности во взаимоотношениях с представителями противоположного пола.

Известно, что мужчины выступают инициаторами большинства деловых свиданий. В ситуации, где нет распределения ролей, они чаще берут на себя роль лидера. Мужчины более склонны к авторитарности, а женщины – к демократии. Мужчинам лучше удается директивный и проблемно-ориентированный стиль социального лидера, а женщинам – стиль лидера, создающего и поддерживающего дух команды. Люди охотнее воспринимают «сильное и напористое» мужское руководство, чем «навязчивое и агрессивное» женское.

Однако, диапазон индивидуальных различий между людьми по параметрам как чувства независимости и доминирования, так и по большинству других социальных проявлений, значительно превосходит диапазон гендерных различий [8].

Целью настоящего исследования явилось определение влияния особенностей учебно-педагогических дисциплин на факультетах университета на формирование у студентов и студенток понятий взаимоотношения полов, т.е. наличия у них гендерной культуры личности.

Были поставлены следующие задачи: выявить наличие у студентов знаний о гендере; сформированности гендерной культуры; степени гендерных стереотипов у студентов, обучающихся по различным специальностям. Для решения этих задач были проведены исследования гендерной культуры и стереотипов. В качестве испытуемых выступили 60 студентов 2 курса факультета физической культуры и спорта университета (ФФКиС).

Аналогичным способом методикой [9], состоящей из 40 вопросов по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?», опрошены студенты факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП) в количестве 30 человек [10]. В перечень вопросов теста входят утверждения о психологических особенностях мужчины и женщины, которые испытуемый должен оценить в баллах. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение ответов студентов (%)

Факультет м/ж	0–11 б.	12–20 б.	21–32 б.	33–40 б.
ФФКиС	1/3	20/18	76/78	3/1
ФСПиП	10/10	54/56	34/30	2/4

Характерно, что 80% студентов составляли юноши 18–20 лет, занимающиеся активно физической культурой и спортом. 40% из них – спортсмены разрядники. Девушки набрали в среднем 20–25 баллов, в то время как юноши отвечали более уверенно, и диапазон их ответов соответствовал 25–27 баллов.

Результаты исследований по психологическому тесту позволяют сделать заключения, что совпадения в ответах и итоговая сумма баллов у студентов факультета физической культуры и спорта характеризует специфику поведения и физической деятельности студентов. Таким образом, систематические занятия физической культуры и спорта влияют на их психическую и эмоциональную сферу.

Данная методика является начальным этапом в выяснении наличия гендерной культуры у студентов, поскольку не является достаточно информативной. Для более достоверных результатов были проведены дополнительные исследования на тех же группах студентов. Для этого были предложены опросники. Характерно, что на вопрос «о существовании гендерных проблем в нашем обществе», «нет» ответили большинство студентов факультета физического воспитания, значительный же процент студентов – «не знаю»,

«затрудняюсь ответить». Причем, те незначительные знания о взаимоотношениях мужчин и женщин в обществе и семье, которыми обладают студенты, почерпнуты ими в кругу сверстников или через средства массовой информации. Ощущают необходимость в дополнительных знаниях о гендерной культуре – 40% опрошенных.

Обращает на себя внимание тот факт, что ответ студентов факультета физического воспитания на вопрос: «Когда вы в первый раз услышали о гендере?» – в 90% случаев был: «Сейчас во время анкетирования». 60% опрошенных студентов представляют понятие «гендер» как «половые различия мужчин и женщин» и только 35% – выбрали вариант «набор характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин», 5% ответили «не знаю».

В связи с полученными результатами исследований были опрошены студенты обоих факультетов по методике С. Бем «маскулинность-феминность» которая определяет степень андрогенности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), наличие или отсутствие которых утверждает испытуемый. По ключу к тесту суммируются баллы и определяются показатели феминности (F) и маскулинности (M). Основной индекс (IS) равен $(F-M)*2,322$.

Таблица 2 – Распределение гендерной оценки по методике С. Бем (%)

Факультет	Основной Индекс (IS)				
	± 1	<-1	>+1	<-2,025	>+2,025
ФФКиС	15	53	7	25	–
ФСПиП	1	14	70	–	15

Как видно из таблицы 2, большинство студентов ФФКиС имеют «основной индекс» <-1- (53%), что позволяет сделать заключение о выраженности у них маскулинности и в 25% случаев – об ярко выраженной степени данного гендерного стереотипа

Черты характера мужчин по степени их значимости студенты распределили следующим образом: соревновательность; целеустремленность; активность; уступчивость; агрессивность; уверенность в себе; авторитарный стиль общения; заботливость; математические способности; уважение себя; стремление руководить.

У женщин черты характера по степени их значимости представлены в таком порядке: разговорчивость; заботливость; умение строить отношения; эмоциональность; стремление руководить; застенчивость; уважение себя; сорев-

новательность; тревожность; активность. Студенты обоих факультетов представляют идеального мужчину сильным, смелым, мужественным, независимым, нравственным, вежливым, культурным, красивым и добрым. Гендерный идеал мужчины у студенток: сильный, умный, заботливый, понимающий, добрый, порядочный.

В связи с этим по гендерной культуре студентов факультета физического воспитания была поставлена задача выявить наличие уровней гендерных стереотипов. По методике «Гендерные стереотипы» И.С. Клециной [11] исследованы 60 студентов ФФКиС и ФСПиП. Опросник бланка методики включает 20 личностных качеств: из них 10 – типично маскулинных, 10 – типично феминных (результаты представлены в табл. 3).

Обращает на себя внимание тот факт, что

Таблица 3 – Распределение индексов гендерных стереотипов (%)

Факультет	Индексы гендерных стереотипов(степени)		
	Низкая	Средняя	Высокая
ФФКиС	40	45	15
ФСПиП	10	25	65

большинство студентов спортсменов (причем и мужчин, и женщин) имеют низкую и среднюю степень выраженности гендерных стереотипов. В то же время студенты факультета социальной психологии и педагогики после изучения курса феминологии отметили высокую степень выраженности гендерных стереотипов (выше 30 баллов). Данные современные методики признаются наиболее информативными, поскольку отражают изменения социально-ролевых функций мужчин и женщин, причем традиционные роли одного биологического пола усваиваются и демонстрируются противоположным полом.

На макросоциальном уровне анализируются отношения в системе: «личность–общество, культура», «группа – общество, культура». Социально-психологическими детерминантами отношения этого уровня являются социальные представления, а детерминантами гендерных отношений – гендерные представления как отражения полового символизма.

На уровне межгруппового взаимодействия отношения анализируются в системе «группа – группа». Детерминантными (социально-психологическими) факторами отношений этого уровня

выступают социальные стереотипы, а детерминантами межполовых отношений являются гендерные стереотипы.

Результаты проведенного исследования психологических особенностей студентов рекомендуются к использованию в работе психологической службы и в педагогической подготовке студентов в рамках преподавания дисциплин на кафедрах педагогики и психологии, в частности гендерологии и феминологии. Это будет способствовать приобретению студентами теоретических знаний и научит их анализировать социальные проблемы с применением метода гендерной интерпретации для представления о социокультурных, медико-биологических и психологических факторах, влияющих на самоопределения мужчин и женщин в современном обществе и формирующих стереотипы маскулинности и феминности [12].

Таким образом, психологические исследования молодежных проблем в современных условиях реформ социальной жизни общества постоянно преобразуются из собственно-академических вопросов познания в неотъемлемые составляющие практического освоения социальной действительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев, В.А. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В.А. Агеев // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С. 152–158.
2. Алешина, Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Болович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74–82.
3. Здравомыслова, Е. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Общественные науки и современность. – 1999. – № 6. – С. 177–185.
4. Надолинская, Л.Н. Влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование / Л.Н. Надолинская // Педагогика. – 2004. – № 5. – С. 30–35.
5. Петрова Р.Г. Гендерология и феминология: учебное пособие / Р.Г. Петрова. – М.: Дашков и К°, 2006.
6. Lindsey, L. Gender Roles. A Sociological Perspective / L. Lindsey. – Prentice Hall, 1997.
7. Голод С.И. Сексуальность, гендер и семья: социологическая интерпретация / С.И. Голод // Человек. – 2004. – №4. – С. 113–123.
8. Здравомыслова, Е. Социальное конструирование гендера / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Социологический журнал. – 1998. – № 3–4. – С. 171–182.
9. Знаков, В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы / В.В. Знаков // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – № 1. – С. 41–51.
10. Программа «Психологические основы гендерной культуры молодежи» / «Витебский гос. ун-т им. П.М. Машерова»; сост. О.П. Горбачева. – Витебск: изд-во ВГУ им. П.М. Машерова. – 34 с.
11. Клещина, И.С. От психологии пола к гендерным исследованиям в психологии / И.С. Клещина // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 61–78.
12. Хвостов, А.А. Гендерные особенности организационного поведения / А.А. Хвостов // Вопросы психологии. – 2004. – №3. – С. 29–37.