

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ*

О.Н. СЕМЕНЯКА, педагог-психолог Полесского государственного университета, аспирантка кафедры психологии Академии последипломного образования ©

Статья посвящена исследованию особенностей профессиональной самооценки на разных этапах обучения. Отражается связь с профессиональным развитием личности, дается краткий обзор существующих в отечественной психологии подходов к проблеме профессиональной самооценки личности. Профессиональная самооценка рассматривается как часть общей и понимается как интегральное свойство личности, позволяющее оценивать содержание профессиональной деятельности и актуальные для ее осуществления профессионально-личностные и социально-психологические особенности и качества. Содержание профессионального развития будущего профессионала рассматривается с точки зрения сформированности основных его характеристик: профессиональной направленности, профессиональной компетентности, профессионально-важных качеств, профессионально значимых психофизиологических свойств личности.

В статье обсуждаются результаты исследования профессиональной самооценки на разных этапах профессионального обучения. Рассмотрен характер ее изменения, проведен анализ взаимосвязи профессиональной самооценки с другими сущностными характеристиками личности профессионала. Подчеркивается необходимость целенаправленной работы в вузе по формированию готовности студентов к будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональная самооценка, развитие личности профессионала, профессионально важные качества.

Профессиональное развитие личности – целостный непрерывный процесс, который начинается с момента выбора и принятия будущей профессии и заканчивается, когда человек прекращает активную трудовую деятельность. Наиболее интенсивным периодом профессионального развития личности считается обучение в вузе. В этой связи представляется, что важной задачей университетского образования, помимо передачи знаний и умений, должно стать формирование личности профессионала, основанное на учете психологических закономерностей процесса профессионализации.

Большинство современных исследователей утверждают, что решающее значение в становлении будущего специалиста имеет динамика его профессионально-личностного развития.

Уровень профессионального развития личности детерминирован особенностями его профессиональной направленности, профессиональной компетентности, а также особенностями формирования профессионально важных качеств и свойств. Немаловажную роль в профессиональном развитии личности играет

уровень профессиональной самооценки, о становлении которой может говорить ощущение человеком собственной компетентности, эффективности и личной влиятельности.

Самооценке и ее развитию у человека в психологии посвящено значительное число работ, равно как велико количество определенных «самооценка». В современной психологии проблема самооценки является одной из наиболее разрабатываемых проблем. Вопросы ее онтогенеза, структуры, функций, возможностей направленного формирования обсуждаются в работах Л. Божович, И. Исаева, И. Кона, А. Липкиной, М. Лисиной, А. Реана, А. Спиркина, В. Слободчикова, К. Роджерса, Э. Эриксона и других [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10].

Под профессиональной самооценкой, являющейся частью общей, в рамках данного исследования понимается интегральное свойство личности, позволяющее оценивать содержание профессиональной деятельности и актуальные для ее осуществления профессионально-личностные и социально-психологические особенности и качества. Перед нами стояла

* Статья поступила в редакцию 22 апреля 2008 года.

задача выявления изменений в показателях профессиональной самооценки, которые могут быть зафиксированы на разных этапах обучения студентов профессиональной деятельности по специальности «экономист».

В рамках исследования изучение профессиональной самооценки будущего экономиста рассматривается в тесной связи с другими основными характеристиками профессионального развития личности: профессиональной направленностью, профессиональной компетентностью, профессионально важными качествами и свойствами. Для оценки особенностей развития профессиональной самооценки личности на разных этапах профессионального обучения важно не только изучение ее уровня, но и то, каким образом самооценка связана с основными характеристиками профессионального развития личности.

Экспериментальная часть исследования выполнена на факультете банковского дела Полесского государственного университета. Испытуемые – студенты 1–4 курсов, обучающиеся по специальности «экономист», в возрасте от 17 до 25 лет. Общая численность охваченных исследованием лиц составила 404 человека.

Для исследования использовались анкетирование, тестирование, качественный анализ полученных результатов. Статистическая обработка полученных эмпирических данных осуществлялась с помощью корреляционного анализа, коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В данном исследовании внимание акцентировано на процессе изменения профессиональной самооценки в структуре личности профессионала и взаимосвязи самооценки с другими личностными характеристиками.

На первом этапе для получения перечня профессионально-важных качеств (ПВК) экономиста использовался метод экспертной оценки. Экспертам предлагалась анкета по типу листа О. Липмана. В качестве экспертов выступили экономисты, работающие в банках и в организациях, имеющие стаж работы не менее 5 лет. Им предлагалось оценить значимость перечисленных качеств и умений с точки зрения их роли в профессиональной деятельности экономиста. При обработке результатов экспертной оценки рассчитывался средний балл каждого из качеств, который мог находиться в пределах от 0 до 2. Далее рассчитывался средний балл каждого ПВК. Для определения специфических качеств, составляющих ядро структуры ПВК экономистов, использовался метод ранжирования. В окончательный список вошли 17 признаков, абсолютные значения экспертных оценок по которым были максимальными и варьировались в пределах одного балла. В дальнейшем эти данные использовались в качестве эталонной модели. Ниже представлен проранжированный список (табл. 1) профессионально-важных качеств и свойств личности экономиста-профессионала (эталонная оценка).

Таблица 1 – Список профессионально важных качеств и свойств личности (эталонная оценка)

ранг	Качества и свойства личности
1	профессиональные знания
2	аналитические способности
3	ответственность
4	способность работать в условиях дефицита времени и информации
5	высокий уровень развития памяти
6	математические способности
7	исполнительность
8	высокий уровень развития концентрации и переключения внимания
9	обязательность
10	честность и порядочность
11	усидчивость
12	предприимчивость и деловая хватка
13	коммуникабельность
14	эмоционально-психическая устойчивость
15	уверенность в себе
16	аккуратность
17	эрудированность

Из представленного списка профессионально-важных свойств и качеств личности экономиста испытуемым предлагалось проранжировать качества сначала по степени выраженности их в идеальном представлении о профессионале-экономисте (идеальная оценка – ИО), а затем – по степени выраженности их у

испытуемого (реальная оценка – РО). После этого рассчитывался коэффициент ранговой корреляции для каждого испытуемого.

Результаты исследования, отражающие динамику формирования самооценки профессионально-важных качеств в процессе обучения будущих экономистов, представлены на рисунке 1.

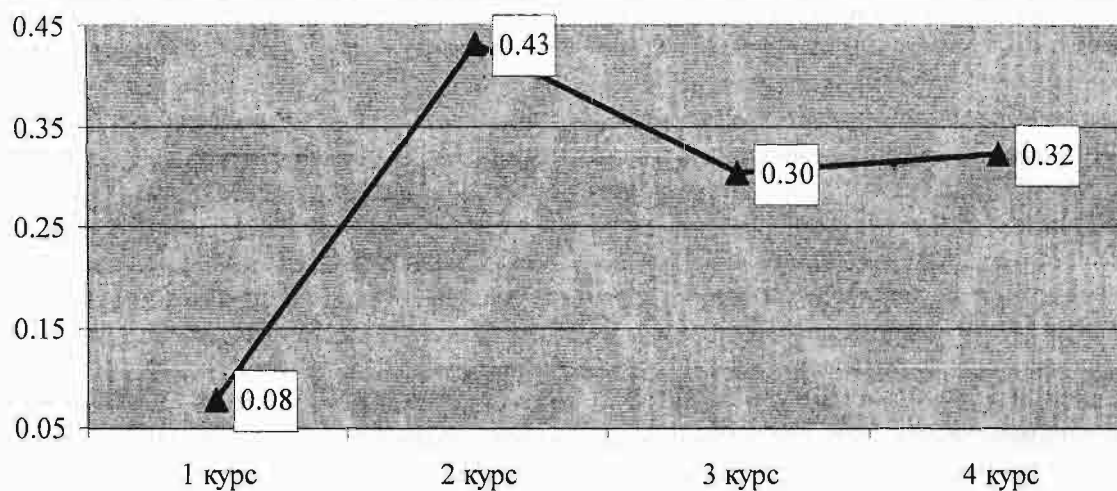


Рисунок 1 – Динамика уровня профессиональной самооценки

Как видим, динамика развития профессиональной самооценки характеризуется неравномерностью и гетерохронностью.

Изменения показателей профессиональной самооценки связаны с рядом закономерных процессов, отражающих особенности профессионального развития личности на конкретном этапе обучения.

На первом курсе отмечаются лишь общие предпосылки освоения профессии. Только 11% респондентов отмечают, что при поступлении

в вуз имели четкое представление о специфике деятельности экономиста, могли назвать основные направления его деятельности и перечислить качества, необходимые для осуществления успешной профессиональной деятельности. К концу обучения четкое представление о специфике деятельности экономиста имеют около 85% опрошенных. Эти же данные подтверждает динамика роста показателей ранговой корреляции идеальных представлений относительно эталонной модели (рис. 2).

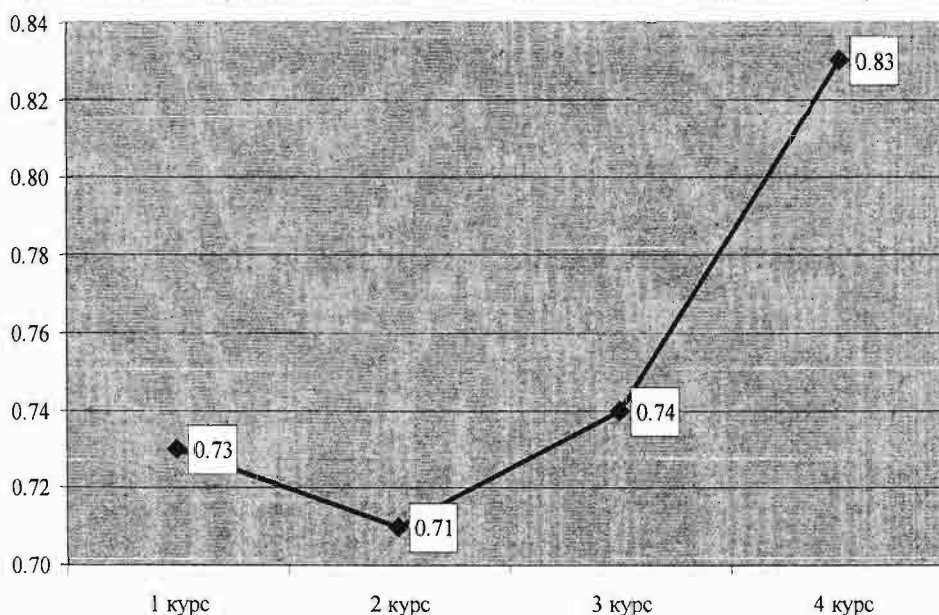


Рисунок 2 – Динамика уровня корреляции идеальных представлений и эталона

В.С. Мерлин подчеркивал, что осознание человеком своих свойств, связанное с положительной или отрицательной социально-нравственной оценкой, определяется тем, какими нормами и критериями он при этом руководствуется [6].

В качестве средств, определяющих самооценку, являются усвоенные человеком социально-нравственные ценности. К ним относятся выработанные личностью эталоны, принятые идеалы, усвоенные стандарты, внешние оценки и т.п. Эталоны, сформировавшиеся в сознании человека, являются важным элементом, опосредующим оценку происходящих событий, выбор стиля

поведения, удовлетворенность собой и результатами своей деятельности.

В ходе исследования для раскрытия проблем формирования профессиональной самооценки важно провести сравнительный анализ идеального и реального представления о профессионально-значимых качествах и свойствах личности экономиста на разных этапах обучения, а также их соответствие эталонной оценки.

Анализ средних значений идеального и реального представления о ПВК экономиста на всех курсах (табл. 3) позволил выделить качества, различия между которыми находятся на достаточно высоком уровне значимости.

Таблица 2 – Средние значения рангов и достоверность различий идеального и реального представления о ПВК экономиста по курсам

ПВК экономистов	Ранг, средние значения		t-критерий	p
	ИО	РО		
1 курс				
профессиональные знания	1,11	14,66	-18,93	0,000000
предприимчивость и деловая хватка	5,46	10,69	-4,85	0,000011
высокий уровень развития памяти	7,57	10,41	-2,48	0,016165
математические способности	7,79	10,55	-2,11	0,039524
честность и порядочность	11,86	6,17	5,45	0,000001
аккуратность	12,75	7,00	5,37	0,000002
обязательность	11,11	5,55	5,30	0,000002
исполнительность	10,00	6,03	3,63	0,000630
коммуникабельность	9,61	7,10	2,37	0,021533
ответственность	6,21	3,93	2,20	0,032090
2 курс				
профессиональные знания	2,91	6,51	-3,41	0,000990
аналитические способности	8,67	11,14	-2,47	0,015272
предприимчивость и деловая хватка	6,50	10,56	-2,40	0,018472
аккуратность	11,50	7,84	3,63	0,000479
честность и порядочность	11,07	7,79	3,49	0,000770
3 курс				
профессиональные знания	1,31	7,54	-8,98	0,000000
предприимчивость и деловая хватка	10,56	9,76	-3,85	0,000182
аналитические способности	4,13	11,04	-3,74	0,000270
аккуратность	12,38	8,42	4,26	0,000038
обязательность	9,63	7,39	3,63	0,000404
честность и порядочность	9,69	7,27	3,13	0,002134
исполнительность	8,94	6,99	2,24	0,026932
эмоционально-психическая устойчивость	11,94	9,13	2,19	0,030288
4 курс				
профессиональные знания	1,68	6,46	-7,61	0,000000
предприимчивость и деловая хватка	6,61	10,91	-4,86	0,000003
аналитические способности	6,92	10,05	-3,87	0,000168
высокий уровень развития памяти	9,09	11,81	-3,84	0,000191
высокий уровень развития концентрации и переключения внимания	7,97	10,06	-3,14	0,002121
аккуратность	12,82	9,42	4,42	0,000020
честность и порядочность	9,94	6,76	4,39	0,000023
обязательность	10,55	7,27	4,38	0,000025
исполнительность	9,52	6,49	4,26	0,000039
усидчивость	10,98	9,06	2,32	0,021966
ответственность	6,38	4,89	2,27	0,024695
коммуникабельность	11,09	9,58	2,01	0,046558

Полученные данные позволяют утверждать, что студенты всех курсов в первую очередь отмечают отсутствие у себя необходимых профессиональных знаний, предприимчивости и деловой хватки, умения анализировать и обрабатывать информацию, математических способностей и мнемических способностей. На 4 курсе студенты отмечают у себя недостаток аттенционных и мнемических способностей, что свидетельствует о желании развивать в себе эти качества, приближаясь к «идеальному» образу экономиста-профессионала.

В то же время выделяется ряд качеств, которые студенты ставят на более высокий ранг, чем в идеальной оценке. Студенты 1 курса высоко оценивают наличие у себя таких качеств, как честность и порядочность, аккуратность, обязательность, исполнительность,

коммуникабельность, ответственность, 2 курса – аккуратность, честность и порядочность, 3 курса – аккуратность, обязательность, исполнительность, честность, порядочность и эмоционально-психическую устойчивость, 4 курса – усидчивость, обязательность, ответственность, аккуратность, исполнительность, честность и порядочность.

В целом акцент на вышеуказанных качествах свидетельствует о внешнем положительном отношении студентов к учению и учебно-профессиональной успешности.

Анализ средних значений идеального представления о ПВК экономиста и эталонной оценки на всех курсах (табл. 3) позволил также выделить ряд качеств, различия между которыми находятся на достаточно высоком уровне значимости.

Таблица 3 – Средние значения рангов и достоверность различий идеального представления и эталонной оценки ПВК экономиста по курсам

ПВК экономистов	Ранг, средние значения		t-критерий	p
	ЭО	ИО		
1 курс				
аналитические способности	4,13	8,89	-4,75	0,000014
способность работать в условиях дефицита времени и информации	6,38	8,82	-2,22	0,030174
предприимчивость и деловая хватка	10,56	5,46	4,03	0,000162
уверенность в себе	12,06	9,75	2,19	0,032161
2 курс				
аналитические способности	4,13	8,67	-4,35	0,000041
предприимчивость и деловая хватка	10,56	6,50	3,62	0,000527
эрудированность	12,56	10,46	2,26	0,026559
уверенность в себе	12,06	9,72	2,22	0,029240
коммуникабельность	11,19	9,17	2,01	0,048442
3 курс				
способность работать в условиях дефицита времени и информации	6,38	9,91	-4,0099	0,000119
аналитические способности	4,13	7,96	-3,8922	0,000182
высокий уровень развития памяти	7,69	10,24	-3,0592	0,002869
предприимчивость и деловая хватка	10,56	6,64	3,8060	0,000247
уверенность в себе	12,06	8,97	3,0357	0,003081
4 курс				
аналитические способности	4,13	6,92	-3,44	0,000825
способность работать в условиях дефицита времени и информации	6,38	8,77	-2,95	0,003859
предприимчивость и деловая хватка	10,56	6,61	3,88	0,000179
уверенность в себе	12,06	8,89	3,52	0,000621

Таким образом, на всех курсах наблюдается недооценка значимости аналитических способностей в деятельности экономиста и необходимости наличия способности работать в условиях дефицита времени и информации. Значительно переоценивается в сравнении

с эталонной оценкой такое качество, как предприимчивость и деловая хватка, уверенность в себе (особенно на 4 курсе).

Уровневый анализ формирования профессиональной самооценки намечает лишь общие тенденции в процессе профессионального

развития личности. Чтобы уточнить их, был применен корреляционный анализ, отражающий взаимосвязь профессиональной самооценки с другими сущностными характеристиками личности профессионала (табл. 4). Его содержательная интерпретация проводилась на основе

построения корреляционных плеяд с включением в них значимых ранговых корреляций с уровнем достоверности $p < 0,05$.

Наибольшее количество связей на третьем курсе, наименьшее количество связей – на втором.

Таблица 4 – Взаимосвязь профессиональной самооценки и сущностных характеристик личности на разных этапах обучения

		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Профессиональная направленность		$r=0,2558$ $p=0,018$			$r=0,4884$ $p=0,000$
Личностный профиль	A			$r=0,29$ $p=0,017$	
	H	$r=0,2234$ $p=0,041$		$r=0,289$ $p=0,017$	
	O				$r=-0,27$ $p=0,048$
	Q ₁				$r=0,42$ $p=0,001$
Психодинамические свойства	Пластичность в работе			$r=0,3434$ $p=0,006$	
	Энергичность в работе				$r=0,395$ $p=0,005$
	Эмоциональность в работе			$r=-0,2844$ $p=0,024$	
	Эмоциональность в общении			$r=-0,305$ $p=0,015$	
Волевые качества личности	Ответственность	$r=0,231$ $p=0,034$			
	Решительность	$r=0,2387$ $p=0,029$		$r=0,3565$ $p=0,003$	$r=0,2387$ $p=0,029$
	Энергичность	$r=0,2783$ $p=0,01$		$r=0,3256$ $p=0,008$	$r=0,2795$ $p=0,042$
	Настойчивость		$r=0,268$ $p=0,023$	$r=0,3158$ $p=0,01$	
	Внимательность				$r=0,2455$ $p=0,042$
	Целеустремленность	$r=0,3281$ $p=0,002$	$r=0,243$ $p=0,039$		
	Общий балл ВКЛ	$r=0,331$ $p=0,02$		$r=0,3757$ $p=0,002$	$r=0,3001$ $p=0,012$
Мотивационный комплекс	Обучение и образование	$r=0,2795$ $p=0,01$			$r=0,2292$ $p=0,049$
	Духовное удовлетворение	$r=0,2551$ $p=0,018$			
	Развитие себя			$r=0,2517$ $p=0,045$	

Как видно из таблицы 4, самая сильная связь профессиональной самооценки с профессиональной направленностью наблюдается на 4 курсе, что свидетельствует о постепенной интеграции отдельных структур личности профессионала в единое целое.

Оценка корреляционных связей ПС с личностным профилем показывает, что высокий

уровень ПС на первом курсе связан с социальной смелостью первокурсников, их стремлением к новому, неизведанному (фактор H по Кеттеллу). Они еще мало знакомы с будущей профессиональной деятельностью, но готовы прикладывать усилия для достижения поставленных на период обучения целей. Для них важна социальная значимость будущей профессиональной

деятельности. Связь ПС с мотивационным комплексом, отражающим терминальные ценности и жизненные сферы человека, позволила установить корреляционные связи с такой терминальной ценностью, как духовное удовлетворение в сфере обучения и образования. Это выражается в стремлении узнать как можно больше о содержании изучаемой дисциплины. Первокурсники отличаются сильной познавательной потребностью, стремлением повышать уровень своего образования, желанием глубже проникнуть в предмет изучения своей области знания.

Наибольшее количество связей с психодинамическими свойствами личности обнаружено на 3 курсе. Связь ПС с пластичностью в работе отражает легкость переключения с одной формы деятельности на другую, с одних форм мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой. Связь (обратная) ПС с эмоциональностью в работе отражает следующую зависимость: чем выше ПС, тем ниже эмоциональное реагирование при неудачах в различных видах деятельности (учебной и учебно-профессиональной), та же связь (обратная) и с эмоциональностью в общении – выражается в нечувствительности к неудачам в общении, является свидетельством уверенности в себе. Таким образом, студенты 3 курса обладают свойствами темперамента (эмоционально-психическая устойчивость), наиболее соответствующими осваиваемой профессиональной деятельности. На третьем курсе ПС связана такой терминальной ценностью, как развитие себя, что отражает заинтересованность человека в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях, других характеристиках своей личности. Они стремятся к самосовершенствованию, пытаются ответить на вопрос о том, что составляет суть их жизненного самоопределения, что находит отражение в представлениях о собственных психологических особенностях, умениях, способностях и т.д. Они считают при этом, что потенциальные возможности человека почти неограниченны, и что в первую очередь в жизни необходимо добиваться наиболее полной их реализации.

На 4 курсе установлена связь ПС с предметной эргичностью, а также со стремлением к получению удовлетворения в сфере обучения и образования. Данные связи являются свидетельством высокой жажды деятельности,

стремления к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора, напряженному умственному и физическому труду. Кроме того, ПС на 4 курсе отражает разнообразие интеллектуальных интересов, критичность и аналитичность мышления (фактор Q_1). Профессиональная самооценка студентов на этом этапе обучения тесно связана с личностной самооценкой. Наиболее оптимальным и гармоничным является вариант, когда профессиональное развитие вписывается в личностное как одна из его сторон. Следует отметить, что результатом деятельности становится не только развитие профессионала, но и развитие личности.

На всех курсах ПС коррелирует с целым рядом волевых качеств личности. Если говорить о таких качествах, как ответственность, энергичность, целеустремленность, – они являются важными для многих сфер деятельности, в то время как внимательность, аккуратность – важные профессиональные черты, необходимые для успешного осуществления деятельности экономиста. Ответственность рассматривается рядом авторов как одно из свойств, характеризующих направленность личности, которая влияет на процесс и результаты профессиональной деятельности. Влияние проявляется в основном через отношение к своим обязанностям (в данном случае речь идет об учебных обязанностях) и к своим профессиональным качествам.

Материалы, полученные в ходе исследования, позволяют сделать следующие выводы.

1. Процесс формирования профессиональной самооценки личности на разных этапах обучения не является монотонным, при переходе к каждому новому этапу обучения происходят ее качественные изменения, отражающиеся на структуре личности профессионала.

2. Качественный анализ данных позволяет говорить о положительной динамике профессиональной самооценки в процессе обучения в вузе. К завершению обучения студенты более четко осознают особенности своей профессиональной деятельности, правильно определяют ПВК и их модель специалиста-профессионала становится близкой к модели, определенной экспертами. Этот процесс сопровождается повышением уровня профессиональной самооценки.

3. В процессе профессионального развития наблюдаются изменения, свидетельствующие об установлении прямой связи ПС к концу

обучения с профессиональной направленностью и общей самооценкой личности, что свидетельствует о постепенной интеграции ПС в структуру личности профессионала.

4. В ходе исследования выделен ряд общих для всех этапов обучения качеств студентов-экономистов, таких как ответственность, энергичность и целеустремленность, аккуратность, обязательность, честность и порядочность. Также выделен ряд профессионально-важных качеств, требующих целенаправленных усилий, как со стороны студентов, так и всего педагогического коллектива вуза по их формированию: аналитические способности и способность работать в условиях дефицита времени и информации, – способностей, которые позволят в будущем профессионально осуществлять сбор, обработку и упорядочение информации об экономических явлениях и процессах, анализировать ход и результаты экономической деятельности, планировать, давать оценку ее успешности, составлять экономические обоснования, справки, отчетности и т.д.

5. Проблема усвоения профессиональных знаний, которую отмечают студенты на всех этапах обучения, является следствием репродуктивного уровня усвоения знаний, характеризующимся по результатам опроса неумением большей части студентов применить накопленный багаж знаний на практике, использовать приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях при решении профессиональных задач.

Выявленные особенности формирования профессиональной самооценки на разных этапах обучения подводят к необходимости дальнейшего, более углубленного изучения особенностей формирования целостной структуры

личности профессионала, а также раскрывают в соответствующей степени возможности планирования и осуществления коррекционной и развивающей работы как социально-психологической службы, так и всего педагогического коллектива учебного заведения по формированию личности профессионала, отвечающего современным требованиям социально-экономической ситуации развития общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л.И. Божович // Вопр. психол. – 1979. – №4. – С.22–34.
2. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.
3. Липкина, А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. – М.: Просвещение, 1976. – 116 с.
4. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М.: Просвещение, 1986. – 133 с.
5. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
6. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 416 с.
7. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р. Роджерс. – М.: ЭКСМО-Пресс. 2001. – 416с.
8. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, И.Е. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
9. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
10. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Э. Эриксон; под ред. А.В. Толстых. – М.: Прогресс. 1996. – 344 с.

С 26 мая по 26 сентября 2008 года проходила **Третья научно-практическая Интернет-конференция «Психология и семья»**, которую проводила кафедра прикладной психологии факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка совместно с Государственным научно-исследовательским институтом семьи и воспитания Российской академии образования, кафедрой возрастной психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, секцией психологии семьи и семейного консультирования и терапии Российского психологического общества.

Проблемное поле конференции представило следующие направления: семья в современном мире; психология семьи как учебный предмет; проблемы жизненного цикла и жизненного пути семьи; кризисы в семье; психология гендерных отношений в контексте семьи; психология материнства; психология отцовства; развитие личности ребенка в семье; супружеская совместимость и супружеские дисгармонии; психология семейных конфликтов; социально-психологическая помощь семье; психолого-педагогическое сопровождение семей с приемными детьми; перинатальная психология; взаимодействие семьи с социальными институтами; психологические проблемы выбора брачного партнера; психологическая диагностика семейных отношений.

Разнообразием подходов к проблеме была отмечена работа секций «Развитие личности ребенка в семье», «Семья в современном мире», «Психология материнства».

Разнообразна и тематика заявленных проблем. Тем не менее, всех их связывает общий предмет – семья. Актуальность данной проблематики подтверждается географией и количеством участников (в работе конференции приняло участие более 60 человек), приславших доклады на конференцию. Из ближнего зарубежья откликнулись представители России, Украины, Казахстана, Латвии. Столь же разнообразным является научный статус участников –

от студентов-дипломников, аспирантов до докторов наук, профессоров, академиков.

Значимость и актуальность темы Интернет-конференции подтверждается и участием в ней представителей целого ряда социэкономических профессий – психологов (исследователи, преподаватели, практики), педагогов, социальных работников, медиков, работников психологических служб семьи. В докладах, представленных на конференцию, рассматривался широкий круг вопросов, касающихся проблематики брака и семьи, предлагались различные подходы к оказанию психологической помощи семье.

Не имея возможности рассмотреть все доклады, остановимся на некоторых из них, представляющих, на наш взгляд, наибольший интерес.

В конференции приняла участие доктор психологических наук, профессор из Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина) В.У. Кузьменко. В своей статье «**Развитие индивидуальности дошкольника в семье**» она представила данные о психологических особенностях развития индивидуальности дошкольника в современной семье.

В статье «**Трансформация отношений привязанности у женщины в беременности**» профессор Г.Г. Филиппова (Институт перинатальной психологии и психологии репродуктивной сферы, г. Москва) предложила модель трансформации отношений привязанности у женщины в период беременности, родов и в послеродовом периоде, разработанную на основе пятилетнего изучения преобразования в отношениях привязанности у беременных женщин в условиях ведения беременности в медико-психологической клинике (клиника «Семья+»). В исследовании использовались результаты скринингового тестирования, разработанного для диагностики психологического и соматического компонентов беременности и материалы тестирования, включающего наблюдения за женщинами, посещающими курсы по подготовке к родительству. Автор отмечает, что в беременности и после родов женщина проходит ряд фаз преобразования отношений привязанности, смыслом которых

является построение новых диадических отношений. Каждая фаза имеет свое психологическое новообразование, необходимое для принятия женщиной позиции объекта привязанности по отношению к своему ребенку. Клинические наблюдения показывают, что нарушение динамики отношений привязанности (не вхождение в процесс трансформации отношений привязанности, отсутствие адекватных новообразований, фиксация на одной из фаз, неадекватная позиция близких и т.п.) препятствует эффективному созданию диады и формированию адекватных отношений привязанности со своим ребенком.

Особый интерес представляют материалы доктора психологических наук, профессора И.А. Фурманова (БГУ), посвященные проблеме родительско-детского конфликта. Так, в статье **«Структура дисциплинарных воздействий при разрешении родительско-детского конфликта»** автор обсуждает проблему соотношения нормативности и индивидуальности в поведении ребенка; рассматривает возможность формирования у ребенка нормативной индивидуальности (просоциального поведения) в противовес ненормативной индивидуальности (асоциального поведения). Автор обосновывает медиаторную функцию родителей в дисциплинировании ребенка, описывает различия в структурах материнских и отцовских тактик разрешения родительско-детского конфликта в зависимости от пола родителя и пола ребенка. Отмечается, что проявление жестокости в отношении детей со стороны матери является «исключительной мерой наказания», дети чаще изменяют свое поведение в результате дисциплинирования, психологической агрессии и телесных наказаний со стороны матери. Структура воспитательных воздействий отцов является более целостной, а стили разрешения родительско-детского конфликта — более разнообразными, однако отличительная особенность отцовского поведения состоит в более жестокое обращение с ребенком. В статье И.А. Фурманова **«Дисциплинирование ребенка: тактики разрешения родительско-детского конфликта»** обсуждается понятие дисциплины, рассматриваются индуктивный, принудительный, проактивный и реактивный виды дисциплины. В статье также отмечается, что не существует значимых различий в методах воспитания родителями детей различного

пола. Наиболее распространенными видами разрешения родительско-детского конфликта матерями являются дисциплинирование и психологическая агрессия, а отцами — дисциплинирование и телесные наказания.

Проблематике отцовства были посвящены статьи главного редактора журнала «Психология. Пермь» Е.Н. Кошеварова **«Отцовство как признак целостности»**, И.В. Павлова (БрГУ им. А.С. Пушкина) **«Психология отцовства: обзор исследований и некоторые выводы о современном состоянии проблемы»**, Е.В. Столярской и К.В. Лопатиной (БГУ) **«Представления об отцовстве у студентов»**.

На сегодняшний день у большинства исследователей данной проблемы почти не оставляет сомнения тот факт, что отцовство, равно как и материнство имеет социально и культурно обусловленный характер. Актуальность изучения представлений об отцовстве обусловлена рядом причин. Во-первых, социально-демографическая ситуация, сложившаяся в современном обществе, заставляет исследователей обратить пристальное внимание на проблемы психологии семьи, в частности, на те факторы, которые непосредственно влияют на ее благополучие и стабильность. Во-вторых, данная тема исследования становится актуальной в контексте исследований меняющейся маскулинности. Отцовство может рассматриваться как значимая составляющая маскулинной идентичности, а представления об отцовстве — как определенные ориентиры на пути конструирования и реализации данной идентичности.

Интересный подход изложили коллеги из Казахстана Р.Т. Алимбаева и А. Мальцева (Карагандинский государственный университет) в статье **«Психологические особенности зарегистрированного и незарегистрированного брака»**, в которой указывают, что отсутствие четких определений, исчерпывающей информации о причинах отказа вступления в зарегистрированный брак препятствует для гармоничного развития семьи как института. Возникает мнение о том, что необходим «пробный брак», который выявил бы совместимость супругов. Незарегистрированный брак является альтернативой брачно-семейным отношениям, то есть отношения в незарегистрированном браке дифференцируются на формальные, кратковременные взамен глубоких, длительных отношений в законном браке. Многие современные молодые

пары выбирают гражданский брак, как «репетицию» официального. В статье также рассматриваются различия между гражданским и зарегистрированным браком.

Проблемы психолого-педагогического сопровождения семей с приемными детьми были подняты в статье И.А. Бобылевой (РАО «Институт семьи и воспитания», г. Москва) «**Развитие семейного жизнеустройства детей-сирот**», в которой охарактеризована современная ситуация развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Автор анализирует факторы, оказывающие влияние на развитие семейного жизнеустройства детей данной категории и показывает основное направление и задачи в развитии замещающих семей через профессионализацию их деятельности, анализирует практику решения проблем профилактики социального сиротства на основе программно-целевого подхода.

Конкретные практические приемы работы были предложены в статьях Т.М. Харламовой

(Пермский государственный университет) «**Педагогические способности родителей в многодетной семье (к постановке проблемы)**», Г.В. Шашкиной (Ейский педагогический колледж Краснодарского края) «**Психолого-педагогическая поддержка современной семьи как условие эффективного семейного воспитания**»,

Благодарим всех, кто проявил интерес и принял участие в обсуждении научных и практико-ориентированных проблем в развитии современной семьи. Работа Интернет-конференции внесла очень важный аргумент в доказательство того, что в настоящее время активно идет процесс становления психологии семьи, как самостоятельной области психологической науки.

Со всеми материалами Третьей научно-практической Интернет-конференции «Психология и семья» можно ознакомиться по адресу: www.psy-family.narod.ru

Четвертая научно-практическая Интернет-конференция «Психология и семья» пройдет в феврале 2010 года.

*Л.Г. Степанова, старший преподаватель
кафедры прикладной психологии БГПУ*

Редактор – М.В. Трусова
Дизайн обложки – О.Н. Суша
Компьютерная верстка – Л.Н. Шалаева

Подписано в печать 26.11.2008 г.
Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 10,4. Тираж 376 экз. Заказ 209.

Отпечатано в типографии Минского института управления.
Лицензия № 02330/0133144 от 08.06.2004 г. 220102, г. Минск, ул. Лазо, 12.