

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ПРОСОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ*

О.Е. ИГНАЦКАЯ, преподаватель кафедры педагогической психологии БГПУ®

В статье представлена структурная модель просоциальной направленности личности, а также полученные экспериментальные данные. Просоциальная направленность личности понимается как интегральное свойство, включающее в себя эмоциональный, когнитивный, мотивационный и ценностно-смысловой компоненты. В соответствии с выделенной структурой просоциальной направленности был отобран ряд методик, исследующих данный психологический аспект. Анализ результатов изучения просоциальной направленности личности старшеклассников с различной профильной ориентацией (педагогической, лингвистической, технической, экологической, общеобразовательной) позволил обнаружить существующее распределение признака. В целом по выборке, при выраженном доминировании интериоризированных просоциальных ценностей, выявлены ориентированность на стереотипы и автономность в совершении просоциальных действий.

Ключевые слова: просоциальная направленность личности, компоненты просоциальной направленности, мотивы, ценности, смыслы, ранний юношеский возраст, старшеклассники.

Проблема направленности личности является системообразующей мотивационно-динамической характеристикой субъекта, отражающей его глубинные смысловые структуры. Понятие «направленность» определяет «динамическую тенденцию» личности, ее активность, вызванную целостным мировоззренческим образованием субъекта, его сложившимся, устойчивым отношением к действительности. Определяя просоциальную направленность как составляющую направленности личности, необходимо отметить, что она характеризуется теми же качественными показателями, что и общая направленность: уровнем сформированности и развитости просоциальных ценностей и мотивов.

Термин «*просоциальный*» в общем своем значении определяет (от лат. *pro* – приставка, обозначающая действующего в интересах кого-то и *socialis* – общественный) поведение индивида, которое ориентировано на благо социальных групп. В толковом психологическом словаре А. Ребера трактуется как «Общее описательное название для тех моделей социального поведения, которые являются общественными по своему характеру. Обычно сюда включается дружба, эмпатия, альтруизм, помогающее поведение и т.д.» [1, с. 559].

В словаре М. Кордуэлла означает «любой поступок, который направлен на благо окружающих... Когда один человек помогает другому без всякой видимой выгоды для себя, мы можем назвать его поведение просоциальным» [2, с. 253]. Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт под просоциальным поведением понимают «любые действия, совершенные с целью принести пользу другому существу» [3, с. 363]. Крайним выражением просоциального поведения является альтруизм – желание помочь другому, даже если это повлечет за собой какие-то издержки.

Соотношение дефиниций просоциального, помогающего и альтруистического поведения можно представить схематически (рис. 1).

Несмотря на то, что просоциальное поведение часто определяется как поведение, приносящее пользу другим, либо имеющее такое намерение, многие исследователи считают, что просоциальные поступки (особенно альтруистические) должны быть не только направлены на то, чтобы принести пользу людям, но и не должны быть мотивированы на получение внешнего вознаграждения: если кто-либо принесет пользу другим случайно либо, пытаясь улучшить собственное благополучие, – такой поступок зачастую не считается просоциальным [4; 5; 6].

* Статья поступила в редакцию 11 июля 2008 года.

Основной вопрос в теории социального поведения, считает И. Стауб, — это мотивационные составляющие форм позитивных действий [6, с. 30]. На значимость ценностных оснований указывали в своих исследованиях Ш. Шварц, Дж. Ховард, другие исследователи. Таким

образом, определение, какое поведение является просоциальным, вынуждает исследователя обращать внимание на такие личностные характеристики, как индивидуальные ценности, цели и мотивы, то есть непосредственно на направленность личности.

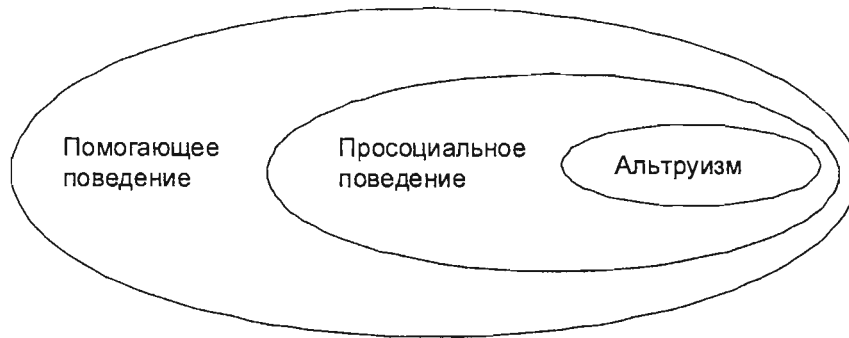


Рисунок 1 – Соотношение между понятиями помогающего, просоциального и альтруистического поведения

Просоциальная направленность личности есть интегральное свойство, содержащее в себе все проявления социальной человеческой природы: потребности, желания, влечения, установки, интересы, склонности, идеалы, убеждения, ценности, мировоззрение, жизненные цели. Категория направленности является глубоким и системообразующим понятием, поэтому структурная модель просоциальной направленности личности включает в себя следующие компоненты: эмоциональный, выполняющий эмоционально-оценочную функцию, когнитивный –

когнитивную функцию, мотивационный – регулятивную и ценностно-смысловую – смыслообразующую (рис. 2). **Просоциальная направленность личности** трактуется нами как *устойчивая доминирующая ценностно-мотивационная система, отражающая глубинные смысловые структуры личности, включая мировоззрение человека и такое его отношение к действительности, как ориентированность на благо других людей без ожидания получения какого-либо внешнего вознаграждения.*



Рисунок 2 – Структурная модель просоциальной направленности личности

Эмоциональный компонент в просоциальной направленности личности – это эмоциональное восприятие и отражение своего отношения к себе, людям, событиям через призму духовно-нравственных ценностей. По мнению В.И. Додонова, ориентация человека на определенные ценности может возникнуть только в результате их предварительного признания, их положительной эмоциональной оценки [7, с. 65]. Таким образом, положительная эмоциональная оценка является неотъемлемым условием принятия и интериоризации духовно-нравственных ценностей. Одним из элементов эмоционального компонента является эмпатическое понимание и принятие другого человека, эмоциональный отклик на переживания других людей, проявляющийся в сопереживании, сочувствии. Просоциальное развитие личности происходит через эмоциональное отношение к другому. Все это позволяет рассматривать уровень развития эмпатии в качестве одного из показателей общего уровня развития просоциальной направленности человека (как его эмоционального компонента).

Когнитивный компонент включает в себя знания, способы познавательной деятельности, умения воспринимать ситуацию сквозь призму духовных ценностей, а также способность доходить до сущности явлений, видеть их причины и следствия, выделять главное. Ведущим элементом когнитивного компонента является знание. Одним из условий появления нового уровня мышления, необходимого в развитии просоциальной направленности, является наличие определенного уровня интеллектуального развития, основанного на возникновении и развитии теоретического мышления. Теоретическое мышление позволяет овладеть новым содержанием, формирует новый тип познавательных интересов, приводит к возникновению внутренней рефлексии. Когнитивный этап развития просоциальной направленности личности состоит в становлении у ребенка системы знаний о себе, других людях, окружающем мире и взаимоотношениях. Ряд авторов (М. Хаузер и др.) придерживаются позиции, при которой подчеркивают «инстинктивную врожденность» нравственного знания ребенка [8].

Мотивационный компонент просоциальной направленности – это совокупность устойчиво доминирующих мотивов, лежащая в основе поведения человека по отношению к

окружающей среде. В ряде теорий (Л.И. Божович, Л.С. Славина, М.С. Неймарк и др.) направленность личности является результатом наличия у человека определенной структуры мотивационной сферы, характеризующейся сменой доминирующих мотивов. Так, В.Э. Чудновский отмечает, что личностная позиция, значимая установка, в основе которой лежит иерархия мотивов, реализация определенной линии поведения есть «компоненты направленности, характеризующие проявления устойчивости личности» [9, с. 59]. Это указывает на важность определения мотивов, лежащих в основе поведения личности.

Ценностно-смысловой компонент является наиболее иерархически высшим образованием в структуре просоциальной направленности личности. Так, *ценностный компонент* просоциальной направленности личности содержит интериоризированные личностные ценности относительно взаимодействия в социуме. По мере накопления опыта взаимодействия с окружающей действительностью, социальной средой в частности, и развитием способности к абстрактному мышлению, в психике человека постепенно складывается система значений ценностных образов, которые носят характер интериоризированной системы внешних социальных ценностей, появляются предпосылки для развития системы смысловых значений образов, самостоятельно выработанных и принятых человеком в качестве основополагающих при взаимодействии с окружающим миром. *Смысловой компонент* просоциальной направленности личности представляет собой систему смысловых значений образов, самостоятельно выработанных и принятых человеком в качестве ключевых детерминант своего поведения и деятельности в окружающем мире. В работах А.Г. Асмолова, В.А. Петровского, Б.С. Братуся смысловые образования являются основными образующими единицами личности, непосредственно определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизнедеятельности – к миру и самому себе, т.е. его направленность [10; 11]. Как отмечает Б.С. Братусь, «именно общие смысловые образования (в случае их осознания – личностные ценности), являющиеся, на наш взгляд, основными конституирующими (образующими) единицами сознания личности, определяют главные и относительно постоянные

отношения человека к основным сферам жизни – к миру, к другим людям, к самому себе» [11, с. 132]. Совокупность же основных отношений к миру, к людям и себе, задаваемых динамическими смысловыми системами, и образует «в своем единстве и главной своей сущности» [8, с. 132] свойственную человеку нравственную направленность личности.

Целью нашего исследования было изучение особенностей просоциальной направленности личности старшеклассников. Выборка составила 673 человека.

Анализ результатов изучения просоциальных мотивов личности старшеклассников с различной профильной ориентацией (педагогической, лингвистической, технической, экологической, общеобразовательной) позволил выявить существующее распределение признака. Исследование проведено с помощью адаптированной нами методики «Методика изучения просоциальных мотивов» Г. Карло, Н. Эйзенберг, Г. Найт (МИПМ) [12]. Данная методика базируется на теоретической концепции Л. Кольберга о стадильности нравственного

развития личности, а также на мотивационной теории развития просоциального поведения Н. Эйзенберг [4; 5; 13]. Предлагаемый вариант методики (PROM-R) позволяет выявить мотивы просоциального поведения у лиц юношеского возраста (15–25 лет) и старше. Средние значения по каждой шкале представлены на рисунке 3. Следует отметить преобладание в личностной структуре старшеклассников интериоризированных просоциальных ценностей ($M=24,22$). Кроме того, оказалась достаточно выраженной в просоциальных поступках ориентация на стереотипы ($M=21,7$). Обнаружена довольно незначительная потребность в одобрении своих действий при совершении просоциальных поступков ($M=14,81$), что свидетельствует о достаточно сформированных личностных установках и ценностях в данном возрасте. Значимых различий (по Манна-Уитни) в распределении результатов тестирования у учащихся различных профилей выявить не удалось. По всем шкалам средние значения различаются достоверно незначимо.

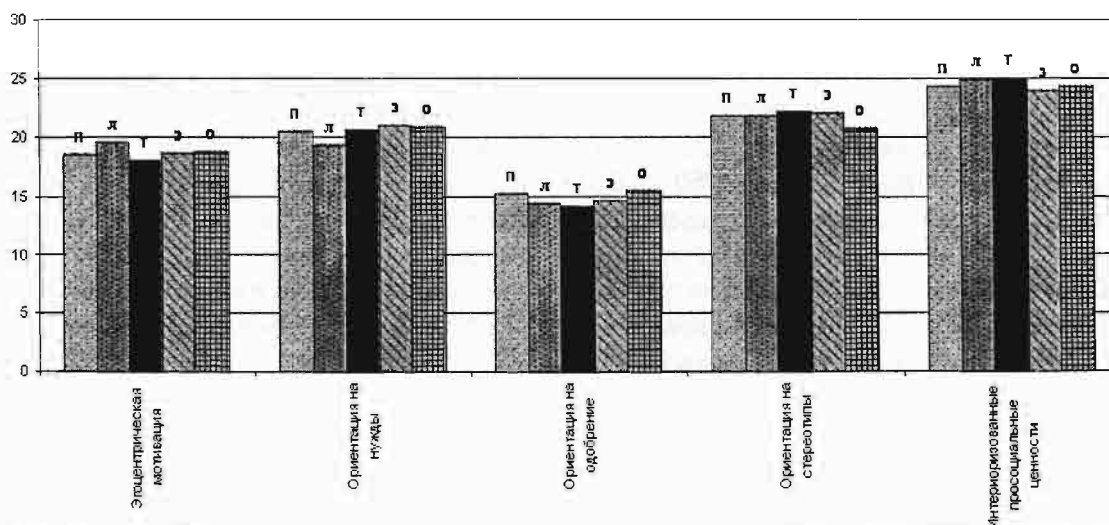


Рисунок 3 – Распределение результатов изучения мотивов просоциального поведения по МИПМ у старшеклассников различных профилей обучения (п – педагогический, л – лингвистический, т – технический, э – экологический, о – общеобразовательный)

Полученные данные позволили выявить гендерные различия просоциальных мотивов юношей и девушек. Сравнение показателей по шкале «Интериоризированные просоциальные ценности» обнаруживает более высокую степень их развития у девушек ($U=10563$, $p<0,01$), что подтверждает данные исследований в этой области относительно более высокого уровня сформированности просоциальных мотивов у девушек.

Ценностные ориентации старшеклассников изучались с помощью методики «Ценностные ориентации» Ш. Шварца [14]. Анализ ранговых значений ценностных ориентаций позволяет сделать вывод об их значимости для отдельных групп испытуемых (таб.).

Характеризуя распределение результатов, отметим, что в целом по выборке наибольшую значимость для старшеклассников имеют

такие ценности, как доброта, самостоятельность, достижения, для отдельных профилей – универсализм, стимуляция и безопасность. Наименее значимыми оказались ценности власти, традиций. Промежуточное положение в ценностной сфере старшеклассников занимают конформность и гедонизм. Существуют также различия в доминировании определенного типа ценностных ориентаций по профилям обучения. Так, ценность «Универсализм» (понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы) занимает достаточно высокое ранговое положение в ценностно-смысловой структуре старшеклассников педагогического

и экологического профиля обучения, что может предполагать ориентированность профилей данных учебных заведений на развитие данного аспекта у учащихся. Достаточно важной среди учащихся лингвистического и общеобразовательного профиля является ценность «Безопасность». Для учащихся политехнического и экологического профиля значимой ценностью является также «Стимуляция» (производное от организменной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности), что указывает на потребность в новизне, глубоких переживаниях.

Таблица – Ранговые значения типов ценностных ориентаций старшеклассников различных профилей обучения (N=373)

Профили	Ценностные ориентации									
	Конформность	Традиции	Доброта	Универсализм	Самостоятельность	Стимуляция	Гедонизм	Достижения	Власть	Безопасность
Педагог	6	9	1	4	2	7	8	3	10	5
Лингв	8	10	2	6	1	5	7	3	9	4
Политех	8	10	1	7	3	2	6	4	9	5
Эколог	7	9	1	4	2	3	8	6	10	5
Общеоб	7	10	1	8	2	5	6	4	9	3

Относительно гендерных особенностей можно констатировать достоверность различий признака по ценности «Власть» ($U=3008,50$, $p<0,01$). У юношей показатель значительно выше, чем у девушек, что может быть обусловлено полоролевой моделью формирования личности.

Изучение эмпатии, как эмоционального компонента просоциальной направленности личности, явилось также одной из задач нашего исследования. Данные исследования, полученные с помощью «Методики диагностики эмпатии» В. Бойко, позволяющей определить не только общий уровень, но также различные составляющие данного феномена: рациональный, эмоциональный, интуитивный каналы, установки, проникающую способность эмпатии, а также идентификацию. Анализ результатов развития эмпатии по данной методике позволил установить некоторые отличительные особенности учащихся старших классов различных профилей обучения.

Достоверно значимые различия отмечены по шкале «Общий уровень эмпатии» у старшеклассников с экологическим профилем обучения и учащимися лингвистического ($U=444,00$, $p<0,01$),

технического ($U=543,00$, $p<0,01$) и общеобразовательного профилей ($U=529,00$, $p<0,01$), что вполне соответствует ориентированности образовательной системы школы с экологическим профилем на развитие эмпатических личностных качеств. Обнаружены различия по шкалам «Эмпатические установки» между старшеклассниками экологического профиля обучения и учащимися общеобразовательной школы ($U=259,00$, $p<0,01$), а также между учащимися старших классов педагогического и технического ($U=332,50$, $p<0,01$) профилей. По шкале «Эмоциональный канал эмпатии» между старшеклассниками лингвистического и технического ($U=462,50$, $p<0,01$), а также общеобразовательного ($U=303,50$, $p<0,01$) профилей обучения. Данное различие может быть обусловлено более развитой сензитивностью учащихся гуманитарного профиля, склонных к эмпатическому постижению окружающей действительности, чем учащихся технического профиля, ориентированных на рациональный канал восприятия.

Таким образом, исходя из полученных экспериментальных данных, можно выделить общую тенденцию, характерную для старшеклассников

в целом — при выраженном доминировании интериоризированных просоциальных ценностей, выявлены ориентированность на стереотипы и автономность в совершении просоциальных действий. Отдельные ценности в структуре мировоззрения старшеклассников являются доминантными, а именно: доброта, самостоятельность, достижения и стимуляция. У учащихся педагогического и экологического профиля ценностные ориентации на универсализм выражены в большей степени, чем у учащихся других профильных классов, что вполне объяснимо с учетом цели образовательной системы данных учебных заведений. В отношении гендерных различий сформированность просоциальных ценностей, а также ориентированность на стереотипы данного вида поведения наиболее выражена у девушек. Выявлены различия по уровню развития эмпатии: учащиеся гуманитарного и экологического профилей обучения имеют более высокий уровень эмпатии, чем старшеклассники технического и общеобразовательного.

Полученные результаты обращают внимание на отличительные особенности в ценностно-смысловой, мотивационной, эмоциональной сферах личности учащихся учебных заведений педагогического и экологического профилей с другими. Образовательная среда обладает высоким потенциалом для развития просоциальной направленности личности при условии разработанности теоретических, технологических и методических аспектов данного процесса. Ввиду того, что просоциальная направленность представляет собой интегральное образование, включающее в себя эмоциональный, когнитивный, мотивационный и ценностно-смысловой компоненты, представляется важным комплексное изучение данного психологического аспекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: в 2 т.: пер. с англ. / А. Ребер. — М.: Вече; АСТ, 2001. Т. 1: А-О. — 591 с.
2. Кордуэлл, М. Психология А — Я: Словарь-справочник / М. Кордуэлл; пер. с англ. К.С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 448 с.
3. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. — 560 с.
4. Eisenberg, N. Prosocial behavior in the preschool years: methodological and conceptual issues / N. Eisenberg, N. E. Cameron, K. Tryon // *Development and Maintenance of Prosocial Behavior: International Perspectives on Positive Morality* / Edited by Ervin Staub. — New York, London: Plenum Press, 1984. — P. 101–116.
5. Eisenberg, N. Prosocial development in early adulthood: A longitudinal study / N. Eisenberg, I. Guthrie, A. Cumberland, B. Murphy, S. Shepard, Q. Zhou, G. Carlo // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 2002. — № 82 (6). — P. 993–1006.
6. Staub, E. Notes toward an Interactionist-Motivational theory of the determinants and development of (pro)social behavior / E. Staub // *Development and Maintenance of Prosocial Behavior: International Perspectives on Positive Morality* / Edited by Ervin Staub. — New York, London: Plenum Press, 1984. — P. 29–50.
7. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. — М.: Политиздат, 1978. — 272 с.
8. Хаузер, М. Мораль и разум / М. Хаузер. — М.: Дрофа, 2008. — 639 с.
9. Чудновский, В.Э. Нравственная устойчивость личности: психологическое исследование / В.Э. Чудновский. — М.: Педагогика, 1981. — 208 с.
10. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. — 416 с.
11. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. — М.: Мысль, 1988. — 304 с.
12. Игнацкая, О.Е. Адаптация методики Г. Карло, Н. Эйзенберг, Г. Найт «Методика изучения просоциальных мотивов» / О.Е. Игнацкая // *Вестн. Мазырсакага дзярж. педагагічн. ун-та*. — 2008. — № 2 (19). — С. 22–34.
13. Bierhoff, H.W. Prosocial behaviour / H.W. Bierhoff. — New York: Psychology Press, 2002. — 386 p.
14. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностных ориентаций личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. — СПб.: Речь, 2004. — 70 с.