

ДИНАМИКА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА*

А.А. ТЕРЕХОВ, аспирант кафедры психологии БГПУ им. М. Танка ©

В статье представлены результаты психологического исследования самоактуализации и ценностных ориентаций студентов педагогического вуза. Проведен теоретический анализ данных понятий, отражена их динамика в зависимости от профиля и курса обучения. Высказывается предположение о том, что способность студента к целостному восприятию мира и людей, нахождению закономерных связей во всех явлениях жизни, легкость и быстрота вступления в глубокие контакты, восприятие природы человека изменяются в процессе самоактуализации личности. Также, в зависимости от продолжительности обучения, получаемой специальности и гендерных различий, претерпевают изменения ценностные ориентации красоты природы и искусства, свободы, счастливой семейной жизни, уверенности в себе, чуткости и счастья других. Излагаются теоретические обоснования полученных результатов эмпирического исследования.

Ключевые слова: самоактуализация, ценностные ориентации, ориентиры для раскрытия потенциала, специальность, период обучения, дисперсионный анализ.

Социально-экономические изменения в Республике Беларусь обуславливают необходимость приведения качества подготовки педагогических кадров в соответствие с требованиями реформы школьного образования. Возникает необходимость творческого развития нового поколения педагогических работников, способных и готовых взять на себя ответственность за формирование высокодуховной, нравственной личности, и на этой основе – духовно ориентированного общества. В данном контексте перспективной является модель личностно-ориентированного инновационного обучения, гуманизация педагогического образования, что предполагает расширение свободы выбора, поддержку творческих начал личности, формирование мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности [1].

Новые требования к подготовке учителя определили приоритетные направления научных исследований – развитие личности, совершенствование психолого-педагогических основ обучения и воспитания [2]. Особую важность данные положения представляют для подготовки будущих учителей, поскольку, формируя целостную личность учащегося, педагог должен обладать способностью реализации собственной творческой личности и успешному осуществлению профессиональной деятельности, стремлением к саморазвитию и самоактуализации.

Только учитель, в мотивационном поле которого преобладает внутренняя мотивация, основанная на потребности в самоактуализации, умеющий грамотно выставить ориентиры для раскрытия своего потенциала, способен оказать помощь в реализации потенциалов учащимся.

Понятие «самоактуализация» (self-actualization) возникло в рамках гуманистической психологии в начале 1960-х годов. Представители данного направления выдвинули фундаментальное положение о развитии потенциала человека, который от природы хорош и способен к самосовершенствованию. Таким образом, сущность человека постоянно движет его в направлении личностного роста, творчества и самодостаточности.

Первым в зарубежной психологии концептуально оформил понятие «самоактуализация» К. Гольдштейн, который понимал его как ведущий мотив организма, позволяющий человеку преодолевать препятствия, порождаемые столкновением с миром. А. Маслоу сосредоточил свое внимание на уникальной целостной личности, стремящейся к максимальной реализации своих возможностей, открытой для восприятия нового опыта, способной на осознанный и ответственный выбор. При этом главной целью воспитания рассматривается формирование этого качества, что противопоставляется формальной передаче знаний и норм. К. Роджерс, на основе

* Статья поступила в редакцию 29 июня 2007 года.

клинического опыта, показал, что основополагающим мотивом поведения человека является его стремление к актуализации, все остальные мотивы рассматривались им как видопроизводные [3].

В противоположность зарубежной, отечественная психология исходит из факта единства антропогенеза и социогенеза, рассматривая социальность природы человека как результат общественно-исторической обусловленности. Личность является современником определенной эпохи, что определяет множество ее социально-психологических свойств, регулирует объем и меру активности, оказывает влияние на образование собственной среды развития (Б.Г. Ананьев).

Самоактуализация связывается с непрерывным выходом за пределы самого себя как условия формирования полноценной личности (С.Л. Рубинштейн), с процессом развития личности как субъекта жизнедеятельности и формирования жизненной стратегии (К.А. Абульханова-Славская), превращением личности из объекта социальных воздействий в субъект индивидуального и общественного развития (Б.Г. Ананьев), с деятельностью человека за рамками первоначально заданной ситуации, осуществлением субъектом свободного выбора, ответственностью за свой выбор (В.А. Петровский), с внутренней активностью, направленностью на продолжение себя в других людях (А.Г. Асмолов).

В создании условий для самоактуализирующейся личности важно понимание ее развития как внутренне и внешне детерминированного процесса, становления человека как субъекта деятельности и общения. Методологической основой для объяснения может служить деятельностный подход, позволяющий рассматривать этот процесс с точки зрения формирующей предметной деятельности.

В словарях самоактуализация (лат. *actualis* – действительный, настоящий [4]) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей [5]. В контексте данной работы самоактуализация нами понимается как полное использование своих талантов и способностей, личностного потенциала, стремление к самоосуществлению, тенденция актуализировать то, что содержится в потенции. Приоритетность такого понимания рассматриваемого понятия заключается в его целостности. Анализ литературы показал, что при общем значительном количестве выявленных личностных качеств

педагога нельзя однозначно выделить определенный их набор, обязательно гарантирующий успех. В этой связи целесообразно изучение интегративного показателя профессионального и общего развития личности студента, реализации его потенциала.

В то же время большое значение приобретают ценностные ориентации личности, содержательно выражающие отношение человека к социальной действительности и оказывающие существенное влияние на все стороны его деятельности. Став личностно значимыми, ценности выступают в качестве внутренних регуляторов деятельности будущего учителя.

А. Маслоу рассматривал ценностные ориентации как потребности, выделял систему ценностей самоактуализирующейся личности, основывающуюся на философском принятии себя, социальной жизни в целом, природы и физической реальности [6].

В отечественной психологии ценностные ориентации рассматриваются как отношение личности к внешним объектам, к среде (А.Ф. Лазурский), система сознательных отношений личности к группе, обществу и к самой себе (В.Н. Мясищев), идеал – идея, содержание которой выражает нечто значимое для человека (С.Л. Рубинштейн), обособившиеся в ходе развития самой истории потребности, преобразованные в интересы (А.Г. Здравомыслов) [7]. Ценностные ориентации анализировались также в контексте личностных смыслов [7], осознания и принятия человеком общих смыслов его жизни (Б.С. Братусь).

В литературе встречаются понятия «ценность», «ценностные ориентации», «система ценностей». Нами используется понятие «ценностные ориентации», означающее отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и мировоззренческих ориентиров [8].

Предпринимались многочисленные попытки исследования феноменов самоактуализации и ценностных ориентаций в контекстах создания ценностно-смысловой модели самоактуализации (Е.Ф. Яценко), самоактуализации личности лицеиста в учебной деятельности (И.В. Садилов), динамики самоактуализации студентов творческих специальностей (Н.И. Петрова), структуры и динамики ценностных ориентаций студентов педагогического вуза (на материале МПГУ и МГПУ) (Ф.Б. Ящин. и др.). При этом недостаточно изучено влияние профиля и продолжительности обучения, на изменение самоактуализации

и ценностных ориентаций личности современного студента педагогического вуза Беларуси, что и обусловило выбор цели и задачи исследования.

Целью настоящего исследования является сравнительный анализ параметров самоактуализации и ценностных ориентаций студентов педагогического вуза в зависимости от профиля и курса обучения.

В исследовании приняло участие 306 студентов I, III и V курсов Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка, из них 51 юноша и 255 девушек. В выборке представлены следующие специальности: «Математика. Информатика», «История. Иностранный язык».

В качестве психодиагностического инструментария использовались: «Самоактуализации

тест» Э. Шострома [9] и «Ценностные ориентации» М. Рокича [10]. Данные обрабатывались с помощью однофакторного дисперсионного анализа, с использованием пакета статистических программ SPSS.13.0 for Windows. Гипотеза о равенстве дисперсий между группами проверялась при помощи критерия Левена (Levene Statistic). Анализ множественных различий (по курсам) проводился по критерию Шеффи (Scheffe).

По данным общей выборки, в зависимости от курса обучения, статистически значимые различия имеются по шкале «синергичность» (табл. 1). Показатель различий по данной шкале снижается от первого к пятому курсу, третий курс отнесен в равной степени как к первой, так и ко второй группе.

Таблица 1

Значимость различий в показателях самоактуализации в зависимости от курса обучения

Название шкал	Курс						F	p
	1		3		5			
	M	σ	M	σ	M	σ		
Ориентация во времени	8,10	3,136	8,22	2,816	8,30	2,753	0,128	0,880
Опора на себя	45,29	9,291	44,41	9,093	45,11	7,914	0,274	0,760
Ценностные ориентации	11,78	2,493	11,19	2,668	11,64	2,784	1,349	0,261
Гибкость поведения	11,38	3,882	11,32	3,741	11,32	3,248	0,008	0,992
Сензитивность	6,61	2,244	6,79	2,081	6,58	2,023	0,285	0,752
Спонтанность	6,40	2,116	6,30	2,087	6,26	1,797	0,133	0,876
Самоуважение	8,78	3,021	8,76	3,270	9,36	2,728	1,209	0,300
Самопринятие	9,40	3,670	9,30	3,607	9,86	2,963	0,700	0,497
Взгляд на природу человека	5,79	1,653	5,49	1,680	5,59	1,698	0,816	0,443
Синергичность	4,24 в	1,102	4,05 ав	1,312	3,80 а	1,122	3,325	0,037
Принятие агрессии	8,32	2,770	7,85	2,616	7,91	2,197	1,006	0,367
Контактность	9,27	2,993	9,12	2,826	9,30	2,712	0,113	0,893
Познавательные способности	4,65	1,642	4,89	1,720	5,14	1,890	1,898	0,152
Креативность	6,92	2,193	6,52	2,173	6,21	2,470	2,451	0,088
	N=104		N=98		N=92			

Примечание: $df_1=2$; $df_2=293$; значения, обозначенные одинаковыми подстрочными индексами, не различаются при $p < 0,05$ (критерий Шеффи)

Полученные результаты свидетельствуют о динамике способности к целостному восприятию мира и людей, способности находить закономерные связи во всех явлениях жизни, понимание связи таких противоположностей, как игра и работа, телесное и духовное. Студенты первого курса воспринимают слитно противоречивые жизненные явления. Выпускники жизненные противоречия воспринимают как противопоставленные, при этом дифференцируют их на способствующие и препятствующие раскрытию потенциала.

У студентов математического и исторического факультетов были обнаружены статистически значимые различия по шкалам «взгляд на природу человека», «синергичность» и «контактность», свидетельствующие о том, что у математиков в большей степени выражена способность к нахождению закономерных связей в явлениях жизни, целостному восприятию людей, они склонны воспринимать природу человека в целом как положительную.

Шкалы «взгляд на природу человека» и «синергичность» анализируются совместно и

образуют блок концепции человека, которая значительно отличается у будущих учителей математики и истории (табл.2). Показатели шкалы «контактность» позволяют утверждать, что

математики в большей степени обладают способностью к быстрому установлению глубоких контактов с людьми.

Таблица 2

**Значимость различий в показателях самоактуализации
в зависимости от профиля обучения**

Название шкал	Факультет				F	p
	математический		исторический			
	М	σ	М	σ		
Ориентация во времени	8,34	2,871	8,09	2,938	0,564	0,453
Опора на себя	45,77	7,724	44,25	9,562	2,194	0,140
Ценностные ориентации	11,81	2,457	11,32	2,785	2,509	0,114
Гибкость поведения	11,45	3,624	11,25	3,652	0,219	0,640
Сензитивность	6,53	2,051	6,76	2,172	0,894	0,345
Спонтанность	6,47	1,899	6,20	2,089	1,280	0,259
Самоуважение	9,05	2,718	8,87	3,262	0,266	0,606
Самопринятие	9,54	3,353	9,48	3,520	0,022	0,881
Взгляд на природу человека	6,22	1,459	5,13	1,685	34,736	0,000
Синергичность	4,27	1,118	3,85	1,221	9,238	0,003
Принятие агрессии	8,14	2,431	7,94	2,651	0,438	0,508
Контактность	9,60	2,510	8,93	3,067	4,124	0,043
Познавательные способности	4,75	1,688	4,99	1,804	1,372	0,242
Креативность	6,77	2,159	6,39	2,383	1,997	0,159
	N=134		N=161			

Примечание: df1=1; df2=293

Модель мира человека изменяется в зависимости от получаемой профессии. Подобные отличия по шкале «взгляд на природу человека» фиксировали и другие исследователи (А.Е. Артемьева, В.Ф. Петренко). Совокупный высокий показатель объясняется, на наш взгляд, логичностью мышления математиков.

Относительно гендерных различий статистически значимые отличия выявлены по шкалам «взгляд на природу человека» и «контактность» (табл. 3). Показатель понимания человеческой природы, мужественности и женственности выше у девушек, а способность устанавливать глубокие и тесные контакты с окружающими преобладает у юношей.

Таблица 3

Значимость гендерных различий в показателях самоактуализации

Название шкал	Пол				F	p
	Мужской		Женский			
	М	σ	М	σ		
Ориентация во времени	8,27	2,974	8,19	2,897	0,036	0,849
Опора на себя	45,35	7,652	44,85	9,026	0,136	0,712
Ценностные ориентации	11,57	2,317	11,53	2,716	0,008	0,930
Гибкость поведения	11,41	3,419	11,32	3,685	0,025	0,875
Сензитивность	6,43	2,317	6,70	2,075	0,703	0,402
Спонтанность	6,75	2,106	6,24	1,977	2,715	0,100
Самоуважение	8,94	2,738	8,95	3,085	0,001	0,977
Самопринятие	9,98	3,760	9,41	3,368	1,145	0,286
Взгляд на природу человека	5,14	1,637	5,73	1,668	5,351	0,021
Синергичность	4,04	1,183	4,04	1,196	0,000	0,992
Принятие агрессии	8,43	2,571	7,95	2,545	1,499	0,222
Контактность	10,25	2,560	9,02	2,857	8,201	0,004
Познавательные способности	5,12	1,669	4,84	1,770	1,088	0,298
Креативность	6,16	2,139	6,65	2,313	1,947	0,164
	N=51		N=243			

Примечание: df1=1; df2= 293

Данный результат объясняется общей предрасположенностью юношей к взаимно приятным и полезным контактам с другими людьми, необходимых для успеха в профессиональной деятельности, карьерного роста, что в свою очередь не всегда предполагает понимание других людей. Обозначенная особенность нашла свое отражение в более низких показателях по шкале «взгляд на природу человека» по сравнению с девушками.

В группе девушек были обнаружены статистически более низкие данные по шкале «контактность», которая трактуется как способность к установлению глубоких и тесных контактов с окружающими, а не как уровень развития коммуникативных способностей личности, навыков эффективного общения. Полученные данные хорошо согласуются с результатами исследований Е.Ф. Яценко [11]. Это различие объясняется автором разными векторами са-

морализации личности, характерными для мужчин и женщин. Так, последние больше акцентируют внимание на сфере семейной жизнедеятельности, где необходимо умение устанавливать глубокие эмоциональные контакты, количество которых является ограниченным. В то же время мужчины, реализуясь в большей мере в профессиональной деятельности, имеют более широкий диапазон контактов.

Проследив отличия самоактуализации личности будущего педагога в зависимости от продолжительности обучения, по критериям факультета и пола, обратимся к данным исследования ценностных ориентаций.

В зависимости от курса обучения были обнаружены статистически значимые различия по таким ценностям как «красота природы и искусства», «свобода» (результаты дисперсионного анализа представлены в табл. 4).

Таблица 4

Значимость различий в показателях ценностных ориентаций в зависимости от курса обучения

Название шкалы	Курс						F	p
	1		3		5			
	M	σ	M	σ	M	σ		
Красота природы и искусства	9,33 ав	4,722	8,64 а	5,013	10,72 в	5,294	4,354	0,014
Свобода	9,80 ав	5,249	8,91 а	4,981	10,94 в	4,765	4,050	0,018
	N=108		N=108		N=90			

Примечание: $df_1=2$; $df_2=303$; значения, обозначенные одинаковыми подстрочными индексами, не различаются при $p < 0,05$ (критерий Шеффи)

Как видно из таблицы 4, значимость переживания прекрасного в природе и искусстве возрастает к пятому курсу, принимая среднее значение на первом и наименьшее на третьем курсах. Ценность свободы возрастает относительно третьего – на первом, при максимальной значимости – на пятом курсах. Данное обстоятельство можно объяснить сменой ситуации развития. Поступив в университет, студент адаптируется к новому образу жизни: сепарируется от родителей, становится более самостоятельным. Исчезают разного рода запреты, расширяется диапазон возможностей, что и выступает как значимая ценность. К третьему и пятому курсам наступает период своеобразного насыщения и понимания того, что свобода предполагает необходимость, требует ответственности. Так, на третьем курсе получение диплома представляется элементом отдаленного будущего, требует приложения усилий. Пятый курс – стадия окончания вуза, в качестве необходимости

выступает грядущая профессиональная деятельность, решается вопрос о выборе места реализации своих профессиональных планов и намерений. Происходит смена ситуации развития: в результате получения определенного опыта профессиональной деятельности (производственная практика, работа по специальности) профессиональное самосознание достигает нового качественного уровня.

Будущие учителя математики значительно ориентированы на счастливую семейную жизнь, в отличие от коллег-историков, предпочитающих в качестве ценностных ориентаций уверенность в себе и чуткость (табл. 5).

И.Г. Сенин в своем исследовании отмечал, что испытуемые – представители профессий социального и реалистического типов – различаются по сфере семейной жизни. Это можно объяснить, как и различия самоактуализации, исходя из большей логичности и конкретности мышления математиков.

Таблица 5

**Значимость различий в показателях ценностных ориентаций
в зависимости от профиля обучения**

Название шкал	Факультет				F	p
	математический		исторический			
	М	σ	М	σ		
Счастливая семейная жизнь	10,98	5,036	9,68	5,262	4,879	0,028
Уверенность в себе	9,46	5,175	10,85	5,360	5,292	0,022
Чуткость	6,24	3,923	7,82	4,363	11,119	0,001
	N=153		N=153			

Примечание: df1=1; df2=304

Высокий показатель уверенности может быть связан с обозначением историками важности достойной, с высокой самооценкой и самоуважением жизненной стратегии.

Для рассмотрения гендерных особенностей в отношении ценностных ориентаций обратимся к соответствующим показателям (табл. 6). Так, для юношей, относительно девушек, более значимы как принципы руководства в жизни свобода и счастье других.

Таблица 6

Значимость гендерных различий в показателях ценностных ориентаций

Название шкал	Пол				F	p
	Мужской		Женский			
	М	σ	М	σ		
Свобода	11,25	4,753	9,53	5,086	4,972	0,026
Счастье других	11,98	4,790	10,20	5,131	5,250	0,023
	N=51		N=255			

Примечание: df1=1; df2=304

Показатели ценности «свобода», вероятно, являются отражением природной, а также социальной роли мужчин в обществе. Выраженная потребность в освоении природной среды, познании действительности, большая ориентация на активное и самостоятельное ее освоение, требует большей свободы для широты действий. Что, в свою очередь, способствует расширению кругозора и приобретению профессионального статуса, играющего центральную роль в мужской самоидентификации. Девушки в большей степени заняты самовоспитанием и самообразованием. Особый интерес вызывает факт значимости для юношей счастья других, требующий, с нашей точки зрения, дальнейшего изучения, что однако выходит за рамки данного исследования.

Проведенное исследование, направленное на выявление различий в самоактуализации и выборе ценностных ориентаций студентами педагогического вуза, в зависимости от периода обучения, получаемой специализации и половой принадлежности, позволило сделать следующие выводы:

1. Изучение самоактуализации как интегративного показателя профессионального и общего развития личности студента, реализации его потенциала актуально в связи с гуманизацией педагогического образования, приоритетностью личностно-ориентированного обучения и необходимостью реализации учителем собственной целостной творческой личности. Вместе с тем значимы ценностные ориентации, предпочитаемые личностью.

2. Студентам первого курса присуще слитное восприятие мира и людей, которое дифференцируется к пятому курсу. В качестве ценностных ориентаций первокурсники и выпускники в особенности, предпочитают свободу. Для студентов пятого курса принципиально переживание прекрасного в природе и искусстве, в то время как студенты первого и тем более третьего курсов данным принципом руководствуются в наименьшей степени.

3. Будущие учителя математики и информатики способны находить и устанавливать закономерные связи в явлениях действительности, что в сочетании с ориентированностью на

добрую природу человека, легкостью и быстротой установления глубоких контактов отличает их от коллег-историков. Они в большей степени предпочитают счастливую семейную жизнь, относительно достижению внутренней согласованности и уверенности в себе, чуткости и заботливости будущих учителей истории и иностранного языка.

4. При гендерном анализе установлено, что девушки в большей степени считают, что в природе человека торжествует добро, но менее способны к легкому и быстрому установлению глубоких контактов с окружающими нежели юноши, отдающие наибольшее предпочтение таким принципам руководства в жизни, как свобода и счастье других.

Полученные в ходе исследования результаты имеют значение для психолого-педагогической практики, будут полезны для разработки программ личностного роста, психологического консультирования. Учитывая обнаруженные закономерности, педагог, психолог, организатор учебно-воспитательного процесса могут глубоко и более осознанно взаимодействовать с молодыми людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. О концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 18 апр. 2000 г., № 527 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 41. 5/3015.
2. Об утверждении перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 17 мая 2005 г. № 512 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005. № 78. 5/15981.
3. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р. Роджерс. М.: Прогресс, Универс, 1994. 480 с.
4. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л.В. Куликов. СПб.: Питер, 2000. 480 с.
5. Социальная психология: Словарь / ред. М.Ю. Кондратьев. М.: Пер Сэ; СПб.: Речь, 2005. 175 с. (Психологический лексикон: энциклопедический словарь в 6 т.).
6. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. СПб.: Питер, 2003. 352 с.
7. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
8. Ропачевич, Е.С. Психолого-педагогический словарь / Е.С. Ропачевич. Минск, 2006. 928 с.
9. Алешина, Д.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Д.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубровская. Изд-во Московского ун-та, 1987. 120с.
10. Пантелеев, С.Р. Практикум по психодиагностике. / С.Р. Пантелеев, В.В. Столин. Изд-во Московского ун-та, 1989. 176 с.
11. Ященко, Е.Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации: автореф. дис. ...доктора психол. наук 19.00.05 / Е.Ф. Ященко. Ярославль., 2006.