

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГОВ*

*Т.Л. РЫЖКОВСКАЯ, магистр психологических наук, ассистент кафедры
юридической психологии Минского института управления*

Адекватный выбор профессии в соответствии со склонностями и личностными особенностями человека представляет задачу, решаемую в контексте проблемного поля концепции профессионализации и социализации личности. В статье рассматривается проблема профессионального становления студентов, обучающихся по специальности «Психология». Выявлена и показана взаимосвязь между качеством профессиональной подготовки, успешностью трудовой деятельности и индивидуально-личностными характеристиками выпускников-психологов. Эмпирическое исследование показано, что выпускники, работающие по специальности, обладают высоким уровнем коммуникативных качеств, готовности к сотрудничеству и совместной работе. Самостоятельность и независимость, склонность проявлять настойчивость и упорство, эмоциональная выдержанность, проницательность и осторожность, высокий уровень эмпатии, нацеленность на дело способствуют скорейшей адаптации выпускника-психолога и его успешному профессиональному становлению.

Приведены данные сравнительного анализа выпускников Минского института управления, работающих по специальности «Психология», и респондентов, не выбравших указанную выше специальность своей профессией. Дан ряд рекомендаций, направленных на усовершенствование профессионального становления студентов специальности «Психология».

Ключевые слова: профессиональное становление, профессионально-важные качества, эмпатия, направленность, адаптация, самосовершенствование.

В новых условиях жизни общества профессиональная подготовка будущих специалистов приобретает особую значимость. Социальное здоровье общества во многом будет зависеть от того, насколько высшей школе удастся сформировать такой тип специалиста, который отличается профессионально-значимыми характеристиками, адекватными к новым социальным условиям и требованиям профессии [1].

На основе теоретического анализа литературы установлено, что в настоящее время психологические проблемы личности и деятельности психолога находятся в стадии разработки [2; 3; 4]. Ввиду активного развития психологии ставится вопрос о качественном оказании психологической помощи населению и, соответственно, о качестве подготовки специалистов. Имеющиеся данные показывают, что существует связь между успешностью трудовой деятельности, качеством профессиональной подготовки и индивидуально-личностными характеристиками специалиста [5; 6; 7; 8].

В современной отечественной психологии имеется достаточно много исследований, посвященных различным психологическим аспектам

личностного развития студентов, профессиональной деятельности и профессионализации личности (Е.А. Климов, К.А. Рамуль, И.В. Дубровин, Е.Д. Романов, И.А. Аминов, Т.А. Овчаров и др.). Основное внимание специалисты обращают на процесс формирования личности в профессиональной деятельности, подчеркивая большие возможности развития его профессиональных способностей и процесса самосовершенствования.

Каждая профессиональная деятельность требует от специалиста определенного набора личностных качеств и способностей, в структуре которых под влиянием ее специфики проявляются профессионально значимые из них [6; 9; 10]. Становится очевидным, что адекватный выбор профессии в соответствии со склонностями и особенностями человека — это комплексная проблема, которая должна решаться в контексте общей теории способностей, концепции профессионализации и социализации [7].

Цель исследования: выявление взаимосвязи индивидуально-личностных характеристик выпускников-психологов с их профессиональным становлением. Задачи: 1) изучить индивидуально-

* Статья поступила в редакцию 19 октября 2007 года.

личностные характеристики выпускников-психологов; 2) сравнить результаты индивидуально-личностных характеристик выпускников-психологов, работающих и не работающих по специальности; 3) составить обобщенный психологический портрет выпускника специальности «Психология»; 4) разработать рекомендации по усовершенствованию профессионального становления выпускников-психологов.

Эмпирическое исследование проводилось с выпускниками специальности «Психология» Минского института управления. В соответствии с целью и задачами работы использовалась сравнительная процедура: обследованы выпускники 2005–2006 года на этапе их обучения на пятом курсе дневного отделения (всего 50 человек) и на стадии профессионального становления.

Для изучения индивидуально-личностных характеристик выпускников использовались психодиагностические методы: личностный опросник Кеттелла (16 PF, форма А), ориентаци-

онная анкета «Направленность личности» (ОА) Б. Басса, методика «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко, интервью.

Анализ места трудоустройства выпускников специальности «Психология» позволил выделить следующее: после окончания вуза 7 выпускников продолжили дальнейшее обучение; 8 – работали по специальности менее года и уволились; 19 – работают по специальности; 14 – работают не по специальности; 2 – не работают вообще.

При сопоставлении результатов тестов и дальнейшего трудоустройства выпускников можно выделить две группы: «не психологи» (выпускники, которые работают не по специальности, или вообще не работают; всего 24 человека); «психологи» (выпускники, которые продолжают дальнейшее обучение или работают по специальности; всего 26 человек).

Изучение индивидуально-личностных характеристик по методике Кеттелла позволило получить следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Средние значения по результатам теста Кеттелла

Группы выпускников	Факторы															
	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
«Не психологи»	5,3	4,8	5,6	7,2	5	4,9	6,1	6,2	7	5,8	5,1	5,6	6,6	4,6	5,8	5,9
«Психологи»	7,6	5,3	5,3	7,7	7,3	4,7	8,2	5,6	7,9	5,9	5,7	5,7	6,7	6	6,6	6,7

Из приведенных данных видно, что у группы «психологов» значительно выше показатели по следующим факторам: А (замкнутость – общительность), Е (подчиненность – доминантность), F (сдержанность – экспрессивность), Н (робость – смелость), L (доверчивость – подозрительность), N (прямолинейность – дипломатичность), Q2 (конформизм – неконформизм), Q3 (низкий самоконтроль – высокий самоконтроль), Q4 (расслабленность – напряженность).

Эти результаты свидетельствуют о высоком уровне общительности выпускников-психологов, их открытости, естественности и непринужденности, готовности к сотрудничеству и к совместной работе, легкой приспособляемости в

установлении межличностных контактов. Они проявляют изысканность и умение вести себя в обществе, дипломатичность в общении, эмоциональную выдержанность, пронзительность и осторожность, умение находить выход из сложных ситуаций. Это самостоятельные и независимые личности, склонные проявлять настойчивость и упорство, смелость и предприимчивость, готовность к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способность принимать самостоятельные, неординарные решения, склонность к проявлению лидерских качеств (результаты исследования с использованием методики «Направленность личности» отражены в табл. 2).

Таблица 2

Средние значения по результатам теста «Направленность личности»

Группы выпускников	Направленность		
	На себя	На общение	На дело
«Не психологи»	32,7	23,9	24,4
«Психологи»	22,9	25	33,1

Сравнение результатов тестирования показывает, что у выпускников группы «психологи» преобладает направленность на дело: они заинтересованы в решении деловых проблем, в выполнении работы как можно лучше, ориентированы на деловое сотрудничество, способны отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

У выпускников группы «не психологи» в большей мере преобладает направленность на себя: они ориентированы на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, склонны проявлять агрессивность в достижении статуса, властность, склонны к соперничеству, раздражительны и тревожны.

Результаты тестирования по методике «Диагностика уровня эмпатии» представлены на рисунке.

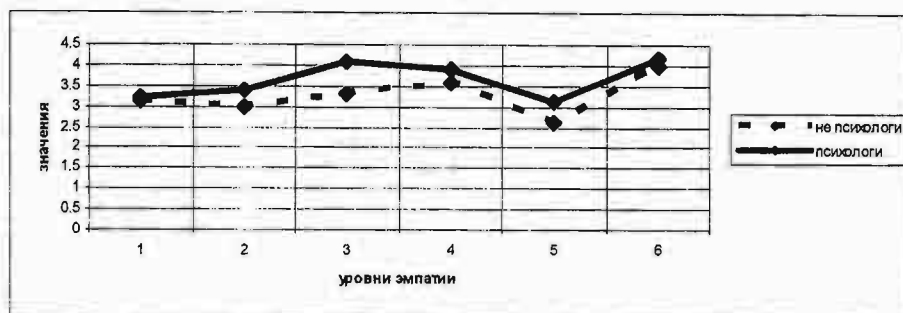


Рис. Результаты теста «Диагностика уровня эмпатии»

Из графика видно, что у выпускников-психологов выше не только общий уровень эмпатии, но и все ее каналы:

1) рациональный канал эмпатии: направленность внимания, восприятия и мышления субъекта, выражающего эмпатию, на сущность другого человека: на его состояние, проблемы, поведение;

2) эмоциональный канал эмпатии: способность субъекта эмпатии эмоционально резонировать с окружающими — сопереживать, сочувствовать;

3) интуитивный канал эмпатии: способность респондента видеть поведение партнера, действовать в условиях дефицита исходной информации, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании;

4) установки, способствующие эмпатии: если нет препятствий со стороны установок личности, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее;

5) проникающая способность в эмпатии: создание атмосферы открытости, доверительности, задушевности;

6) идентификация: умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера.

По результатам исследования индивидуально-личностных характеристик выпускников специальности «психология», которые успешно работают по специальности, составлен обобщенный психологический портрет выпускника-психолога. Это общительный, открытый человек, естественный и непринужденный, всегда

готовый к сотрудничеству, легко приспосабливаем, внимателен к людям, готов к совместной работе, активен в устранении конфликтов в группе. Имеет развитое абстрактное мышление, оперативен и сообразителен, с достаточно высоким уровнем общей культуры (особенно вербальной). Самостоятелен, независим и настойчив, жизнерадостен, импульсивен, динамичен в общении. Смел, предприимчив, имеет эмоциональные интересы, готов к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способен принимать самостоятельные, неординарные решения, склонен к авантюризму и проявлению лидерских качеств. В общении дипломатичен, эмоционально выдержан, проницателен, осторожен, умеет находить выход из сложных ситуаций, расчетлив. Независим, ориентирован на собственные решения, находчив. Имеет сильную волю, умеет контролировать свои эмоции и поведение.

Для более полного изучения профессионального становления выпускников-психологов, которые работают по специальности, было проведено интервью. Анализ ответов на вопросы относительно удовлетворенности выпускников своей работой показал различные оценки удовлетворенности ею.

Приведем некоторые выдержки из ответов:

«Работой не удовлетворена полностью. Без энтузиазма и настроения каждый день иду на работу, со словом «надо!» (педагог-психолог начальных классов).

«Вначале очень нравилось, пока «вливалась» в специфику работы. По истечении полугода,

когда полностью вникла – разочаровалась. Трудюсь много, отдаю себя полностью, однако благодарности никакой...» (социальный педагог СШ).

«Очень удовлетворена и выполняемой мною работой и заработной платой. Мне очень интересно, каждый день я с великолепным настроением прихожу на работу, я этим живу. И чтобы не получилось с начальством, для меня главное – это оценка детьми моего труда...» (педагог-психолог СШ).

«Свою работу считаю очень интересной и занимательной. Мне нравится постоянное общение со студентами, их отношение ко мне как к преподавателю...» (преподаватель психологии в колледже).

Что касается трудностей и проблем, с которыми выпускники столкнулись в начале своей работы, то большинство респондентов отмечают хорошую теоретическую подготовку в вузе, но недостаток практических навыков. Это видно из фрагментов их высказываний.

«В начале работы почувствовала недостаток практических знаний и навыков... Проводила развивающие занятия, которые готовила самостоятельно» (педагог-психолог начальных классов).

«Знаний было мало... Как «котенок», была загружена теорией, практических знаний не хватало. Кроме этого, не хватало и практического материала» (педагог-психолог СШ).

«Не хватало уверенности в себе и в своих знаниях» (преподаватель психологии в колледже).

Среди трудностей выпускники также отмечают и взаимоотношения в коллективе.

«Главной трудностью, с которой я столкнулась, – это был коллектив. Очень тяжело молодому специалисту влиться в работу «старого» состава, особенно если у него много «свежих» предложений» (преподаватель психологии в колледже).

«Основная моя трудность – работа с педагогическим коллективом, в котором нет сплоченности... Начальство не замечает стараний...» (социальный педагог СШ).

После проведенного исследования был разработан ряд рекомендаций по совершенствованию профессионального становления студентов-психологов. В частности, необходимо:

1) проводить профессиональный психологический отбор для выявления претендентов, способных к профессиональному обучению и деятельности психолога;

2) активно включать в профессиональную подготовку будущего специалиста групповые и индивидуальные беседы, встречи, дискуссии, «круглые столы», психологический мониторинг, упорядоченную систему обратной связи со студентами;

3) включать в учебный план подготовки студентов-психологов больше практикумов, тренинговых занятий для формирования профессиональных навыков;

4) активнее привлекать психологов-практиков для проведения тематических семинаров по проблемам психологии здорового образа жизни, психологии семьи, личной безопасности;

5) расширять информационное поле студентов о современных наработках психологов-практиков;

6) привлекать студентов к научно-исследовательской работе, проводимой в учебном заведении с целью формирования навыков проведения эмпирических исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романова, Е.С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. СПб.: Питер, 2004. 461 с.
2. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996. 204 с.
3. Крыленко, А.В. Современный психолог: проблемы профессионального становления / А.В. Крыленко // Вестник МГУ. Сер. 14 «Психология». 2000. № 3. С. 12–31.
4. Родина, О.Н. Предпосылки успеха в труде психолога / О.Н. Родина, П.Н. Прудков // Вестник МГУ. Сер. 14 «Психология». 2000. № 4. С. 55–65.
5. Буякас, Т.М. Основания и условия профессионального становления студентов-психологов / Т.М. Буякас // Вестник МГУ. Сер. 14. 2005. № 2. С. 7–17.
6. Буякас, Т.М. Процесс обучения как диалог между профессиональным и личностным становлением / Т.М. Буякас // Вестник МГУ. Сер. 14 «Психология». 2001. № 2. С. 69–77.
7. Казанцева, Т.А. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов-психологов / Т.А. Казанцева, Ю.Ю. Олейник // Психологический журнал. 2002. № 1. С. 51–58.
8. Кринчик, Е.П. К проблеме психологического сопровождения профессионального становления студентов-психологов / Е.П. Кринчик // Вестник МГУ. Сер. 14 «Психология». 2004. № 4. С. 61–69.
9. Володарская, И.А. Система подготовки психологов в США / И.А. Володарская, Н.М. Лизунова // Вестник МГУ. Сер. 14 «Психология». 1990. № 1. С. 57–67.
10. Фокин, В.А. Об особенностях профессионализации студентов-психологов / В.А. Фокин // Вестник МГУ. 2005. № 2. С. 33–45.