

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Д.В. САКОВИЧ, адъюнкт Академии МВД Республики Беларусь ©

В статье обосновывается недостаточность разработанности проблемы психологических технологий воздействия на личность подозреваемого как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Психологическая технология воздействия на личность подозреваемого определяется как психологический способ организации служебного действия, представляющий собой операциональное образование, включающее в качестве взаимодействующих элементов психологические методы, приемы и техники. Указывается специфика, и приводятся этапы реализации психотехнологий в контексте воздействия на личность подозреваемого. Для решения проблемы предлагаются разработанные психологические технологии воздействия на личность подозреваемого и критерий по оценке их эффективности. Обосновывается тренинг как наиболее эффективная форма обучения и освоения психотехнологий. На основании проведенных экспериментальных исследований с сотрудниками следственных подразделений делаются выводы об эффективности разработанных психотехнологий при реализации последних в процессе допроса в отношении ранее не судимых подозреваемых и ранее судимых, осужденных к отбыванию наказания, не связанного с лишением свободы.

Ключевые слова: психологические технологии, ложные, правдивые и частично правдивые показания, подозреваемый.

На современном этапе развития общества профессиональная деятельность все больше и больше нуждается в рычагах воздействия на психику человека. Особое место занимают психотехнологии, представляющие собой результат описания реально осуществляемых способов организации действий и операций, нацеленный на его практическое применение. Речь идет о схеме ориентировочной основы действия, представляющей собой совокупность различной предметной информации, ориентиров и указаний по совершению действий [1, с. 34].

Возросший интерес к проблеме психотехнологий отразился и на исследованиях в юридической психологии. О значимости и актуальности психотехнологий в правоохранительной сфере говорят появившиеся в последнее время труды, системно освещающие данную проблему [2; 3]. Под психотехнологиями в правоохранительной деятельности понимается способ организации и выполнения определенного служебного или психологического действия [3, с. 285]. Под психологическими технологиями воздействия на личность подозреваемого далее понимается психологический способ организации служебного действия, представляющий собой операциональное образование, включающее

в качестве взаимодействующих элементов психологические методы, приемы и техники.

В юридической психологии проблема психологических технологий воздействия на личность подозреваемого еще слабо разработана как на теоретическом, так и на прикладном уровнях. Остались нерешенными вопросы, раскрывающие содержание структуры и этапов реализации, специфики и классификации психотехнологий в контексте воздействия на личность подозреваемого. Кроме того, эмпирическая база по исследованию указанного вида технологий очень мала.

Если проанализировать существующие психотехнологии влияния на личность, используемые в профессиональной сфере, то среди них можно выделить наиболее соответствующие особенностям следственной деятельности и модифицировать (табл. 1) с учетом следующей специфики предварительного расследования. Во-первых, процессуальная деятельность субъекта психотехнологии строго регламентирована, четко определены права и обязанности сторон, нарушение которых влечет ответственность, вплоть до привлечения к уголовной ответственности. Во-вторых, цели психотехнологий воздействия на личность подозреваемого

* Статья поступила в редакцию 2 октября 2007 года.

подчинены интересам предварительного расследования и определяются ими; цели психотехнологий могут не совпадать ни с целями лиц, производящих предварительное следствие, ни с целями подозреваемых, в отношении которых реализуются психотехнологии, а в ряде случаев и противоречить им. В-третьих, пониженная мотивация или отсутствие таковой к взаимодействию как у субъекта, так и у

объекта психотехнологий, не является основанием для избегания или прекращения взаимодействия указанных лиц. Реализация психологических технологий может осуществляться против воли подозреваемых. Не редки случаи, когда следователь и подозреваемый не желают продолжать взаимодействие, однако в силу специфики деятельности вынуждены это делать.

Таблица 1

Психотехнологии воздействия на личность подозреваемого

№ п/п	Наименование психотехнологии	Сущность психотехнологии
1	Особенности функциональной асимметрии головного мозга	Организация рабочего пространства с учетом особенностей восприятия различных типов информации (эмоциональный или направленный на логическую обработку) как подозреваемым, так и самим следователем
2	Рефлексивное мышление	Анализ одной и той же проблемной ситуации с различных точек зрения (например, постороннего наблюдателя, подозреваемого, прокурора и т.п.) и принятие решения на их основе
3	Формирование взгляда	Формирование следователем различных видов взгляда (злой, равнодушный, насмешливый и т.д.) и постановка «сильного» взгляда, при котором невозможно смотреть следователю в глаза и который вызывает безотчетные чувства (например, беспокойство, страх и т.п.)
4	Психологический контакт	Установление психологического контакта с подозреваемым и развитие доверительных отношений
5	Разрыв психологического контакта	Преднамеренный разрыв психологического контакта с подозреваемым
6	Психофизиологический детектор лжи	Диагностика истинности показаний на основе психофизиологических реакций подозреваемого. В течение нескольких минут следователем производится анализ психофизиологических реакций подозреваемого (жесты, мимика, положение тела, направление взгляда, вегетативные проявления), после чего становится возможным с высоким уровнем достоверности определять, когда человек дает ложные, а когда – правдивые показания
7	Использование интуиции	Развитие и использование интуиции с целью принятия правильных однозначных решений в ситуациях, когда не хватает объективной информации (например, о целесообразности задержания лица или применения меры пресечения в виде заключения под стражу)
8	Постановка и достижение цели	Постановка и достижение целей, подчиненных интересам предварительного расследования
9	Мыслительные стратегии	Использование особенностей характера и стиля мышления подозреваемого
10	Репрезентативные стратегии	Использование особенностей процессов мыслительной обработки информации подозреваемым
11	Убеждение	Совокупность приемов, направленных на изменение убеждений подозреваемого
12	Косвенное внушение	Совокупность приемов, направленных на внушение определенной информации подозреваемому

Реализация указанных психотехнологий воздействия на личность подозреваемого должна проходить следующие этапы:

1. Ознакомительный этап, включающий в себя изучение объекта психологической технологии путем составления психологического портрета подозреваемого, изучение материалов уголовного дела и создание необходимых условий для оказания влияния на подозреваемого.

2. Установление психологического контакта с подозреваемым.

3. Психодиагностика подозреваемого, которая включает в себя выявление психофизиологических реакций подозреваемого, соответствующих фактам дачи правдивых или ложных показаний.

4. Изучение особенностей конечного результата взаимодействия, предполагающее формирование промежуточных и конечных целей субъекта психотехнологии.

5. Выбор психологического способа достижения поставленных целей.

6. Оказание психологического воздействия.

7. Оценка полученных результатов с их фиксацией в требуемой законом форме.

Апробация разработанных психотехнологий проводилась автором по следующему алгоритму: 1) определялся контекст реализации психотехнологии (например, выяснялся тот факт, что перед началом допроса подозреваемый отказался от дачи показаний в связи с тем, что не верил в объективность и беспристрастность следователя); 2) формулировалась цель психотехнологии (например, получить показания подозреваемого по факту произошедших событий); 3) выбиралась конкретная психологическая технология или их совокупность, подлежащие применению (например, установление психологического контакта путем использования ключевых слов человека); 4) осуществлялась реализация психотехнологии; 5) фиксировались результаты и проводился их анализ.

Первые полученные результаты, выразившиеся в улучшении служебных показателей (количество направленных уголовных дел прокурору для передачи дела в суд, быстрота и полнота проведения предварительного расследования) породили надежду о правильности выбранного пути. Чтобы исключить влияние возможной пристрастной позиции автора, было принято решение о разработке учебно-методического комплекса, который позволил бы обучить следователей психотехнологиям и получить с их помощью более обширный материал. Для этого были разработаны тренинги

по обучению сотрудников следственных подразделений психологическим технологиям [4].

При разработке тренингов придерживались следующей схемы. 1) Выбиралась конкретная психотехнология, которую должен освоить следователь. Например, «Психофизиологический детектор лжи», помогающая следователю выявить круг вопросов, по которым ответы подозреваемого подвергаются сомнению. 2) Навыки диагностирования истинности показаний разделялись на составные части. В указанной технологии это: а) определение факта дачи правдивых или ложных показаний по визуальным невербальным реакциям, б) выявление истинности показаний по характеристикам речи человека. 3) Каждая из составных частей разделялась на частные, более мелкие, но в то же время необходимые элементы. Так, навыки определения истинности показаний по визуальным невербальным реакциям подразделялись на следующие элементы: направление взгляда, частота моргания, положение головы, мимика, движение ушами, жестикуляция (положение рук и микро-движения пальцев), положение и движение ног, направление носков, положение корпуса тела (наклоны и движения), напряжение или расслабление мышц различных частей тела. 4) Разрабатывались также различные упражнения или группы однотипных упражнений, целью которых является освоение каждого из элементов, доведя его до автоматизма. Например, разрабатывалась группа упражнений по наблюдению за визуальными невербальными реакциями человека. 5) На следующем этапе после отработки каждого элемента в отдельности разрабатывались упражнения по интеграции, позволяющие более прочно усвоить сформированные в процессе обучения навыки и умения. С этой целью предложено упражнение «Интеграция навыков», обеспечивающее целостное восприятие невербальных характеристик человека. Для некоторых ситуаций предлагались упражнения, помогающие, например, установить факт дачи правдивых или ложных показаний по ответу типа «Да-нет» [4, с. 4].

Для того чтобы убедиться в эффективности и достоверности результатов разработанных психотехнологий влияния на личность подозреваемого, были сформированы 2 группы следователей: контрольная (15 человек) и экспериментальная (15 человек). При отборе учитывались следующие характеристики участников: потребность работать в должности следователя, высшее юридическое образование и условия их работы (наличие компьютерной техники на рабочем месте).

На начальном этапе в контрольной и экспериментальной группах была оценена эффективность деятельности следователей по результатам их взаимодействия с подозреваемыми в ходе допроса и установлено, что следователи контрольной и экспериментальной групп имели примерно одинаковые результаты.

Критерием эффективности являлся факт изменения подозреваемым в ходе проведения допроса ложных показаний на правдивые или частично правдивые.

Путем изучения уголовных дел установлено количество подозреваемых, с которыми работали следователи в течение двух месяцев. Затем найдено среднее арифметическое – количество подозреваемых, взаимодействовавших со следователями за установленный период времени (12 подозреваемых). Такие же показатели были найдены по трем категориям подозреваемых: ранее не судимые (6 человек); ранее судимые, осужденные к отбыванию наказания, не связанного с лишением свободы (3 человека); ранее судимые, осужденные к отбыванию наказания в виде лишения свободы (3 человека).

На следующем этапе с участниками экспериментальной группы был проведен формирующий эксперимент. Обучение проходило на базе научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь в течение двух месяцев. Через два месяца после обучения вновь была оценена эффективность деятельности следователя по результатам их взаимодействия с подозреваемыми в ходе допроса.

Изучение результатов работы позволило установить, что распределение исследуемого признака во всех группах не отличается от

нормального [5, с. 231–233]. На основании этого для дальнейшего установления эффективности разработанных психотехнологий был выбран *t*-критерий Стьюдента [6, с. 169–174], с помощью которого сравнивались показатели изменения дачи ложных показаний на правдивые или частично правдивые:

в контрольной группе до и после проведения эксперимента ($t_{эмп}$ [для связанных выборок]=0,89, $t_{кр}$ (5%)=2,14, следовательно значимых отличий нет);

в экспериментальной группе до и после проведения эксперимента ($t_{эмп}$ [для связанных выборок]=6,67, $t_{кр}$ =4,14, следовательно существует статистическая значимость различия между показателями указанной группы на 0,1% уровне значимости);

в контрольной и экспериментальной группах до проведения эксперимента ($t_{эмп}$ [для несвязанных выборок]=0,47, $t_{кр}$ (5%)=2,05, следовательно значимых отличий нет);

в контрольной и экспериментальной группах после проведения эксперимента ($t_{эмп}$ [для несвязанных выборок]=8,47, $t_{кр}$ =3,67, следовательно существует статистическая значимость различия между показателями указанной группы на 0,1% уровне значимости).

Дальнейший анализ результатов экспериментальных исследований показал (табл. 2), что разработанные и использованные в следственной деятельности психологические технологии воздействия на личность подозреваемого эффективны в процессе оказания воздействия на ранее не судимых подозреваемых и ранее судимых лиц, осужденных к отбыванию наказания, не связанного с лишением свободы.

Таблица 2

***t*-критерий Стьюдента при сопоставлении значений данных по разным категориям подозреваемых в контрольной и экспериментальной группах**

Категории подозреваемых	Контрольная группа до и после проведения эксперимента	Экспериментальная группа до и после проведения эксперимента	Контрольная и экспериментальная группы до проведения эксперимента	Контрольная и экспериментальная группы после проведения эксперимента
Ранее не судимые	-0,32	10,64	1,02	15,49
Ранее судимые (осужденные к отбыванию наказания не связанного с лишением свободы)	-0,43	5,74	0,35	6,2
Ранее судимые (осужденные к отбыванию наказания в виде лишения свободы)	0,37	-0,43	1,12	0,37

Таким образом, разработанные психологические технологии на личность подозреваемого доказали свою жизнеспособность и могут быть использованы для достижения целей предварительного расследования в общем и улучшении служебных показателей следователей в частности. Особую практическую значимость они представляют при реализации в отношении ранее не судимых лиц и ранее судимых, осужденных к отбыванию наказания, не связанного с лишением свободы. Разработанные психотехнологии воздействия на личность подозреваемого подлежат дальнейшему совершенствованию в плане оказания эффективного воздействия в отношении ранее судимых лиц, осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Ситников, А.П. Акмеологический тренинг: Теория. Методика Психотехнологии / А.П. Ситников. М.: Технологическая школа бизнеса, 1996. 42 с.
2. Прикладная юридическая психология: учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 639 с.
3. Энциклопедия юридической психологии / Под общ. ред. проф. А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. 607 с.
4. Сакович, Д.В. Психотехнологии воздействия на личность подозреваемого: учебно-методическое пособие для следователей / Д.В. Сакович. Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2007. 104 с.
5. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. СПб.: Речь, 2002. 350 с.
6. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник / О.Ю. Ермолаев. 3-е изд., испр. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2004. 336 с.