

## СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ\*

*О.А. ТКАЧУК, аспирантка кафедры педагогической психологии  
БГПУ им. М. Танка ©*

В последнее время к качеству высшего образования предъявляются новые требования, среди которых требования не только к профессиональному, но и к личностному становлению и развитию студента как субъекта обучения. Именно в студенческие годы происходит интенсивное личностное развитие будущего специалиста, на которое немалый отпечаток накладывает профиль его обучения. В связи с этим в современной психологии был введен термин «профессиональная самоактуализация», раскрывающий связь между процессами самоактуализации как показателя личностной зрелости и профессионального самоопределения. Профессия психолога предъявляет повышенные требования к личностным качествам профессионала, и в первую очередь, к ним относятся такие характеристики самоактуализирующейся личности как сензитивность, гибкость поведения, самоуважение, самопринятие. В статье рассматриваются различные подходы к проблеме самоактуализации личности с учетом ее возрастных и профессиональных особенностей. Выявляются особенности структуры и уровень самоактуализации личности студентов-психологов в процессе их обучения и профессионального становления. Динамика профессиональной самоактуализации будущих специалистов исследуется методом продольных срезов на начальном и конечном этапах обучения в вузе.

**Ключевые слова:** Самоактуализация, профессиональная самоактуализация, самоактуализирующаяся личность, профессионально-личностные качества психолога.

Качество образовательного процесса на этапе профессиональной подготовки в вузе во многом определяет успешность человека в будущей профессиональной деятельности и эффективность его взаимодействия с другими людьми. В связи с этим к качеству высшего образования предъявляются и новые требования, среди которых требования не только к профессиональному, но и к личностному становлению и развитию студента – будущего специалиста. Одной из основных тенденций современной педагогической психологии стало выдвижение на первый план вопросов психологической поддержки личности, содействия ее развитию, становлению и самореализации.

В связи с этим актуальной становится проблема исследования структуры и динамики развития личностного потенциала студентов в процессе их обучения в вузе. При этом в качестве показателя личностного развития обучающихся будет использоваться такая характеристика, как «самоактуализация личности».

Понятие «самоактуализация» используется в психологии сравнительно недавно. Зарубежные справочные издания включают это понятие,

начиная с 60-х годов XX века. Примерно в эти же годы оно появилось и в советских научных публикациях наряду с терминами «самореализация», «саморазвитие», «самовыражение» и так далее. Позднее термин «самоактуализация» был выделен из ряда синонимов в отдельную функциональную категорию, что нашло свое отражение в психологическом словаре 1983 года.

Теория самоактуализации была разработана в США и стала ключевой составляющей для гуманистической психологии, объявившей себя «третьей ветвью» психологии в противовес бихевиоризму и психоанализу. Однако понятие самоактуализации было введено в научный обиход задолго до появления гуманистической психологии. Его истоки можно найти в работах К. Левина, К. Гольдштейна, Г. Оллпорта, Э. Эриксона, К. Хорни, Г.С. Салливана, А. Адлера, К.Г. Юнга и других [1]. «Отцом» теории самоактуализации считается американский психолог А. Маслоу, который определил самоактуализацию как стремление человека к самосуществлению и возможно более полному развитию своих потенций [2]. Данное определение

\* Статья поступила в редакцию 7 июля 2007 года.

до настоящего времени считается наиболее полным и распространенным. В русле гуманистической психологии проблемой самоактуализации, помимо А. Маслоу, активно занимались К. Роджерс, В. Франкл, М. Бубер, Э. Шостром [3].

Следует отметить, что в зарубежных и отечественных исследованиях имеются существенные различия в трактовке понятия «самоактуализация». В зарубежной психологии оно, как правило, трактуется более свободно и широко. Для отечественной психологии имеет место особенность четко и ясно определять и характеризовать функциональную значимость тех или иных категорий, основываясь на методологии науки. Подобные различия в подходах к терминологии порождают и различные подходы в анализе концептуальных основ этих понятий.

В российской психологии понимание самоактуализации вытекает из идей личностного саморазвития и динамической концепции личности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Л.И. Анцыферова, К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев и др.). Идея реализации заложенного в человеке потенциала звучит и в работах С.Л. Рубинштейна. Также проблемой самоактуализации занимались И.С. Кон, А.Г. Асмолов, В.И. Слободчиков, Н.Р. Битянова, О.И. Мотков, Л.А. Коростылева, Е.Е. Вахромов. В Республике Беларусь самоактуализацию в ее различных аспектах изучали С.И. Коптева, Е.В. Столярская, Н.Ф. Вишнякова, А.С. Баранова, Ю.Л. Ольвинская, С.В. Лабода [4].

Следует отметить, что большинство современных работ исследуют отдельные компоненты самоактуализации личности, ее специфические особенности, однако в них нет полной картины структуры и динамики самоактуализации личности. Между тем самоактуализация как непрерывный процесс саморазвития личности подразумевает изучение именно динамики становления личности (А.З. Узденов, Л.А. Рудкевич, Е.Ф. Рыбалко и др.).

Студенчество – это пора, относящаяся преимущественно к позднему юношескому возрасту, который является переломным периодом в жизни развивающейся личности. В исследованиях Б.Г. Ананьева, В.Т. Лисовского, М.Д. Дворяшиной, Л.Н. Грановской, В.А. Сластенина показано, что студенчество как особая социально-психологическая возрастная категория характеризуется интенсивным психическим и, в частности, личностным развитием. Это сензитивный

период развития рефлексии и самопознания. Самое важное событие данного возраста – открытие своего внутреннего мира. Именно оно побуждает личность к активному самоосознанию, рефлексии, познанию своих возможностей, развитию тех качеств и свойств, которые необходимы во взрослой жизни и помогают реализовать свои способности. По мнению Т.Н. Логвиновой, ведущую роль в становлении индивидуальности личности, влиянии на поведение играет эмоционально-оценочная составляющая Я-концепции – самопринятие или самоотношение, которое регулирует процесс самореализации в юношеском возрасте [5]. Поэтому проблема самоактуализации, становления личностной идентичности является особенно актуальной именно в пору студенческой юности.

Кроме того, нельзя упускать из виду тот факт, что на особенности становления и развития личности студентов влияет профиль их обучения. Психологические исследования показывают, что специфика профессиональной деятельности накладывает отпечаток не только на непосредственно профессиональные мотивы, ценности и установки, но и на структуру личности профессионала. При этом данный процесс начинается еще на этапе профессионального обучения, задолго до включения в собственно самостоятельную профессиональную деятельность [6]. По этой причине в последнее время наблюдается повышенный интерес к личностным характеристикам студентов, обучающихся той или иной специальности.

Профессии типа «человек-человек», к которым относится и профессия психолога, предъявляют повышенные требования к личностным качествам профессионала. В последнее время появилось много исследований, раскрывающих процесс профессиональной подготовки специалистов-психологов (Н.А. Аминов, И.В. Дубровина, Е.А. Климов, Д. О'Коннор, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.С. Мухина, В.А. Сластенин, Н.Ю. Хрящева и др.). Среди наиболее значимых личностных качеств студента-психолога как будущего психолога-профессионала отмечаются наблюдательность, сензитивность, тактичность, чуткость, эмоциональная стабильность, компетентность, адекватность позиции, психологическая устойчивость, ответственность, гибкость поведения, самообладание, сильная воля, эмпатия, рефлексия, стабильная адекватная самооценка [7]. Многие из этих качеств перекликаются с качествами, характерными для самоактуализирующейся личности.

Для связи процессов самоактуализации и профессионального самоопределения учеными был введен термин «профессиональная самоактуализация». В русле данного направления ученые изучают устойчивые интегральные личностные особенности, которые регулируют деятельность личности (В.А. Слостенин, А.К. Маркова), раскрывают общие механизмы воздействия индивидуальных особенностей личности на деятельность (В.С. Мерлин, В.А. Ядов) [8]. В целом профессиональная самоактуализация определяется как поиск себя в профессии, обретение собственной профессиональной роли, профессионального имиджа, индивидуального стиля профессиональной деятельности, определения для себя профессиональных перспектив, достижения их, установление новых профессиональных целей, стремление к гармоничному раскрытию и утверждению своего природного творческого потенциала [9].

А.З. Узденов особо подчеркивает, что самоактуализация психолога определяется содержанием его профессиональной деятельности. У студентов она осуществляется как спонтанный процесс – они реализуют свои возможности, не осознавая самого процесса. В то время как у специалиста-психолога этот процесс должен быть осмыслен. Самоактуализация как особая деятельность психолога направлена на осознание собственных профессионально-значимых личностных особенностей, их адекватное и активное проявление в профессиональной деятельности [10].

В связи с вышесказанным исследование специфики и динамики развития основных свойств самоактуализирующейся личности студентов психологической специальности представляет определенный интерес.

Для выявления особенностей структуры и динамики самоактуализации студентов-психологов нами было проведено экспериментальное исследование на базе факультета психологии БГПУ им. М. Танка. Эксперимент проводился

методом продольных срезов. Уровень самоактуализации диагностировался в начале (1 курс) и в конце (4–5 курс) обучения у одних и тех же студентов. Общее количество испытуемых составило 133 человека, подавляющее большинство из них – девушки. Целью исследования являлось определение выраженности общего показателя самоактуализации и ее составляющих у студентов в начале и в конце обучения, а также сравнение этих показателей и выявление направленности изменений.

Диагностика уровня самоактуализации студентов проводилась с помощью Самоактуализационного теста (САТ), разработанного группой московских психологов (Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешиной, М.В. Загикой, М.В. Кроз, М.В. Латинской) на основе опросника личностных ориентаций Э.Шостром и опубликованного в 1987 году. САТ измеряет самоактуализацию по двум базовым и ряду дополнительных шкал. Базовыми являются шкалы компетентности во времени (Тс) и поддержки (I). В отличие от базовых, измеряющих глобальные характеристики самоактуализации, дополнительные шкалы ориентированы на регистрацию отдельных ее аспектов. Среди них шкалы: ценностные ориентаций (Sav), гибкость поведения (Ex), сензитивность (Fr), спонтанность (S), самоуважение (Sr), самопринятие (Sa), представления о природе человека (Nc), синергия (Sy), принятие агрессии (A), контактность (C), познавательные потребности (Cog) и креативность (Cr) [11].

Статистический анализ полученных данных осуществлялся с помощью компьютерной программы «Statistica 5.5». Сравнение показателей самоактуализации студентов на 1 и 4–5 курсах проводилось с помощью t-критерия Стьюдента, позволяющего оценить достоверность сдвига в уровне исследуемого признака.

Средние показатели уровня самоактуализации по отдельным шкалам САТ и общего уровня самоактуализации у студентов на разных курсах представлены на рисунке.

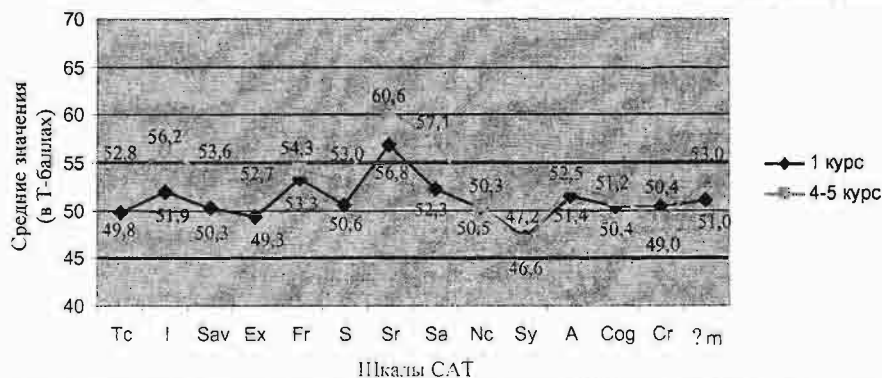


Рис. Средние показатели самоактуализации студентов 1 и 4–5 курсов

Как видим, средние показатели общего уровня самоактуализации у студентов и на 1-м, и на 4–5-м курсах не дотягивают до уровня непосредственной самоактуализации (55–70 баллов) и находятся в пределах физической и психической нормы (45–54 балла). Анализируя выраженность показателей по отдельным шкалам, следует отметить, что на I курсе у студентов преобладают значения, находящиеся на уровне физической и психической нормы и лишь по шкале Самоуважения (Sr) – на уровне самоактуализации. На 4–5 курсах картина несколько меняется. Показатели по шкалам поддержки (I) и самопринятия (Sa) переходят в диапазон самоактуализации, однако остальная часть значений остается в пределах физической и психической нормы. Это говорит о том, что в процессе обучения происходит увеличение степени свободы в выборе, внутреннего локуса контроля, независимости в своих поступках, стремления руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, а также степени принятия себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков.

Интересен тот факт, что минимальный и максимальный показатели по шкалам САТ идентичны у студентов на 1-м курсе и на старших курсах университета. Так, наиболее выраженными у представителей обеих групп являются показатели по шкале самоуважения (Sa), наименее выраженными – по шкале синергии (Sy). Это свидетельствует о том, что у студентов-психологов, независимо от этапа обучения, обнаруживается высокая способность ценить свои

достоинства, положительные свойства своего характера, уважать себя за них и низкая способность к целостному восприятию мира и людей, понимания взаимосвязи противоположностей (таких как игра и работа, телесное и духовное).

Наибольший «скачок» показателей произошел по шкале самоуважения (Sa), наименьший рост показателей – по шкале Представлений о природе человека (Nc). Эта незначительная разница свидетельствует о том, что склонность субъекта воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в массе своей скорее добры») и не считать дихотомии мужественности-женственности, рациональности-эмоциональности и т.д. антагонистическими и непреодолимыми практически не изменяется в процессе профессионального становления. При этом показатели по шкалам синергии (Sy) и креативности (Cr) несколько снизились в процессе обучения.

Наибольшая выраженность показателей по шкале самоуважения согласуется с результатами, полученными Л.А. Коростылевой и Т.В. Петровой в результате диагностики студентов-психологов 3–4 курса [12], что позволяет говорить о значимости данной характеристики для будущих психологов. Однако в целом полученные нами показатели являются более низкими, нежели у вышеназванных авторов. Здесь подтверждается исследование А.З. Узденова, также констатировавшего невысокий уровень развития самоактуализации психологов в процессе обучения в вузе [10] (результаты, полученные в ходе статистической обработки, представлены в табл.).

Таблица

**Показатели самоактуализации студентов I курса и 4–5 курсов  
(по парному t-критерию Стьюдента)**

Шкалы САТ	Среднее значение		Стандартное отклонение		d	Значение t-критерия Стьюдента
	I курс	4–5 курс	I курс	4–5 курс		
Tc	49,75	52,76	8,98	9,25	-3,01	-3,28**
I	51,94	56,20	11,31	11,70	-4,26	-4,41**
Sav	50,33	53,64	10,45	10,85	-3,31	-3,14**
Ex	49,29	52,74	9,42	10,98	-3,45	-3,29**
Fr	53,28	54,28	9,30	10,06	-1,00	-1,04
S	50,63	52,98	9,09	9,00	-2,35	-2,61**
Sr	56,78	60,56	10,67	9,23	-3,77	-3,91**
Sa	52,27	57,08	10,96	11,33	-4,81	-4,85**
Nc	50,26	50,45	8,88	10,17	-0,20	-0,20
Sy	47,24	46,59	9,57	10,65	0,65	0,53
A	51,41	52,52	9,89	10,52	-1,11	-1,07
C	49,53	51,51	9,57	8,13	-1,99	-2,34*
Cog	50,35	51,20	11,30	9,95	-0,85	-0,75
Cr	50,43	48,98	8,84	9,47	1,45	1,67
∑m	50,96	52,96	6,21	6,67	-2,00	-3,51**

Примечание: \* – p0,05; \*\* – p0,01

Как видим, значимые изменения в уровне самоактуализации у студентов на 1 и 4-5 курсах были получены по общему показателю самоактуализации ( $t=-3,505$ ,  $p \leq 0,01$ ), по двум базовым шкалам (компетентности во времени (Tc)  $t=-3,281$ ,  $p \leq 0,01$ ; поддержки (I)  $t=-4,411$ ;  $p \leq 0,01$ ) и по ряду дополнительных шкал САТ (ценностных ориентаций (Sav)  $t=-3,138$ ,  $p \leq 0,01$ ; гибкости поведения (Ex)  $t=-3,288$ ,  $p \leq 0,01$ ; спонтанности (S)  $t=-2,610$ ,  $p \leq 0,01$ ; самоуважения (Sr)  $t=-3,912$ ,  $p \leq 0,01$ , самопринятия (Sa)  $t=-4,852$ ,  $p \leq 0,01$ , контактности (C)  $t=-2,337$ ;  $p \leq 0,05$ ). По шкалам сензитивности (Fr), представлений о природе человека (Nc), синергии (Sy), принятия агрессии (A), познавательных потребностей (Cog) и креативности (Cr) значимых изменений в уровне самоактуализации выявлено не было.

Таким образом, в процессе обучения и профессионального становления студентов-психологов получили развитие самоактуализация в целом и такие профессионально значимые ее составляющих, как целостность восприятия своего жизненного пути, независимость ценностей и поведения субъекта от воздействия извне, система ценностных ориентаций, гибкость в реализации своих ценностей в поведении и взаимодействии с окружающими людьми, способность спонтанно и непосредственно выражать свои чувства, самоуважение, самопринятие, способность к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми.

Одновременно такие важные характеристики, как осознание своих потребностей и чувств, их рефлексия, склонность воспринимать природу человека в целом как положительную, целостное восприятие мира и людей, способность принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы, стремление к приобретению знаний об окружающем мире и выраженность творческой направленности личности не получили достаточного развития в процессе обучения в вузе.

Полученные данные в целом не противостоят результатам исследования А.В. Шилакиной, которая выявила, что в процессе обучения в вузе у студентов-психологов повышается уровень профессиональной самоактуализации за

счет повышения показателей по базовым конструктам: «ориентация во времени», «опора на себя», «ценностные ориентации», «самопринятие» и дополнительных конструктов «спонтанность», «синергичность», «познавательные способности» и «креативность» [13]. Одновременно полученные данные опровергают результаты исследования А.З. Узденова, который не выявил значительных различий в уровне самоактуализации студентов-психологов от курса к курсу. Причем у студентов 5 курса, по его данным, наблюдается некоторая тенденция к снижению уровня самоактуализации [10].

### Выводы

1. Самоактуализация личности студентов-психологов на начальном и конечном этапах обучения отличается невысоким уровнем развития, за исключением таких характеристик, как самоуважение (для студентов 1 и 4–5 курсов), внутренняя поддержка и самопринятие (для студентов 4–5 курсов). Это можно объяснить спецификой юношеского возраста, в котором и личностная, и профессиональная идентичность еще находятся в процессе становления.

2. В структуре самоактуализации личности студентов-психологов 1 и 4–5 курсов наиболее выраженными являются показатели по шкале самоуважения, наименее выраженными – по шкале синергии, то есть, независимо от этапа обучения, для них характерна высокая способность ценить свои достоинства, уважать себя за них и низкая способность к целостному восприятию мира и людей.

3. В процессе обучения происходят значимые изменения в уровне развития самоактуализации как в целом, так и отдельных ее составляющих: компетентности во времени, ценностных ориентаций, гибкости поведения, спонтанности, самоуважения, самопринятия и контактности. Изменения вышеназванных характеристик происходят в сторону их увеличения. Это свидетельствует о положительном влиянии процесса обучения и профессионального становления на личность будущих психологов.

4. Не обнаружено достоверного сдвига в уровне развития таких качеств самоактуализирующейся личности, как сензитивность к себе, гибкость представлений о природе человека, целостность восприятия мира, принятие своих негативных эмоций, высокие познавательные потребности и творческая направленность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вахромов, Е.Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации / Е.Е. Вахромов. М.: Международная педагогическая академия, 2001.
2. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. Киев: Вакпер, 1997. 300 с.
3. Лобанов, А.П. Интеллект и личностный рост / А.П. Лобанов, С.И. Коптева, О.А. Ткачук. Минск: БГПУ, 2002. 128 с.
4. Ткачук, О.А. Исследование проблемы самоактуализации личности в белорусской психологии / О.А. Ткачук // Развитие психологии в Беларуси: состояние и перспективы развития: Материалы II Междунар. конф. 17–18 апреля 2003 г. / Под ред. Л.А. Кандыбовича. Минск: БГПУ, 2003. С. 163–165.
5. Логвинова, Т.Н. Проблема самореализации личности в юношеском возрасте / Т.Н. Логвинова // Сацыяльна-педагагічная работа. 2000. № 5. С. 39–48.
6. Поддубная, А.В. Психологические особенности профессионального самопознания личности / А.В. Поддубная // Социальная психология XXI столетия: в 3-х т. Ярославль, 2002. Т. 3. С. 52–55.
7. Ворончихина, Т.В. Формирование профессионально-этических качеств будущих психологов в системе профессиональной подготовки: автореф. дис...к. пед. н.: 13.00.08 / Т.В. Ворончихина: Вятский государственный гуманитарный университет. Киров, 2006. 20 с.
8. Кошелева, А.О. Самоактуализация личности в условиях высшего профессионального образования / А.О. Кошелева // Образование и общество. 2006. № 2. С. 43–51.
9. Бескровная, О.В. Пути актуализации личности в профессии / О.В. Бескровная // Потенциал личности: комплексная проблема. Материалы второй Всероссийской Internet-конференции / Отв. ред. Е.А. Уваров. Тамбов: ТГУ, 2003. С. 21–26.
10. Узденов, А.З. Самоактуализация психологов в процессе обучения в вузе: автореф. дис... к. психол. н.: 19.00.07 / А.З. Узденов; Карачаево-Черкесский гос. ун. Ставрополь, 2006. 22 с.
11. Гозман, Л.Я. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. М.: Рос. пед. агентство, 1995. 44 с.
12. Коростылева, Л.А. Психология самореализации: затруднения в профессиональной сфере / Л.А. Коростылева. СПб.: Речь, 2005. 222 с.
13. Шилакина, А.В. Развитие профессиональной самоактуализации у студентов-психологов в вузе: автореф. дис... к. психол. н.: 19.00.07 / А.В. Шилакина; РГГУ. М., 2004. 24 с.