

О СИМИЛЯТИВНОЙ ПРОЕКЦИИ КАК МЕХАНИЗМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ*

*И.Т. КАВЕЦКИЙ, кандидат психологических наук, доцент, заведующий
кафедрой юридической психологии Минского института управления,
С.А. БЕЛЯЕВ, студент 5 курса, специальность «психология»
Минского института управления*

В статье представлена попытка эмпирического доказательства срабатывания симулятивной проекции в качестве защитного механизма. В основу исследования заложены утверждения ученых-психологов об отсутствии эмпирических доказательств существования данного типа проекции. Анализ литературы позволил подтвердить предположение, что в качестве защиты симулятивная проекция может использоваться только в отношении специфических характеристик, только при определенных условиях и только по отношению к особым людям. В качестве «специфических характеристик», «определенных условий» и «особых людей» рассматриваются: «собственно бродяжничество» как антисоциальное поведение личности и неготовность бродяжничающих лиц к сотрудничеству с социальными органами и субъектами, которые могут и пытаются помочь бродягам в процессе ресоциализации.

Ключевые слова: психоанализ, бродяжничество, тревога, механизмы защиты, симулятивная проекция.

Исследование, связанное с изучением социально-психологических детерминант бродяжничества (Беляев, 2006), позволило выявить и описать не только типологию бродяжничества, но и личностные психологические характеристики бродяжничающих лиц. Акцентуации характера, неблагоприятно сложившаяся социальная ситуация (проблемы с законом, конфликты в семье и на работе и т.д.) в совокупности с невозможностью реализовать себя в предпочитаемом виде профессиональной деятельности, создали предпосылки для образования внутриличностного конфликта. Неумение этих людей вывести себя из кризисной ситуации, слабо выраженное чувство долга, развивающееся недоверие к окружающим, обедненность и неустойчивость духовных потребностей сформировали внутреннюю мотивацию бродяжничества. Можно предположить, что именно в этот момент, с целью обеспечения защиты и сохранения целостности своего «Я», в подсознании бродяги срабатывают защитные механизмы, образующие прочный защитный паттерн поведения.

Виды механизмов психологической защиты и индивидуальные особенности их использования впервые были описаны З. Фрейдом

(1923) для общего обозначения всех приемов, которыми «Эго» пользуется в конфликтных ситуациях, способных привести к неврозам [1]. В дальнейшем А. Фрейд в 1936 году внесла определенные коррективы в эту концепцию, акцентировав роль психологических защитных механизмов в разрешении социогенных (внешних) конфликтов.

В настоящее время среди исследователей нет единого мнения по поводу количества защитных механизмов личности, но наиболее изучаемыми оказались восемь: отрицание, вытеснение, компенсация, регрессия, проекция, замещение, рационализация, гиперкомпенсация (реактивное образование) [2].

Наш интерес к психологическим механизмам защиты обусловлен изучением феномена бродяжничества как антисоциального поведения личности. В качестве инструментария использовались методы: беседа, анкетирование, интервью, психологическое тестирование. В процессе тестирования применялись опросники: «Диагностика типов акцентуаций черт характера и темперамента по К. Леонгарду» (Х. Шмишек), «Мотивация успеха и боязнь неудач» (И. Реан), «Индекс жизненного стиля»

* Статья поступила в редакцию 10 мая 2007 года.

(Р. Плутчик, Г. Келлерман, Г. Конте), «Психометрический тест экспресс – диагностики типа личности» (С. Делингер в адаптации А.А. Алексеевой и Л.А. Громовой). Выборка составила 100 респондентов. В процессе лонгитюдного исследования личности бродяг (с октября 2005 г. до настоящего времени) в «полевых» условиях

выявлены следующие механизмы защиты, используемые представителями данной стигматизированной группы (рис.), где ВТ – вытеснение; РГР – регрессия; ЗМЩ – замещение; ОTR – отрицание; ПР – проекция; КМП – компенсация; ГКМП – гиперкомпенсация; РЦН – рационализация.

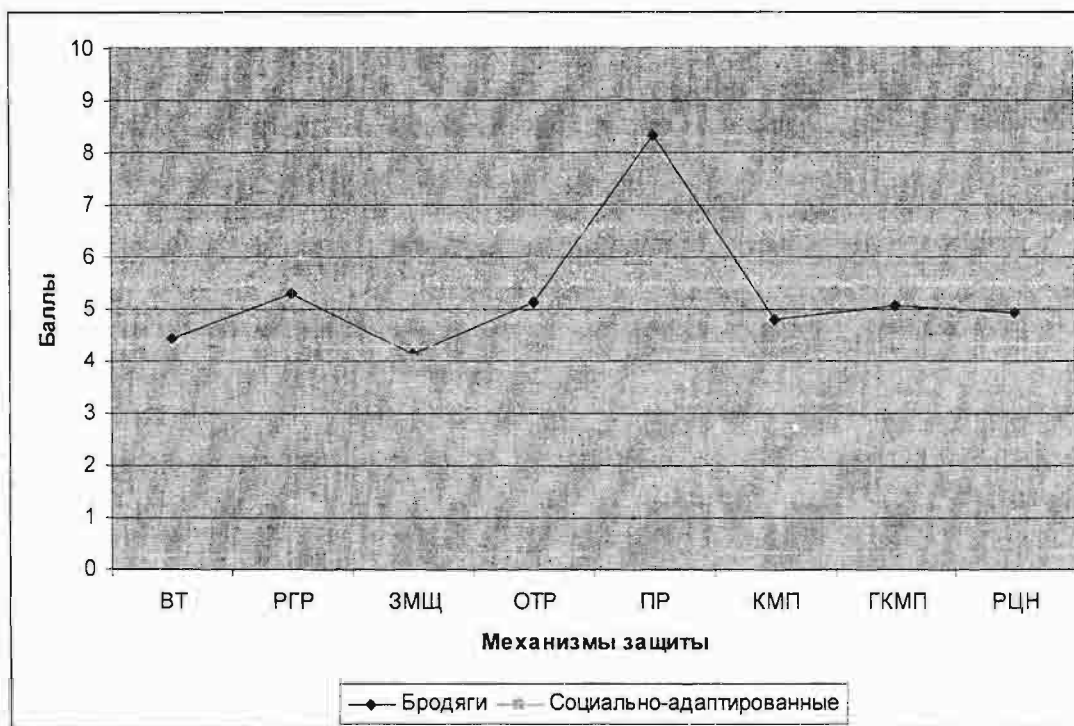


Рис. Механизмы психологической защиты бродяжничающих лиц и социально-адаптированных личностей

Как можно предположить, ведущими механизмами защиты у бродяжничающих лиц являются: гиперкомпенсация (реактивное образование), компенсация и проекция. Следует также заметить, что люди редко используют какой-либо единственный механизм защиты – обычно они применяют различные защитные механизмы для разрешения конфликта или ослабление тревоги. Гиперкомпенсация как психологическая защита регулирует паритетные отношения людей. Основными чертами личности, которые проявляются при интенсивном применении гиперкомпенсации, выступают: демонстративное дружелюбие, способность к объединению с себе подобными, мотивационная неустойчивость и противоречивость в оценках и взглядах.

Компенсация направлена на снижение интенсивности печали, уныния и тоски, возникающих в ситуации реальных или мнимых утрат и неудач. Механизмы компенсации функциони-

руют для коррекции определенных, возникающих в ходе социализации, недостатков и отрицательных свойств личности, формирующих чувство неполноценности. Если компенсация как одна из самых эффективных психологических защит не сформирована, и человек не может с помощью переключения на другую, более успешную деятельность справиться с постигшим его разочарованием, то возможны патологические варианты компенсаторного поведения. Наиболее распространенными из последних являются все формы зависимости (начиная от употребления алкоголя и заканчивая фанатической верой и служению чему-либо и кому-либо).

Известно, что действие проекции как защитного механизма заключается в том, что все самое сокровенное и неприемлемое для сознания проецируется на других людей и воспринимается как нечто внешнее по отношению к индивиду, то есть все окружающие воспринимаются

как средоточие пороков, тогда как себя индивид идентифицирует с образцом добродетели.

С развитием многочисленных экспериментальных исследований понимание феномена проекции расширилось и в настоящее время сводится к нескольким положениям:

- проецироваться может черта, которая не является социально неприемлемой;
- проецируемая черта может быть не только неосознаваемой, изгоняемой из сознания, но и осознаваемой;
- проекция не всегда есть форма защиты целостности «Я», — она может выполнять и другие функции.

Данные положения основываются на работах Д. Холмса (1968), который выделил четыре типа проекции: атрибутивную, комплементарную, симулятивную и проекцию Панглосса — Касандры [3].

Подробное описание каждого типа проекции можно найти в соответствующей литературе [2; 3; 4]. Наше внимание привлекли механизмы проявления симулятивной проекции. Интерес к этому феномену детерминирован отсутствием в научной литературе ссылок на эмпирическое доказательство существования данного типа проекции, на что указывают Д. Холмс, Дж. Хэлперн, О. Джон, Л. Первин, Е.П. Ильин, В.В. Столин и другие авторы [1; 2; 3; 4; 5]. Различия во мнениях относительно симулятивной проекции касаются лишь названия данного типа психологической защиты. Классическая проекция, проекция сходства, симулятивная проекция — это определения одного феномена, обозначающего приписывание индивидом другому индивиду черты, идентичной той, которой он обладает, но обладание которой не сознает.

В психоанализе особое внимание уделялось именно этому типу проекции, которой приписывалась функция защиты субъекта от осознания в себе нежелательной характеристики. В 1977 году Дж. Хэлперн, сделал попытку вызвать проекцию экспериментальным путем, что оказалось весьма проблематичным. Однако его исследование показало, что для этого требуются определенные условия, а также подтвердило, что в соответствии с психоаналитической теорией люди проецируют только те черты или мотивы, от которых они ищут защиты и связывают эти характеристики с определенной персоной [4]. *«Иными словами, в качестве защиты проекция (классическая — авт.) используется только в отношении специфических характеристик, только при определенных*

условиях и только по отношению к особым людям. К сожалению, многие исследователи не так осторожны и корректны в своих определениях и своих экспериментах с защитными механизмами» (Л. Первин, О. Джон) [4].

В данной работе предпринята попытка эмпирического доказательства существования симулятивной проекции, следуя вышеозначенной гипотезе. В качестве «определенных условий» проявления симулятивной проекции выступает собственно бродяжничество, как анти-социальное поведение личности.

В качестве «специфических характеристик» проявления симулятивной проекции нами рассматривается неготовность бродяжничающих лиц к сотрудничеству с социальными государственными органами, так как в процессе анкетирования и интервью 75% респондентов отрицательно ответили на утверждение «Я променяю свою свободу на социальную помощь государства».

Под определением «особые люди» понимаются все те субъекты, которые могут или пытаются помочь бродяге в процессе ресоциализации. Обработка ответов, полученных в процессе беседы, анкетирования и интервью, позволила выделить блок вопросов, определяющих отношение бродяг к себе и окружающим людям (табл.).

Приведенные данные свидетельствуют, что бродяжничающие лица позиционируют себя как людей ответственных, честных, серьезных, трудолюбивых, целеустремленных, заботящихся о своем здоровье. В то же время другие люди идентифицируются бродягами, в большинстве своем, как безответственные, бесчестные, нетрудолюбивые, не интересующиеся чужими проблемами. Таким образом, полагаем, что в подсознании «бродяжничающего лица» срабатывает симулятивная проекция, выполняя защитные функции и препятствуя осознанию того факта, что субъект в действительности обладает какой-то нежелательной чертой. При этом собственными, негативными качествами наделяются другие субъекты.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что проявление гиперкомпенсации способствует интеграции человека в сообщество бродяг. Компенсация позволяет преодолеть фрустрирующие обстоятельства или ситуации и достичь успеха в специфическом «трудолюбии». А симулятивная проекция выступает как составляющая, которая обеспечивает процесс самооправдания невозможности или нежелания прервать бродяжничающий образ жизни.

Отношение бродяг к себе и окружающим людям

№	Утверждение	да	Нет
1.	Я забочусь о своем здоровье	72%	28%
2.	Я стремлюсь во всем соблюдать порядок	79%	21%
3.	Внешне я выгляжу хорошо	74%	26%
4.	Я человек беспечный, беззаботный	36%	64%
5.	Я отказываюсь от поставленной цели в случае неудачи	37%	63%
6.	Я серьезный человек	69%	31%
7.	Я всегда держу свое слово	70%	30%
8.	Я трудолюбивый человек	62%	38%
9.	Я променяю свою свободу на социальную помощь государства	25%	75%
10.	На моем месте может быть каждый	82%	18%
11.	Люди «по своей природе» трудолюбивы	28%	72%
12.	Другие люди часто врут, лгут, обманывают	73%	27%
13.	Животные лучше людей	85%	15%
14.	Люди в большинстве своем безответственны	59%	41%
15.	Других людей интересуют мои проблемы	25%	75%

ЛИТЕРАТУРА

1. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. М.: Наука, 1983.
2. Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2004.
3. Реан, А.А. Психология адаптации личности / А.А. Реан, А.Н. Кудашев, А.А. Баранов. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.
4. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. СПб.: Питер, 2003.
5. Первин, Л. Психология личности. Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. М.: Аспект-пресс, 2001.