

## СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

*А.Н. ПАСТУШЕНЯ, доктор психологических наук,  
заместитель начальника Комитета исполнения  
наказаний МВД Республики Беларусь*

Рассматриваются теоретико-методологические основания психологического раскрытия личности как функционирующей системы. Системно-функциональный подход к личности в психологии ориентирован на прикладные задачи исследований, связанные с психологической диагностикой, прогнозированием социального поведения (деятельности) индивида, социальным управлением и воспитанием.

*Ключевые слова:* личность, психический склад личности, психологические и социальные свойства личности, психическая деятельность, социальная активность, функционирование психического склада личности.

Одной из важнейших задач психологической науки является объяснение закономерностей и механизмов социального развития человека и его социального поведения. Объяснительное знание в отличие от описательного призвано дать научные основания для прогнозирования процессов развития и социального поведения человека, а также преобразующего влияния на эти процессы.

Психологическое знание **прогностическо-го и преобразующего назначения** основывается на фундаментальных понятиях психологической науки, психологических законах и закономерностях, а также принципах научного объяснения явлений. Одним из фундаментальных понятий психологии, имеющих определяющее значение для научного объяснения и прогнозирования социального поведения и деятельности индивида, является категория личности. В работах, которые затрагивают вопросы систематизации понятийного аппарата психологии, «личность» обоснованно включена в число базовых категорий психологической науки (С.Л.Рубинштейн [29], Б.Ф.Ломов [12], А.В. Петровский [20; 21], К.К.Платонов [23], М.Г. Ярошевский [39]). Однако несмотря на то, что проблеме личности посвящено большое количество научных работ, вопрос об определении этой категории все еще остается дискуссионным. Как отмечается в обобщающем труде ведущих российских психологов «Психологическая наука в России XX столетия», те-

оретический уровень определений личности представлен рядом авторских концепций, каждая из которых имеет свое основание для определения [27, с.296–297]. Проведенный в этой работе обзор отечественных концепций личности показал, что в основном психологи определяли личность как включенную в систему общественных отношений объективное, качественно определенное развивающееся образование, наделенное субъективностью, сознанием, способностью осознавать и строить свои отношения с миром и осуществлять деятельность [там же, с.322].

Различия в понимании личности, на наш взгляд, выражаются, прежде всего, в выборе **родового понятия**, обозначающего класс явлений, к которому она относится. По данному основанию большинство определений личности можно разделить на две группы [подробнее об этом см. 19]. **К первой группе** относятся определения, основанные на понимании личности как человека, выступающего в качестве субъекта социально значимой активности (деятельности, поведения, жизненного пути). Видовыми признаками при этом выступают различные социальные свойства человека, обладание сознанием и др. **Вторую группу** составляют определения, в которых личность представляется качественной стороной социальности индивида, т.е. выражает его общественную сущность. В определениях такого рода родовые признаки характеризуют структуру и орга-

низацию личностных свойств, механизмы их формирования и проявления в психической деятельности, содержательные особенности свойств (в том числе выражающие усвоенную индивидом совокупность общественных отношений). В ряде работ авторы **параллельно используют оба подхода** к пониманию личности либо, определяя личность в русле первого подхода, фактически раскрывают качественную определенность социальности человека и таким образом переходят на позиции второго подхода. Такое различие в понимании «родовой основы» категории личности выступает препятствием для соотнесения различных данных о ней и для дальнейшего познания той реальности, которую эта категория обозначает.

Важнейшим основанием для наиболее общего определения личности является **цель ее введения в категориальный состав научного знания**. Такая цель определяется социальной потребностью в определенном знании и мировоззренческими основами развития науки. Анализ определений данной категории показывает, что с ее помощью в различных аспектах изучается важнейшая социально-философская проблема взаимодействия индивида с обществом, индивида как социального субъекта. В целях разработки этой проблемы возникает необходимость диалектического синтеза индивидуального и общественного. Такой синтез, как считают специалисты по методологии науки, порождает новые понятия, объединяющие в себе два или более понятий [16, с.62]. В данном случае понятие «личность» призвано сыграть роль **интегрирующей категории** в раскрытии всестороннего взаимодействия отдельного человека и общества, объясняя при этом внутренние закономерности проявления человека как субъекта социально значимой активности и исследуя процесс формирования данного субъекта. Причем проблема соотношения индивидуального и общественного не ограничивается раскрытием соотношения индивидуального и общественного сознания, а выражается в познании общественной сущности личности, формирующейся, проявляющейся и развивающейся в системе общественных отношений. Исходя из этого представляется, что указанной цели научного познания наиболее соответствует определение личности как **социального качества человека**, которое дал еще К.Маркс [14, с.242].

Категория «**социальное**» обозначает явления, которые присущи только человеку и

возникают при его существовании в объединениях людей и взаимодействии с ними [34, с.275]. В широком смысле «социальное» рассматривается как «неразрывные взаимосвязи (производственные, чисто духовные и др.) между людьми во всех видах активности независимо от степени их общественной полезности, нравственности и значимости ... Всегда связанное с природным социальное – это всеобщая, исходная и наиболее абстрактная характеристика субъекта и его психики в их общечеловеческих качествах» (27, с.250–251). Социальность человека выражает его основное и наиболее общее свойство – выступать субъектом социальной активности, которая может иметь различные формы и уровни системной организации. Так, например, социальная активность может проявляться в социально значимой деятельности, поступках, общении, социально-ролевом поведении, в образе жизни как совокупности устойчивых, взятых в единстве с условиями жизни особенностей жизнедеятельности индивида [34, с.137], и, наконец, в жизненном пути человека. Вместе с тем социальная активность – это не только процесс, но и определенный социально значимый результат, оцениваемый прежде всего в «аксиолого-праксиологическом аспекте» [16, с.59]. Таким результатом, в частности, является социальный статус индивида. В то же время жизнедеятельность человека в обществе имеет обратную связь, которая выражается в управляющем и формирующем воздействии на него общества. В этой связи личность выступает как система, включенная в социальную систему (Б.Г.Ананьев [2]).

Философская категория «**качество**», будучи родовой в определении личности, обладает необходимым объяснительным потенциалом. Об этом свидетельствуют логико-методологические положения, раскрывающие эту категорию в современной философии. Во-первых, качественная определенность объектов есть то, что выражает их **устойчивость, разграничивает** их [37, с.150]. Во-вторых, качество характеризует объект как **целостную систему**, выражает единство ее элементов и структуры, внешнего и внутреннего [8, с.128, 158; 38, с.39; 13, с.64, 132]. В-третьих, категория «качество» находится в диалектической связи с категорией «свойство»: качественная определенность объекта познается **как совокупность эмпирически данных свойств** с установлением отношений между ними [8, с.164]. Свойство же отражает лишь одну специфическую сторону реальности и обнаруживается в процессах взаимосвязи

и взаимодействия объекта с другими объектами [13, с.71]. В то же время свойство имеет собственную качественную и количественную определенность.

Таким образом, **социальное качество индивида выражает** относительно устойчивую, проявляемую при некоторых условиях внутреннюю необходимость и возможность индивида осуществлять определенную по своим содержательным характеристикам социальную активность. Личность как социальное качество проявляется в свойствах, **реализуемых внутренне – в психической деятельности** (психические свойства) и **внешне – в социальной активности** индивида (социальные свойства). Формирование, развитие и изменение психических свойств личности сопряжено с процессами системной детерминации, т.е. порождает изменение других свойств и в целом психического склада личности.

Раскрытие личности **«как устойчивого и одновременно изменяющегося в динамике жизни психического склада»** позволяет сосредоточиться на осмыслении ее внутренней организации [27, с.295]. В этой связи можно считать, что личность познается на основе изучения качественных характеристик, структуры и взаимосвязей ее психических и социальных свойств. Понимание личности как социального качества ориентирует исследователя прежде всего на изучение качественных характеристик способности быть субъектом социальной активности, которая оценивается по критерию ее значения для других людей и общества в целом.

Особо необходимо подчеркнуть, что изучение личности именно как относительно устойчивого, многогранного, проявляемого в соотношении с различными внешними условиями социального качества индивида открывает возможность получения прогностически ориентированного знания о конкретном человеке как субъекте социального поведения и выработки индивидуального подхода к управлению его деятельностью и поведением, к его воспитанию или перевоспитанию. Это подтверждается и положением С.Л.Рубинштейна о том, что «личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия (в эти внутренние условия включаются и психические явления – психические свойства и состояния личности)» [30, с.242]. Данная формула раскрывает **диалектическое взаимодействие внешнего и внутреннего, ставя ак-**

**цент на логику внутреннего**, его собственные закономерности. Как считают последователи С.Л.Рубинштейна, его положением объясняется и специфическая избирательность личности, ее активность, индивидуальность, интегративность, а основанный на нем личностный подход к психическим процессам перерастает в «детерминистический принцип рассмотрения самой личности» [27, с.282]. Одним из аспектов конкретизации данного положения является, на наш взгляд, используемое в современной западной психологии понятие «COPING BEHAVIOR», выражающее индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее собственной логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями [см.18].

Приведенная формула С.Л.Рубинштейна является методологической основой для критической оценки двух крайних подходов к трактовке соотношения внешнего (социальной ситуации, условий, стимулов и т.д.) и внутреннего (психического склада личности) в объяснении детерминации социального поведения человека. Эти подходы находят свое отражение соответственно в бихевиористских концепциях, ориентированных на доминирование внешних условий, ситуаций, стимулов и т.п., и в концепциях диспозиционных, характеризующих социальное поведение личности в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий [см., напр., 28; 6]. Существует и трактовка «параллельного» влияния внешнего и внутреннего в детерминации социального поведения: «Поведение есть функция и личности, и ситуации» [35, с.522]. Такая трактовка также не раскрывает диалектики их связи.

Поскольку структура свойств личности формируется и проявляется в социальных связях и взаимодействиях, которые, в конечном счете, подчинены социальным законам, понятийный аппарат теории личности предполагает **наличие категорий, выражающих социальные характеристики человека** [16]. В качестве таковых выступают понятия «поступок», «социальное поведение», «социальный статус», «социальная роль», «образ жизни», «жизненный путь» и др. Эти понятия обозначают различные **формы и уровни системной организации социально значимой активности** индивида, в которых личность проявляется как явление. Так, **социальный статус** индивида, имея ряд компонентов (правовой, профессионально-квалификационный, социально-психологический, выражающий материальное,

семейное положение и др.), определяется не только системой общественных отношений, объективно определяющих «место» индивида в социальной структуре [2, с.294–295], но и его собственной деятельностью и поступками. Поэтому социальный статус индивида можно рассматривать как результат его деятельности и поведения, который характеризует личность — представляет ее социальные свойства. Взаимодействие человека с различными социальными субъектами и институтами, участие его в различных сферах жизни общества предполагает выполнение им определенных **социальных ролей**, под которыми в социологии и социальной психологии понимаются социальные функции человека и соответствующие модели поведения, заданные его статусом в системе общественных и межличностных отношений [9, с.291–292; 26, с.346; 34, с.251–252]. Совокупность социальных ролей, присущих конкретному человеку, выражает одну из общих характеристик его личности. Наиболее интегративную социальную характеристику личности представляет категория **«образ жизни»**. Она обозначает совокупность устойчивых, взятых в единстве с условиями жизни особенностей жизнедеятельности человека, раскрывающих систему его социальных связей [34, с.137]. Указанные социальные характеристики личности могут рассматриваться как ее **интериндивидуальные свойства**.

Как отмечалось, **личность проявляется** в различных формах и уровнях системной организации социальной активности индивида. Вместе с тем ее познание подчиняется общему требованию к познанию законов и закономерностей в психологии, которое, по словам Б.Ф.Ломова, представляет собой «движение от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго порядка и т.д.» [12, с.130]. Проявление личности можно рассматривать как внешнее выражение ее сущности. «Осуществление же личностью общественной сущности... происходит в реальных структурах деятельности, общения, познания, в жизненном пути, которые также существенно различны у разных людей» [27, с.292]. В современных теоретических работах **сущность личности** трактуется в наиболее общем виде как «система саморегуляции» («самоорганизующаяся многоуровневая система») [27, с.283–285]. Конкретизируя эти положения, можно утверждать, что сущность личности реализуется в психической деятельности индивида, которая, в свою очередь, обеспечивает регуляцию его внешне проявляемой

социально значимой активности. Иными словами, целостная совокупность психических свойств детерминирует те особенности психической деятельности индивида, которые определяют социально значимое содержание его внешней активности. Неисчерпаемо многогранная, системно организованная, целостная совокупность психических свойств, содержащих потенцию детерминировать указанные особенности психической деятельности (психической регуляции), может быть названа **«психическим складом личности»** (термин по Б.Ф.Ломову [12, с.5, 248, 379]).

Основываясь на теоретических выводах С.Л.Рубинштейна о том, что изучение психологической стороны деятельности есть изучение психологии личности в ходе ее деятельности, в современной науке сделан вывод о том, что «деятельностный принцип и личностный подход в психологии это не два разных принципа, а один, поскольку деятельностный подход сразу же выступает как личностный, как субъективный» [27, с.227]. В связи с данным тезисом необходимо отметить, что **сущность личности соотносится с конкретной сферой социальной активности индивида или сферой общественных отношений**. Однако то, что существенно в личности по отношению к одной сфере ее социальной активности, может выступать второстепенным по отношению к другой ее сфере. Иными словами, мы можем достаточно конкретно вести речь о сущности личности лишь при рассмотрении ее как социального качества индивида в соотнесении с определенной сферой его социально значимой деятельности или поведения.

Для психологического раскрытия сущности личности (ее «психического склада») необходимо обратиться к общим положениям о психической регуляции поведения (деятельности), прежде всего **к взаимосвязи психических процессов, состояний и свойств** в этой регуляции. Нам близка точка зрения А.О.Прохорова, который на основе экспериментальных исследований приходит к выводу, что в системе психической регуляции поведения интегрирующую функцию выполняют психические состояния. Они связывают, с одной стороны, особенности внешней среды (ситуации, предметной деятельности, социального окружения и др.), с другой — психические процессы и свойства, образуя соответствующие функциональные структуры. При этом психическое состояние интегрирует несколько разных процессов, обеспечивает их фон и влияет на их протекание [25].

Психические процессы и состояния, следовательно, относятся к феноменам психической деятельности, которая детерминируется психическими свойствами как ее внутренними предпосылками, а также внешними условиями посредством их личностно обусловленного восприятия. Таким образом, **психические свойства имеют функцию детерминировать содержательную и динамическую определенность психических процессов и состояний**, которые выступают **детерминантами внешне проявляемой социальной активности индивида**. Виды психических свойств, нашедшие свое обоснование и определение в психологической науке, принято называть **психологическими свойствами личности**.

Репрезентация сущности личности в психологических свойствах носит **системно-уровневый характер**. Наиболее четко это положение просматривается в концепции интегральной индивидуальности, разработанной на основе эмпирических исследований В.С.-Мерлиным [15]. В соответствии с ней выделяются психологические свойства личности, существенные в детерминации определенных параметров конкретных форм социальной активности индивида. Это, например, свойства, определяющие успешность конкретной производственной деятельности или нравственной направленности определенного вида социально-ролевого поведения, его стилевых особенностей и др. Данные свойства наиболее непосредственно и существенно детерминируют качественную определенность социальной активности по тому или иному ее параметру, а, следовательно, относятся к **«сущности первого порядка»** (термин по Б.Ф. Ломову [12, с.130]). Могут выделяться также свойства, которые выступают предпосылками их собственного формирования и реализации, т.е. **сущностные свойства второго порядка**. Они выступают основой формирования и проявления первых, хотя однозначно неизбежность их формирования и проявления не предопределяют. Этот уровневый анализ может быть продолжен, нисходя к индивидуально-типологическим свойствам нервной системы индивида. Такого рода «много-многозначные связи» психических свойств показаны В.С.Мерлиным в исследованиях интегральной индивидуальности [15] и в работах его последователей, касающихся индивидуального стиля поведения, деятельности, саморегуляции [36].

В связи с подходом к личности как к системному социальному качеству, которое может

быть познано как системная совокупность личностных свойств, в психологических исследованиях рассматриваются психологические структуры личности [см., напр.: 5; 12; 17; 24; 31; 38 и др.]. Как известно, структура представляет собой аспект рассмотрения психического склада личности и ее раскрытие определяется целью исследования. В противном случае речь можно вести лишь о классификации психологических свойств, выполняющих определенные психические функции или имеющих определенные признаки генезиса (например, биологически или социально детерминированные). Наряду с понятием психологической структуры личности Л.И.Анцыферова оперирует еще одним обобщающим понятием – **«психологическая организация личности»** [3]. «Изучать динамику психологической организации личности, – пишет исследовательница, – значит раскрывать работу психологических механизмов осуществления личностью себя, не только ее изменения, но и воспроизведения, утверждения достигнутого» [3, с.8].

**Переход сущности личности в явление** происходит в психической деятельности как **переход потенциального в актуальное**, как реализация содержания в рамках формы. В таком аспекте рассмотрения личность выступает как функционирующая система. Специалисты по истории и методологии психологии отмечают, что идея рассматривать личность не только как набор качеств, «черт», но и **«как функциональную систему**, свойства которой развиваются или атрофируются именно в процессе функционирования, была высказана Рубинштейном еще в 40-х годах в «Основах общей психологии», но до работ Небылицина не только не была реализована, но даже не была понята» [27, с.327]. В настоящее время в психологии личности осуществляется переход «от структурно-агрегатного описания к анализу ее функционирования как постоянно преобразующейся и развивающейся системы» [3, с.7].

**Функционирование** в общем смысле слова понимается как действие в некоторой системе, внешнее проявление свойств, определяющее назначение, роль соответствующего элемента [7, с.72]. Для обозначения реализации личности своей сущности в социально значимой деятельности и поведении ведущие отечественные психологи (А.Н.Леонтьев [10, с.221], Б.Ф.Ломов [12, с.305], К.А.Абульханова-Славская [27, с.223], Л.И.Анцыферова [3], А.В.Либин [11] и др.) используют термины «функционирование личности», «функции личности». Понятием «функции

интегральной индивидуальности» оперирует В.С.Мерлин [15, с.88], а его последователи используют также понятие «функции индивидуального стиля» (А.В. Либин, Д.А. Леонтьев, Л.Я. Дорфман, В.Н. Дружинин, К. Коростелина, В.И. Моросанова и др. [36]). Если обратиться к одному из основополагающих положений теории личности о том, что последняя проявляется в социально значимом содержании деятельности, социально-ролевого поведения, жизненного пути и т.д., можно увидеть, что этот процесс выражает **функцию психического склада личности**. При этом психические свойства личности реализуются (выполняют соответствующие функции), обуславливая избирательность ориентации сенсорных процессов, индивидуально своеобразную оценку значения и смысла отражаемых явлений, содержательную сторону мотивообразования и целеполагания, выбор способов достижения целей, индивидуальный стиль деятельности или ролевого поведения, динамику действий и т.д.

Различные виды психологических свойств в психологии интерпретируются как функции психики в субъективном отражении мира и регуляции поведения. В этой связи **сущность личности можно рассматривать как системную совокупность психических свойств, выполняющих необходимые функции в психической регуляции социальной активности индивида**. Эта активность, в свою очередь, может раскрываться как проявление индивидом своих социальных функций. Как верно пишет В.И.Секун, личность представляет собой устойчивое образование, имеющее внутреннюю структуру, которая ориентирована на выполнение определенных функций [32, с.9]. В функциях психических свойств проявляется целостный психический склад личности.

Важным моментом в понимании функционирования психического склада личности является выделение так называемых «психологических составляющих» деятельности или поведенческого акта, к которым относят восприятие и оценку внешних условий, мотивообразование, целеполагание и другие. Говоря о таких «составляющих» применительно к деятельности, Б.Ф.Ломов отмечает, что «они раскрывают различные аспекты (и уровни) регулирующей функции психического в подготовке, организации и выполнении деятельности» [12, с.217]. Вместе с тем психическая деятельность с ее регулятивной функцией по отношению к внешне проявляемой деятельности, как верно отмечает К.А.Абульханова-Славская, «методологичес-

ки выводится из более общих зависимостей в общественной жизнедеятельности индивида», и «если это методологическое звено выпадает, то получается, что психическая активность фиксируется только в частных функциях» [1, с.95].

Подход к личности как иерархически организованной системе получил свое развитие в работах Л.И.Анцыферовой [3; 4]. Функционирование личности ею рассматривается как «актуализация и дезактуализация уже выработанных психологических механизмов, операций, знаний; смена установок; повышение или понижение психического напряжения, интеллектуальных усилий, изменения психических состояний и т.п.» [3, с.8]. Изучение психического склада личности связано с познанием его функций в порождении социальной активности. В этой связи важным является мнение ведущих российских психологов о том, что «исследования 80-90-х годов вписывают конкретные определения личностных «функций» (эмоций, воли и т.д.) в контекст функционирования самой личности ...Однако речь идет не просто о том, чтобы «вписать» волю в личностную «рамку» или в ту или иную структуру, которая в конечном итоге, сосредоточивая внимание исследователей на соподчинении подструктур, не выводит к пониманию их функций в самом соотношении личности с миром, а о том, чтобы понять функциональные возможности самой личности, связанные с механизмами воли, эмоций и т.д. А такой подход является, в частности, реализацией системного подхода в его объяснительном, а не декларативном варианте» [27, с.333].

Функции психического склада личности не исчерпываются детерминацией психической деятельности, внутренне регулирующей социально значимую активность. Важнейшей его функцией является развитие самой личности. При этом развитие личности понимается как изменение ее свойств и целостности независимо от направленности этого процесса, т.е. это может быть прогрессивное, просоциальное развитие, формирование антисоциальных качеств личности, а также ее деградация.

В процессе психической регуляции деятельности, по мнению Б.Ф.Ломова, «происходит превращение психических процессов в психические свойства его личности» [12, с.306]. Об этом явлении писали также С.Л.Рубинштейн [29] и Б.Г.Ананьев [2]. «Образ жизни индивида, — отмечает Б.Ф.Ломов, — выполняемые им социальные функции обеспечивают формирование, трансформацию и закрепление свойств, которые образуют его психологический склад» [12,

с.306]. Личность, следовательно, содержит **предпосылки собственного развития** и выступает внутренней причиной **деятельности, изменяющей собственную сущность личности**. Из этого вытекает вывод о том, что сущность личности проявляется в совокупности психических свойств, детерминирующих посредством психической деятельности, с одной стороны, социально значимую активность человека, а с другой — ее собственное развитие. Поэтому в качестве основных форм существования личности можно назвать ее функционирование и развитие.

Еще один методологически важный вопрос в объяснении личности как системного социального качества возникает в связи с необходимостью соотнесения социальных свойств личности, проявляющихся во внешней активности, с психическими свойствами, внутренне детерминирующими эту активность, и с внешними условиями как ее детерминантами. По сути, речь идет о **свойствах внешней и внутренней структур личности**. В этой связи представляется продуктивной объяснительная схема А.В.Петровского и В.А.Петровского, в соответствии с которой личность индивида может быть раскрыта тремя способами: **интраиндивидуно, интериндивидуно и метаиндивидуно** [20, с.41; 22, с.15]. Попутно отметим, что этот подход близок к трактовке В.С.Мерлиным «интегральной индивидуальности», объясняя которую, он использует понятия «интраиндивидуальность» и «метаиндивидуальность» человека [15, с.112]. Опираясь на этот подход, личность можно рассматривать как системную совокупность свойств, проявляющихся: **во внутреннем плане — в психической деятельности**, детерминирующей социальную активность индивида; **во внешнем плане — в различных формах социальной активности**, ее результатах, в том числе и социальном статусе индивида. В связи с таким подходом можно вести речь о **трех видах личностных свойств**: 1) **интраиндивидуальные** свойства, в качестве которых выступают психические свойства, детерминирующие через психическую деятельность социально значимую внешнюю активность; 2) **интериндивидуальные** свойства, выражающие индивидуально характерные особенности социальной активности (их можно считать социальными свойствами личности); 3) **метаиндивидуальные** свойства личности, характеризующие индивида как субъекта социальной активности в сознании (общественном сознании) других людей и выражающие значение индивида для

социума. Между этими свойствами существует опосредованная причинная связь. Она выражается в том, что психические свойства порождают проявление социальных как индивидуально своеобразного содержания данной активности. Социальная активность имеет свой результат в социальной среде, который выявляется в оценке индивида другими людьми. Это и есть метаиндивидуальная характеристика его личности. В свою очередь, отношение социального окружения к индивиду и осуществляемая им социальная активность оказывают влияние на развитие (изменение) как отдельных психических свойств, так и личности в целом.

Таким образом, обобщая изложенное, мы подошли к пониманию категории личности, ориентированному на использование ее объяснительного потенциала для получения знания прогностического и преобразующего назначения. Суть этого понимания может быть выражена в ее определении. **Личность — это системное социальное качество индивида, внешне проявляющееся в социальных свойствах, представляющих индивидуально характерные содержательные и динамические особенности осуществляемой им социально значимой активности; внутреннюю основу личности — ее сущность — составляет целостная совокупность психических свойств, детерминирующая во взаимодействии с внешними и иными условиями указанную активность, выполняя при этом необходимые функции в ее психической регуляции и являясь тем самым предпосылкой собственного развития.**

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. М.: Мысль, 1977.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
3. Анцыферова Л.И. Личность с позиций динамического подхода // Психология личности в социалистическом обществе: личность и ее жизненный путь. М.: Наука, 1990. С. 7 – 17.
4. Анцыферова Л.И. Системный подход в психологии личности // Принцип системности в психологических исследованиях. М.: Наука, 1990. С. 61 – 77.
5. Богданов В.А. Системологическое моделирование личности в социальной психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
6. Гришина Н.В. Психология социальных ситуаций // Вопросы психологии. 1997. № 1. С. 121–132.
7. Казаринов М.Ю. Детерминизм в сложных системах управления и самоорганизации. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.

8. *Кравченко Л.Г.* Проблема качества в философии. Мн.: Навука і тэхніка, 1971.
9. Краткий словарь по социологии / Сост.: Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова / Под общ. ред. Д.М.Гвишиани, Н.И. Лапина. М.: Политиздат, 1988.
10. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность // Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2. С. 94 – 231.
11. *Либин А.В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. М.: Смысл, 1999.
12. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
13. *Лукьянов И.Ф.* Сущность категории «свойство». М.: Мысль, 1982.
14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 1.
15. *Мерлин В.С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1996.
16. *Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф.* Личность как предмет философского познания. Философская теория личности и ее психологические и биологические основания. Новосибирск: Наука, 1984.
17. *Мясищев В.Н.* Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. А.А.Бодалева. М.: Изд-во «Ин-т практич. психологии», 1995.
18. *Нартова-Бочавер С.К.* «COPING BEHAVIOR» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. 1997. № 5. С. 20–30.
19. *Пастушеня А.Н.* Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. Мн.: Академия МВД РБ, 1998.
20. *Петровский А.В.* Вопросы истории и теории психологии: Избр. тр. М.: Педагогика, 1984.
21. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998.
22. *Петровский В.А.* Системно-деятельный подход к личности: концепция персонализации // Психология развивающейся личности / Под ред. А.В.Петровского. М.: Педагогика, 1987. С. 8–18.
23. *Платонов К.К.* Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высш. школа, 1981.
24. *Платонов К.К.* Система психологии и теория отражения. М.: Наука, 1982.
25. *Прохоров А.О.* Функциональные структуры психических состояний // Психологический журнал. 1996. № 3. С. 9–18.
26. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. 2-е изд. М.: Политиздат, 1990.
27. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А.В. Брушлинского. М.: Ин-т психологии РАН, 1997.
28. *Росс Л., Нисберг Р.* Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии / Пер. под ред. Е.Н.Емельянова, В.С.Магуна. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии: В 2 т. М.: Педагогика, 1989.
30. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973.
31. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир // Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1969. С. 348–374.
32. *Секун В.И.* Психология активности. Мн.: Адукацыя і выхаванне, 1996.
33. *Симонов П.В.* Междисциплинарная концепция человека: потребностно-информационный подход // Вопросы психологии. 1988. № 6. С. 94–100.
34. Социологический словарь / Сост.: А.Н.Елсуков, К.В.Шульга. 2-е изд., перераб. и доп. Мн.: Университетское, 1991.
35. Современная психология: Справочное руководство / Под ред. В.Н.Дружинина. М.: ИНФРА-М. 1999.
36. Стиль человека: психологический анализ // Под ред. А.В.Либина. М.: Смысл. 1998.
37. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1981.
38. *Ядов В.А.* Социальная психология личности // Социальная психология. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. С. 75–120.
39. *Ярошевский М.Г.* История психологии. 3-е изд., дораб. М.: Мысль, 1985.