

Особенности социального интеллекта у педагогов специализированных образовательных учреждений

Н. Камилова, Р. Юлдашева

На современном этапе в психологической науке наблюдается возрастающий интерес ученых к проблеме социального интеллекта специалиста в области социэкономических профессий. Данная тенденция обусловлена особенностью современной узбекской модели образования, ориентированной на гуманизацию с выходом на более высокий уровень профессиональных компетенций. Развитие социального интеллекта у педагогов специализированных образовательных учреждений имеет особую значимость, так как именно от их профессиональных компетенций зависит эффект ресоциализации и интеграции в общество трудновоспитуемых подростков.

В работах зарубежных авторов накоплен определенный теоретический и практический материал по данной проблеме. При различиях концептуальных решений, предлагаемых специалистами по проблеме социального интеллекта, можно констатировать, что социальный интеллект рассматривается большинством из них как способность адекватно понимать и оценивать как свое поведение, так и поведение других людей. Эта способность является чрезвычайно важной и необходимой современному специалисту для эффективного межличностного взаимодействия.

Впервые проблема социального интеллекта разрабатывалась в западной науке (Дж. Гилфорд, Н. Кэнтон, М. Саливен, Р. Стернберг). В российской психологической науке проблема социального интеллекта привлекла внимание исследователей (Н.А. Аминов, Ю.Н. Емельянов, В.Н. Куницина, О.Б. Чеснокова, А.Л. Южанинова). В исследовании В.Н. Куницинной [5] впервые выделены четыре основных аспекта социального интеллекта:

1. Коммуникативно-личностный потенциал: комплекс свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируются такие интегральные коммуникативные свойства, как психологическая контактность и коммуникативная совместимость; это основной стержень социального интеллекта.

2. Характеристики самосознания — чувство самоуважения, свобода от комплексов, предрассудков, подавленных импульсов, открытость новым идеям.

3. Социальная перцепция, социальное мышление, социальное воображение: способность к пониманию и моделированию социальных явлений, пониманию людей и мотивов их поведения.

4. Энергетические характеристики: психическая и физическая выносливость, активность и истощаемость.

В исследованиях Ю.Н. Емельянова, А.Л. Южаниновой наиболее полно раскрыты функции социального интеллекта:

— коммуникативно-ценностная функция, связанная с потребностью понимать окружающих и быть понятыми ими;

— познавательно-оценочная функция, позволяющая установить отношение человека к окружающей его действительности и определить позиций к происходящему к окружающей среде;

— рефлексивно-коррекционная функция, которая находит свое отражение в самопознании и осознании достоинств и недостатков своей деятельности.

В результате экспериментального изучения предпосылок психологических способностей абитуриентов и студентов Н.А. Аминов и М.В. Молоканов [1] доказывают, что одним из критериев специальных способностей, определяющих склонность абитуриентов и студентов к практической или исследовательской деятельности, выступают индивидуальные различия в уровне развития социального интеллекта. Авторы доказывают, что когнитивный компонент специальных способностей (понимание человека) является некомпенсируемым и консервативным, т.е. мало подвержен изменению.

Исследования в этой области позволили определить социальный интеллект как когнитивную составляющую коммуникативных способностей личности, которая обеспечивает самопознание, самообучение, умение прогнозировать и планировать развитие межличностных событий, т.е. коммуникативную компетентность.

Большинство исследователей, изучающих проблему коммуникативной компетентности или компетентности в общении (Ю.М. Жуков, М.К. Кабардов, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская, Е.В. Сидоренко и др.), определяют ее как цель и результат процесса овладения личностью знаниями в определенной области и способностью обмена ими во взаимодействии, обеспечивающими субъекту эффективность общения. Коммуникативная компетентность педагога характеризуется совокупностью достаточно

сформированных профессиональных знаний, коммуникативных и организаторских умений, способностью к эмпатии, самоконтролю, культурой вербального и невербального взаимодействия, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса.

Рассматривая коммуникативную компетентность как процесс обеспечения многофункциональности общения, в ее содержании выделяют три ведущих компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Когнитивный компонент — владение системой знаний по обмену информацией и познанием людьми друг друга в процессе общения. Аффективный компонент — умения по формированию межперсональных взаимоотношений. Регулятивный компонент — умения управления и корректирования собственного поведения и поведения других людей, организация совместной деятельности (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов). Вероятно, в отношении коммуникативной компетентности именно социальный интеллект, являющийся когнитивной составляющей коммуникативных способностей и определяемый как способность адекватно оценивать и понимать свое поведение и поведение других людей, определяет уровень выраженности компетентных позиций в общении и успешность реализации субъектом своего коммуникативного потенциала.

Однако в психологических исследованиях взаимосвязь социального интеллекта и компонентов коммуникативной компетентности специально не изучалась, и не рассматривался вопрос о совершенствовании коммуникативной компетентности у социальных педагогов с различным уровнем развития социального интеллекта. Поэтому экспериментальная разработка этих аспектов будет являться новым направлением в исследовании роли социального интеллекта в формировании коммуникативной компетентности. На наш взгляд, социальный интеллект определяет уровень развития коммуникативной компетентности педагогов и взаимосвязан с личностными характеристиками, определяющими успешность в субъект-субъектном взаимодействии.

В исследовании использовались три группы методов: методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена, адаптированная Е.С. Михайловой, методика диагностики профессионально значимых качеств специалиста, определяющих его коммуникативную компетентность, Л.П. Калининского, многофакторный личностный опросник 16-РБ Р. Кеттелла. В эксперименте приняли участие 80 педагогов образовательных учреждений для трудновоспитуемых подростков.

Для определения взаимосвязи композитной оценки социального интеллекта, его основных показателей (СВ1, СВС, СВТ, СВБ) и компонентов коммуникативной компетентности проводился корреляционный анализ первичных показателей социального интеллекта и таких компонентов, как: направленность, деловитость, доминирование, уверенность, требовательность, упрямство (негативизм), уступчивость, зависимость, психологический такт, отзывчивость.

Результаты проведенного исследования показывают, что уровень развития социального интеллекта определяет преимущественно выраженность шести компонентов коммуникативной компетентности. Следовательно, чем более выражена способность адекватно понимать и оценивать свое поведение и поведение других людей, тем более выражены следующие компоненты коммуникативной компетентности: направленность — мобилизация усилий на достижение целей, стремление к повышению кругозора; деловитость — уверенность и ответственность за принимаемые решения, организация собственной деятельности; уверенность в себе — убежденность в собственных силах, самоуважение, стремление к созданию хорошего мнения о себе у окружающих; требовательность — сила воли, решительность, настойчивость в достижении целей; психологический такт — тактичность во взаимоотношениях с людьми, легкость в установлении контактов и меры воздействия на других, находчивость при первом знакомстве, контактах, умение оценить обстановку и естественность в общении; отзывчивость — отзывчивость на чужие нужды, готовность помочь, умение сопереживать, чувствительность к поведению других, опека над слабыми и беззащитными, что подтверждает нашу гипотезу, согласно которой социальный интеллект определяет уровень развития коммуникативной компетентности педагогов. Фактор познания результатов поведения и фактор познания классов поведения взаимосвязаны с деловитостью, уверенностью, требовательностью, психологическим тактом и отзывчивостью. Фактор познания преобразований поведения взаимосвязан с направленностью, деловитостью, доминированием, уверенностью, требовательностью, психологическим тактом и отзывчивостью; а фактор познания систем поведения не имеет статистически значимых связей с компонентами коммуникативной компетентности.

Изучение взаимосвязи социального интеллекта и личностных качеств позволяет сделать вывод, что чем выше уровень развития

социального интеллекта, тем выше показатели по фактору общительность (фактор А), что характеризует гибкость в деятельности и установках, хорошо развитое чувство эмпатии, умение видеть свои действия и их результат глазами других, готовность к сотрудничеству, легкость. Высокий уровень развития социального интеллекта, коррелирует с выраженными показателями по фактору социальная смелость (фактор Н), что свидетельствует о спонтанности и живости в эмоциональных реакциях и поведении, готовности иметь дело с незнакомыми людьми в разных ситуациях.

Результаты проведенного исследования особенностей социального интеллекта у педагогов показали, что: 1) у педагогов с высоким уровнем развития социального интеллекта более выражены следующие компетентные позиции в общении: направленность, деловитость, уверенность, требовательность, психологический такт, отзывчивость; 2) поскольку социальный интеллект оказался связан с двумя личностными факторами: фактором А — общительность и фактором Н — социальная смелость, то очевидно, что социальные педагоги с высоким уровнем развития социального интеллекта проявляют гибкость в деятельности и установках, стремление к сотрудничеству, эмпатию, а также социальную смелость, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами.

Литература

1. Аминов, Н.А. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н.А. Аминов, М.В. Молоканов // Психологический журнал. — 1992. — № 5. — С. 105—109.
2. Кабардов, М.К. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенции / М.К. Кабардов, Е.В. Арцишевская // Вопросы психологии. — 1996. — № 2. — С. 34—49.
3. Куница В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куница, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. — СПб.: Питер, 1995. — С. 24—36.
4. Cantor N. G., Kihlstrom J. F. Personality and social intelligence. — Prentice-Hall, 1987. — 200 p.
5. O'Sullivan M., Gilford J. P. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement. — 1975. — № 12. — P. 255—271.