

Образовательная траектория в системе проектирования результатов профессионального обучения¹

Т.Ю. Ломакина

Анализ современного развития системы образования в России позволяет констатировать тот факт, что она претерпевает существенные изменения, следствием которых становится не только модернизация правового регулирования данного вопроса, но и видоизменение самой образовательной траектории личности. Препъявляемые государством требования к реализации образовательной деятельности влияют на взаимодействие всех ее участников, что актуализирует необходимость переосмысления сущности образовательной траектории.

Так, содержание нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [1] изменяет привычную и давно сложившуюся систему образования: уровни общего образования (дошкольное, начальное общее, основное общее и среднее общее) и уровни профессионального образования — среднее профессиональное, высшее образование — бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации.

Указанные законодательные новшества позволяют четко определить основные этапы в профессиональной карьере и индивидуальные ориентиры личности в построении образовательной траектории. Именно сделанные определенным образом выборы в конкретных точках жизненного пути в итоге приводят к достижению определенного социально-профессионального статуса. Выборы, сделанные индивидом в точках, заданных институциональными характеристиками системы образования, определяют его переход на следующие ступени жизненной карьеры, который можно оценить с точки зрения социальной успешности.

В настоящее время говорить об образовательной траектории будущего, с учетом законодательных изменений, преждевременно. Исходя из этого, рассмотрим модель образовательной траектории индивида, сложившейся в практике на сегодняшний день.

Первый этап ограничен окончанием 9 класса, то есть основной средней школы. Внутри этого этапа существуют также внутренние

¹ В статье использованы результаты исследований по грантам РГНФ.

барьеры, способствующие отсеву учащихся и продвижению их к 9 классу.

После окончания 9 класса школы учащиеся должны выбрать направление дальнейшего образовательного пути. Для этого им необходимо: продолжить учебу или уйти из системы образования на рынок труда.

Оставшиеся в системе образования должны сделать выбор в пользу одного из видов продолжения образования: остаться в школе или поступить в учреждения начального или среднего профессионального образования. Возможно также продолжение образования на курсах. Таким образом, первую точку выбора можно определить через направление деятельности после 9 класса. В основе здесь лежит ориентация на продолжение или прекращение (в данный период времени) образовательной траектории.

Некоторая доля подростков, не преодолев внутреннего барьера, отсеивается до окончания 11 класса, некоторая доля старшеклассников по тем или иным причинам не получает аттестата о среднем образовании и, наконец, большая часть окончивших 11 класс получает аттестаты о полном общем среднем образовании.

Второй точкой выбора дальнейшего вектора развития образовательной траектории является определение деятельности после окончания школы. Основными вариантами поведения в этой ситуации являются:

- поступление в высшее учебное заведение;
- поступление в учреждение среднего профессионального образования;
- поступление на курсы для приобретения профессии;
- поступление на курсы по подготовке в вуз;
- выход на рынок труда;
- социально неактивное поведение [2].

Возможны и сочетания, например, выход на рынок труда и одновременное получение профессии на курсах, обучение в вузе и работа, а также другие варианты.

Социально успешными вариантами можно считать те, которые предполагают использование потенциала, накопленного за 11 лет пребывания в школе. С этой точки зрения, вполне успешным можно считать не только поступление в учреждения среднего профессионального образования, но и выход на рынок труда для работы по профессии, приобретенной в школе, и поступление на курсы, требующие полного общего образования, и начало трудо-

вой деятельности там, где такое образование необходимо, и т.п. При этом трудно оспорить, что наиболее полное использование потенциала, который может дать общее образование, происходит при продолжении учебы в вузе.

Следует учесть, что сегодня приоритетом в высшем образовании является подготовка инженерных кадров. В России 60 % студентов в той или иной степени изучают технику, в странах Общеввропейского рынка только 20 %. В России среди специалистов с высшим образованием 71 % — инженеры, в Германии — 27 %, в США — 9 %.

Это, однако, не означает, что средняя школа является (или должна являться) подготовительной ступенью к вузу, что подтверждается и статистическими данными о дальнейших жизненных путях выпускников школ: только около половины выпускников поступает в вузы страны, включая вечерние и заочные отделения, в год окончания школы. Такой процесс выбора образовательной траектории объясняется диверсификацией современной сферы высшего образования [3]. Вузы и специальности в них различаются по степени привлекательности (место в рейтингах, престижность, величина вступительного конкурса и т.п.), плате за обучение (бюджетные и платные места в государственных вузах, значительный диапазон платы в вузах негосударственных), различным формам обучения (дневная, вечерняя, заочная) и т.д.

Таким образом, качественное общее образование необходимо, по существу, практически для всех вариантов деятельности после окончания школы. Исключение составляют, кроме социально неактивного поведения (да и то не всегда), такое применение труда, которое не предъявляет к работнику требований, предполагающих полное общее образование, и формы обучения, где компенсируется некачественное общее образование. Но, повторимся, максимальное использование потенциала качественного общего образования связано с поступлением в высшее учебное заведение.

Второй точкой выбора вектора образовательной траектории поступивших в учреждения начального и среднего профессионального образования является определение деятельности после окончания этих учебных заведений. Здесь возможны следующие основные варианты выбора. Определенно неуспешным (по крайней мере, временно) с точки зрения социального продвижения является, например, выход на рынок труда в статусе безработного. Вариантом, когда социальная успешность оказывается «отложен-

ной», является призыв в армию. Успешное же развитие событий для выпускника образовательного учреждения уровня начального и среднего профессионального образования является нахождение работы в соответствии с полученным им профессиональным образованием.

Социальную успешность индивида после окончания этих учреждений образования, как показатель вертикальной мобильности, подтверждает и поступление его в учебное заведение профессионального образования, дающее более высокие уровни образования и квалификации (а именно колледж, вуз).

Возможны также и варианты, связанные с совмещением работы и учебы, в том числе учебы на курсах и пр.; варианты, когда выпускник выполняет работу, не требующую полученного им профессионального образования, но требующую полного общего образования. В этих случаях профессиональные знания не используются, но находит применение накопленный потенциал общего образования.

К отмеченному выше (как по отношению к выпускникам полной средней школы, так и по отношению к выпускникам учреждений начального профессионального образования) следует добавить, что использование индивидом потенциала, полученного в том или ином учебном заведении, зависит и от его желания, то есть, по существу, от его системы ценностей. А системы ценностей, как известно из ряда исследований, различны в разных группах, составляющих общество. Индивид может получить качественное полное общее образование, может иметь возможности для его реализации с целью социального продвижения, но иметь намерения, предполагающие иную жизненную траекторию.

Факторы, обуславливающие доступность качественного образования, можно представить двумя группами: группообразующие и контекстные.

Группообразующие факторы связаны с характеристиками самих субъектов получения образования: тип населенного пункта, состояние здоровья и социально-демографические характеристики учащихся, социально-профессиональный статус родителей, их уровень образования, сфера народного хозяйства, в которой они заняты, материальное положение семьи, социальная и информационная компетентность родителей, сложившиеся образовательные традиции в семье [4].

Другая группа факторов — контекстные — связана со средой (институциональной, культурной, экономической), оказывающей

влияние как на доступность, так и на качество образования. Сюда относятся институциональные изменения, влияющие на условия выбора образовательной траектории и вероятность ее прохождения (личные обстоятельства, плата за обучение и др.), показатели ресурсов системы образования, механизмы ее финансирования, а также социально-культурный контекст (национальная специфика, региональные особенности и др.).

Таким образом, в системе проектирования результатов профессионального обучения образовательная траектория должна быть лично ориентирована на результат профессионального обучения, учитывая при этом не только интересы субъекта, предоставляющего образовательную услугу, но и субъекта, получающего ее.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (вступает в силу с 01.09.2013 г.) // Рос. газета. — 2012. — 31 декабря.
2. Социально неактивное поведение (по трактовке авторов исследования) — означает, что индивид не работает и не учится.
3. Новиков, А.М. Развитие «самости» студента (категориальный аспект проблемы) // Высшее образование в России. — 2011. — № 11/2011. — С. 130—136.
4. Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. — М.: Издательский центр «Академия», 2006.