

Синелобов Н.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры современного русского языка и методики его преподавания Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (г. Елец)

# ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УЧЕНИКА КАК ОДНОГО ИЗ КОМПОНЕНТОВ КОМПЛЕКСНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПО ОБУЧЕНИЮ СИНТАКСИСУ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По мнению ученого дидакта Б.Т. Лихачева, «главным участником, активнейшим саморазвивающимся субъектом учебного процесса является учащийся. Он тот самый субъект и объект педагогического познания, ради которого создается процесс обучения, в котором школьник вступает в субъект-объектные отношения с учителем и окружающим миром. В процессе познания в сознании ребенка совершается сложнейший процесс отражения реальной действительности с помощью разнообразных научно обоснованных методов обучения. В качестве механизмов освоения действительности детьми выступает деятельность и общение» [1, с.407].

Профессор М.Т. Баранов, говоря о моделировании процесса обучения, считает, что «исходным моментом такого подхода служит идеальная модель носителя языковых знаний и умений, или модель “языковой личности”. Приступая к обучению школьников, мы должны ясно представить себе, какие языковые умения, способности будет иметь молодой человек, прошедший нашу систему обучения» [2, с. 10]. В теорию модели ученика М.Т. Баранов внес свое понимание. Он рекомендует использовать исследования уровней языкового развития учащихся по возрастам, тенденции такого развития, трудности в отдельных сторонах языкового развития: в восприятии речи, в синтаксисе, в литературном произношении и т.д., а также определить наилучшее соотношение теоретического и практического в развитии личности.

Несомненно, полезен и ценен вывод М.Т. Баранова, сделанный им при разработке теоретической модели учащегося: «На “входе” методики – модель “языковой личности”, на “выходе” – то, что имеем в действительности, выпускник средней школы с его теоретическими познаниями о языке, грамотностью и культурой речи». К сожалению, приходится признать, что идеальная ожидаемая модель не всегда подтверждается в каждом отдельном молодом человеке, оканчивающем среднюю школу.

Методика как наука несет ответственность за недостатки в реализации модели. Между «входом» и «выходом» располагается вся методическая система с ее методами и приемами, со структурированием содержания, с формами контроля и оценки. Все вопросы, возникающие в процессе создания и использования методической системы, опирающейся на модель «языковой личности», решаются с опорой на языкознание» [2, с. 11].

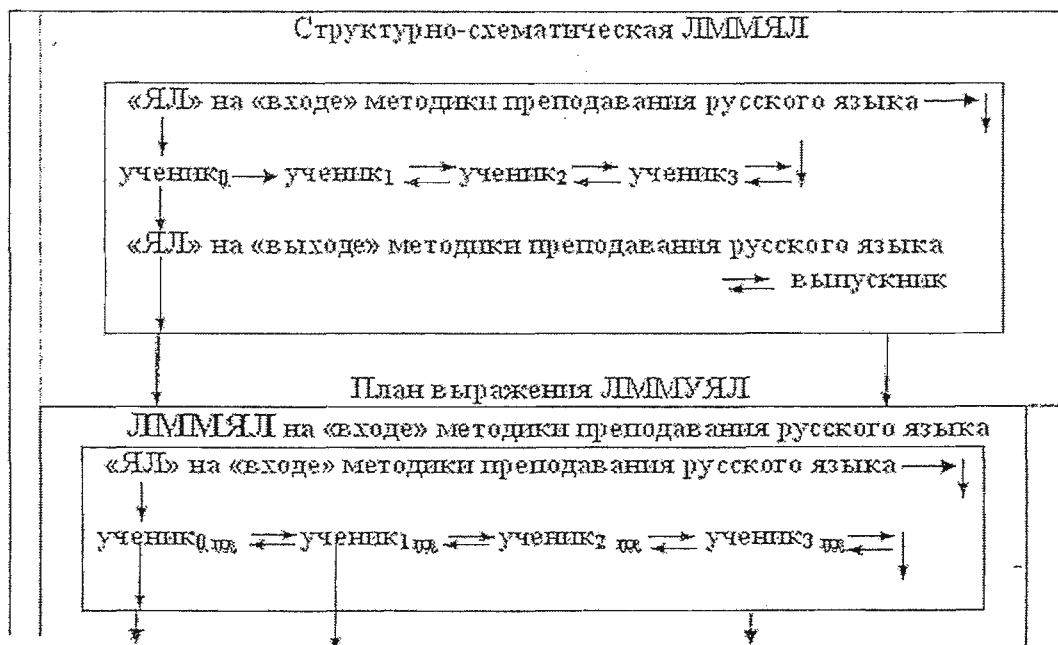
Репродуктивный тип деятельности заключается в том, что «человек воспроизводит или повторяет уже раньше содержавшиеся и выработанные приемы поведения или воскрешает следы от прежних впечатлений» [4, с.3.]

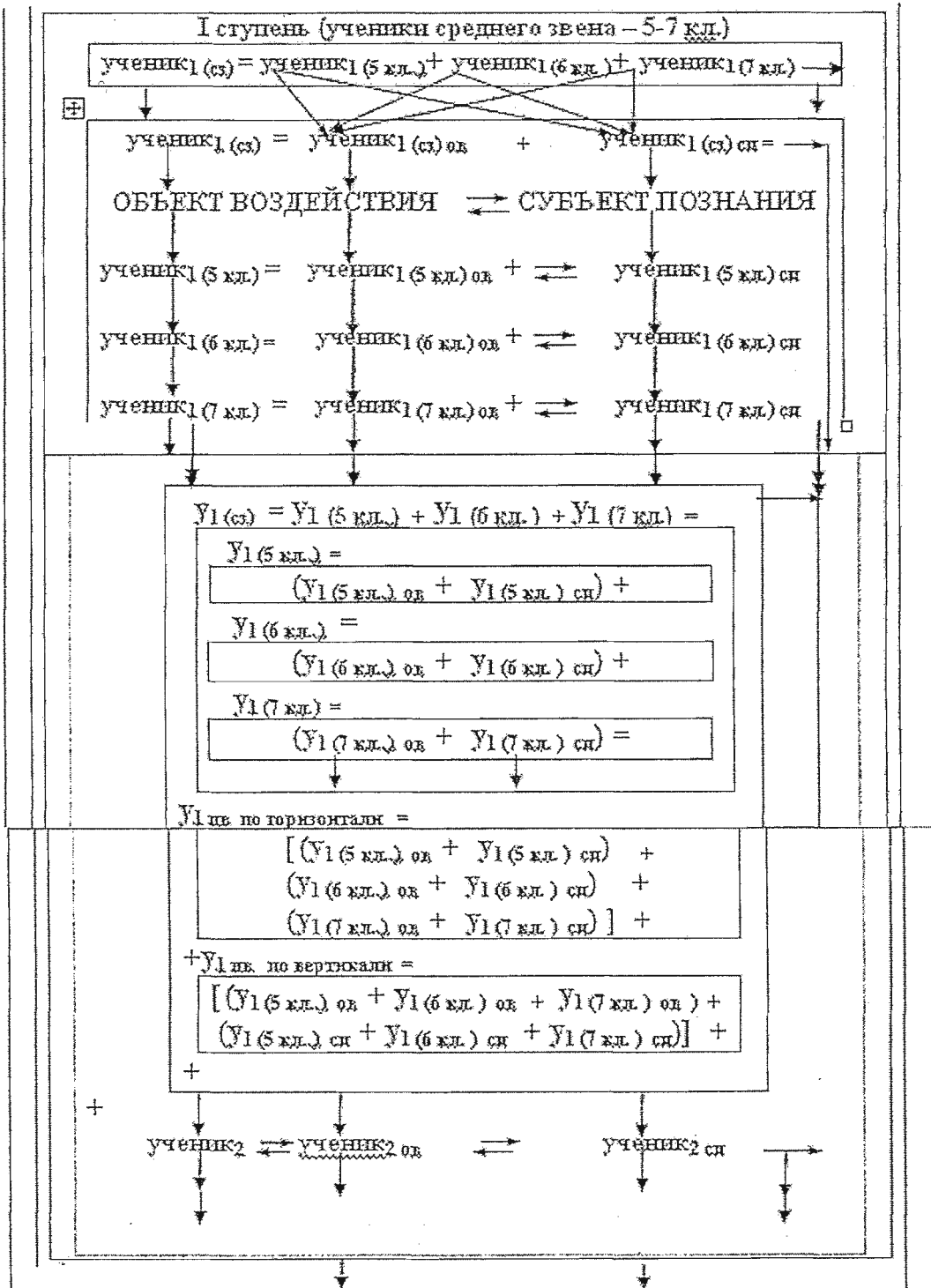
Продуктивный или творческий тип деятельности характеризуется тем, что направлен на создание чего-то нового, «все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью, какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [4, с.3] .

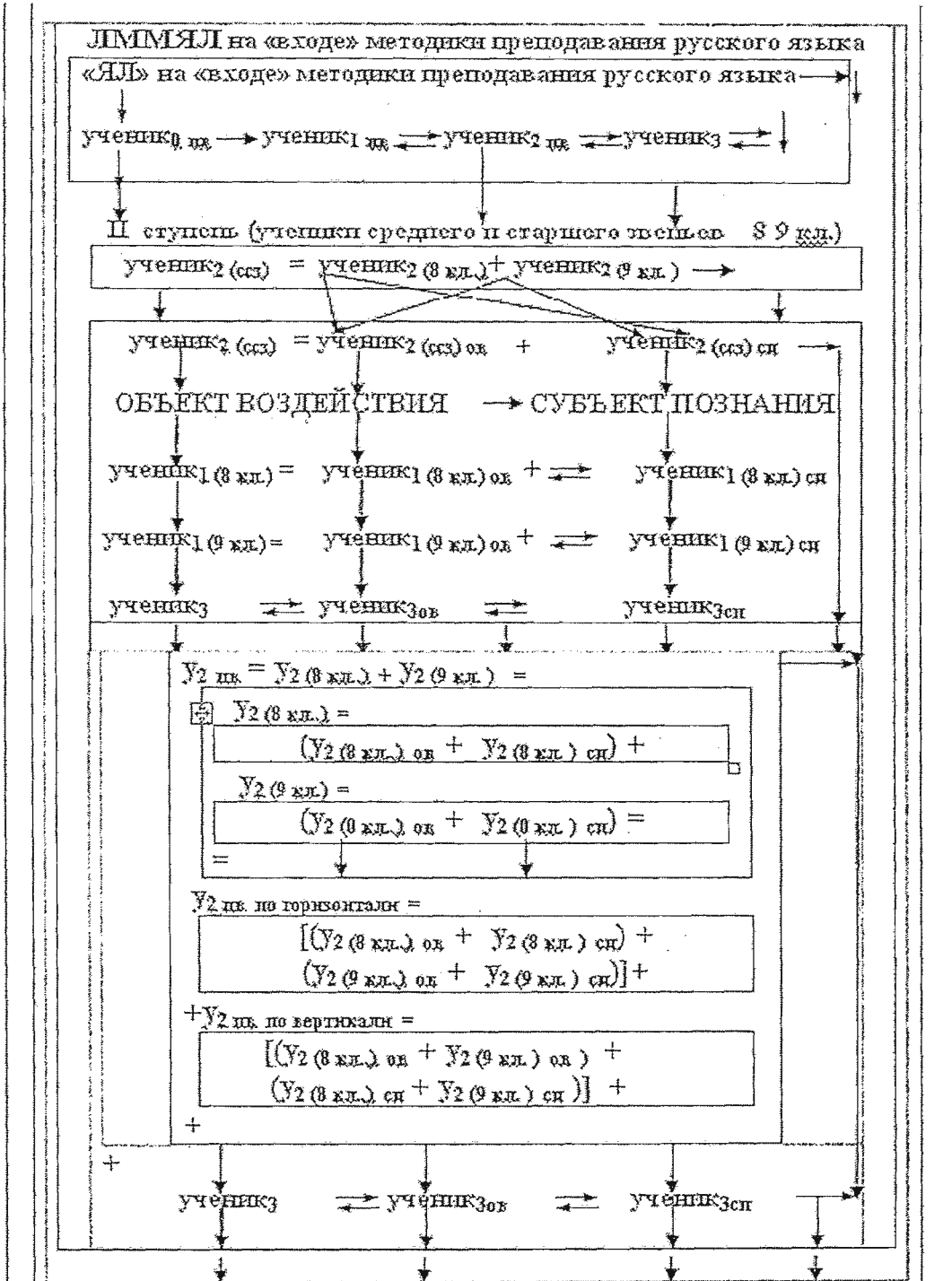
Итак, создавая модель школьника, мы опираемся на основополагающие идеи системного подхода к моделированию процесса обучения и концепцию М.Т. Баранова о модели «языковой личности», идеи технологизации обучения (главной идеей стала идея воспроизводимости обучающей технологии), концепцию П.И. Пидкасистого о педагогической технологии: «Развитаем идеей программированного обучения явилась педагогическая технология, такой взгляд на процесс обучения, согласно которому обучение должно быть максимально управляемым процессом, в отличие от традиционного обучения с не строго определенным и направленным воздействием ученика» [3, с. 174].

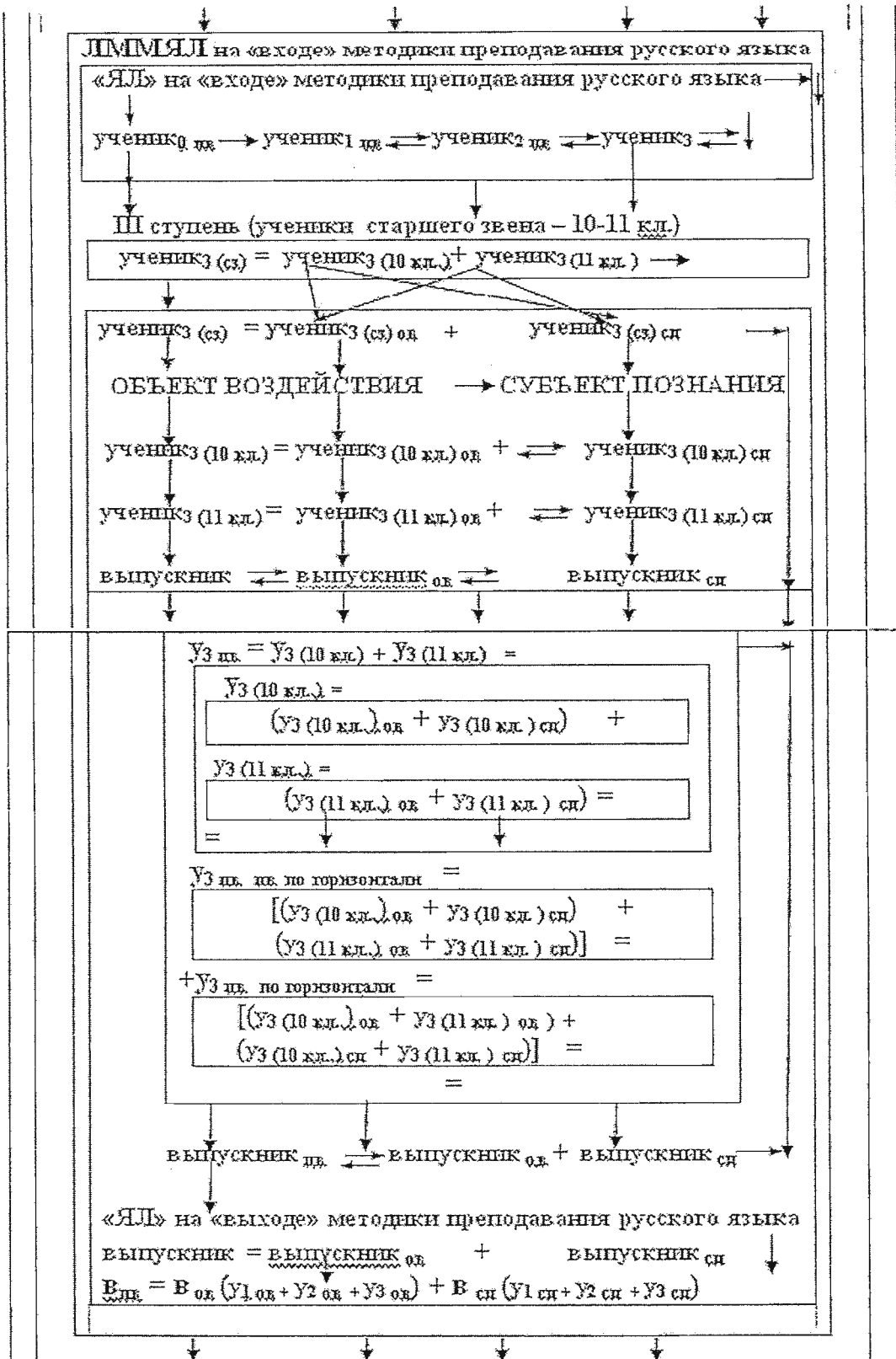
Далее представляем строение лингвометодической модели ученика как один из компонентов комплексно-модульной системы по обучению синтаксису сложного предложения (табл. 1).

Таблица 1. Лингвометодическая модель ученика («языковой личности») (ЛММУ) или (ЛММЯЛ)  
Модуль 1. План выражения ЛММЯЛ



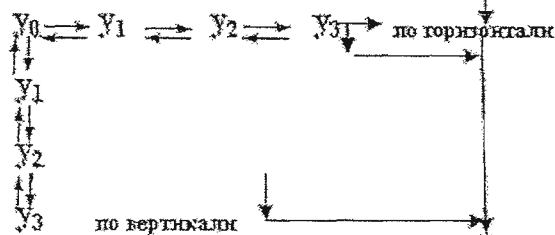




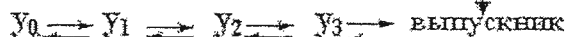


Технологическая цепочка ЛММЯЛ плана выражения:

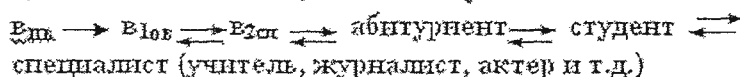
1) технологическая цепочка «ЯЛ» на «входе» МПРЯ:



2) технологическая цепочка «ЯЛ» на «выходе» МПРЯ:



3) технологическая цепочка выпускника:



4) формула технологической цепочки ЛММЯЛ плана выражения:

$$Y_{0\text{пл}} = Y_{1\text{пл}} + Y_{2\text{пл}} + Y_{3\text{пл}} =$$

$$Y_{1\text{пл}} = Y_{1(5\text{кл.})} + Y_{1(6\text{кл.})} + Y_{1(7\text{кл.})} =$$

$$Y_{1(5\text{кл.})} =$$

$$(Y_{1(5\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(5\text{кл.})\text{сп}}) +$$

$$Y_{1(6\text{кл.})} =$$

$$(Y_{1(6\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(6\text{кл.})\text{сп}}) +$$

$$Y_{1(7\text{кл.})} =$$

$$(Y_{1(7\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(7\text{кл.})\text{сп}}) =$$

$$Y_{1\text{пл}} \text{ по горизонтали} =$$

$$[(Y_{1(5\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(5\text{кл.})\text{сп}}) + (Y_{1(6\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(6\text{кл.})\text{сп}}) + (Y_{1(7\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(7\text{кл.})\text{сп}})] +$$

$$+ Y_{1\text{пл}} \text{ по вертикали} =$$

$$[(Y_{1(5\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(6\text{кл.})\text{од}} + Y_{1(7\text{кл.})\text{од}}) + (Y_{1(5\text{кл.})\text{сп}} + Y_{1(6\text{кл.})\text{сп}} + Y_{1(7\text{кл.})\text{сп}})] +$$

+

+

$$Y_{2\text{пл}} = Y_{2(8\text{кл.})} + Y_{2(9\text{кл.})} =$$

$$Y_{2(8\text{кл.})} =$$

$$(Y_{2(8\text{кл.})\text{од}} + Y_{2(8\text{кл.})\text{сп}}) +$$

$$Y_{2(9\text{кл.})} =$$

$$(Y_{2(9\text{кл.})\text{од}} + Y_{2(9\text{кл.})\text{сп}}) =$$

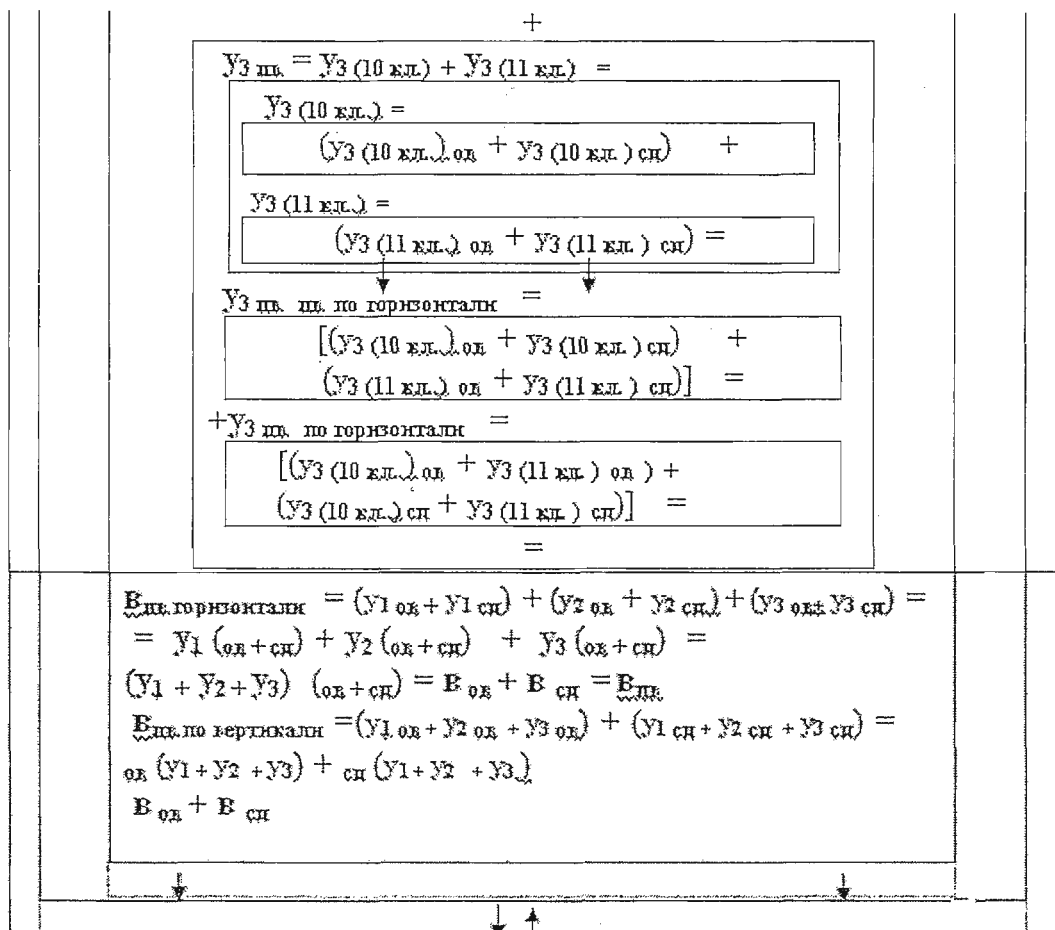
$$Y_{2\text{пл}} \text{ по горизонтали} =$$

$$[(Y_{2(8\text{кл.})\text{од}} + Y_{2(8\text{кл.})\text{сп}}) + (Y_{2(9\text{кл.})\text{од}} + Y_{2(9\text{кл.})\text{сп}})] +$$

$$+ Y_{2\text{пл}} \text{ по вертикали} =$$

$$[(Y_{2(8\text{кл.})\text{од}} + Y_{2(9\text{кл.})\text{од}}) + (Y_{2(8\text{кл.})\text{сп}} + Y_{2(9\text{кл.})\text{сп}})] +$$

+



## ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1999. С. 407.
2. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Львов М.Р., Ипполитова Н.А., Ивченков П.Ф. Методика преподавания русского языка: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. М.Т. Баранова. М.: Просвещение, 1990. С.10.
3. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998. С. 179.
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк. М., 1967. С.3.

## РЕЗЮМЕ

Автор рассматривает вопросы, связанные с организацией учебного процесса, саморазвивающимся субъектом которого является учащийся. Он тот самый субъект и объект педагогического познания, ради которого создается процесс обучения, в котором школьник вступает в субъект-объектные отношения с учителем и окружающим миром.

## SUMMARY

The author examines the problems connected with the organization of the educational process. A pupil is a self-developing subject of this process. He or she is the subject and the object of the pedagogical experience for which the process of teaching where a pupil has a subject-object relationship with a teacher and the environment is created.