

Федоров А.В., профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института, доктор педагогических наук

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ПЕДАГОГАМ ДЛЯ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Исследователи и педагоги разных стран мира часто подчеркивают потребность медиаобразования учителей (преподавателей). Предполагается, что медиаграмотный педагог сумеет:

- поощрять и развивать у учащихся желание задавать обоснованные проблемные вопросы, связанные с медиа;
- использовать в преподавании исследовательскую методику, когда учащиеся могут самостоятельно искать (медиа) информацию, чтобы ответить на различные вопросы, применять знания, полученные в учебном курсе, к новым областям;
- помогать школьникам (студентам) развивать способность использования разнообразных первичных источников (медиа) информации, чтобы исследовать проблемы и потом сделать обобщенные выводы;
- организовывать проведение дискуссий, где учащиеся учатся толерантно слушать других и тактично выражать собственные мнения, в том числе о медиатекстах;
- поддерживать открытые обсуждения, где нет категорических ответов на многие вопросы;
- поощрять размышления учащихся над их собственными медийными опытами и действовать на основе найденного понимания [4, с. 87].

Чтобы подготовить будущих педагогов к медиаобразованию школьников, нужны показатели не только медиаграмотности (медиакомпетентности), то есть полноценного развития в области медиакультуры самих студентов – будущих педагогов, но и профессиональных знаний и умений, необходимых им для медиаобразовательной деятельности. В связи с этим на основании обобщения

* Статья написана при поддержке гранта целевой аналитической программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (2006–2008) Министерства образования и науки РФ, проект № РНП2.1.3.491. Руководитель проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В. Федоров

классификаций уровней профессиональной деятельности (при учете уровней развития в готовности педагогов к образовательной области медиакультуры) нами составлена таблица показателей (см. табл. 1).

Таблица 1. Классификация показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Показатели профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности	Расшифровка содержания показателей
1	Мотивационный	Мотивы медиаобразовательной деятельности
		Эмоциональные, гносеологические, гедонистические, нравственные, эстетические и др.
		Стремление к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования
2	Информационный	Уровень информированности, теоретико-педагогических знаний в области медиаобразования
3	Методический	Методические умения в области медиаобразования; Уровень педагогического артистизма
4	Деятельностный	Качество медиаобразовательной деятельности в процессе учебных занятий разных типов
5	Креативный	Уровень творческого начала в медиаобразовательной деятельности

Данная классификация вполне соотносится с готовностью будущего педагога к развитию информационной культуры учащихся, которая определяется И.А. Дониной как «целостное интегральное новообразование, отражающее способность будущего педагога к информационно-педагогической деятельности, содержащее мотивационно-ценностный, когнитивный и операциональный компоненты»

[6, с. 11], а также с аналогичными показателями, разработанными нами ранее [8, с. 62–63], описанными Н.А. Леготиной [7, с. 14] и другими медиапедагогами.

Подробные расшифровки уровней отдельных показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности раскрыты в таблицах 2–6.

Таблица 2. Классификация уровней мотивационного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Уровни мотивационного показателя	Расшифровка уровней мотивационного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности
1	Высокий уровень	Разносторонние мотивы медиаобразовательной деятельности
		Эмоциональные, гносеологические, гедонистические, нравственные, эстетические и др.
		Стремление к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования
2	Средний уровень	Преобладание отдельных мотивов медиаобразовательной деятельности при наличии стремления к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования
3	Низкий уровень	Слабая мотивировка медиаобразовательной деятельности, отсутствие стремления к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования

Действительно, от уровня и характера мотивации медиаобразовательной деятельности во многом зависят результаты работы как будущего, так и действующего педагога. Наши исследования показали, что нередко в педагогической среде бытует мнение, будто в силу низкой оплаты учительского труда в России

не стоит тратить дополнительно силы на освоение использования медиа в учебном процессе. И надо сказать, материальные трудности действительно часто становятся барьером на пути активного внедрения медиаобразования в учебный процесс российских школ и вузов.

Таблица 3. Классификация уровней информационного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Уровни информационного показателя	Расшифровка уровней информационного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности
1	Высокий уровень	Полная информированность, обширные теоретико-педагогические знания в области медиаобразования
2	Средний уровень	Частичная информированность, удовлетворительные теоретико-педагогические знания в области медиаобразования
3	Низкий уровень	Слабая информированность, фрагментарные или устаревшие теоретико-педагогические знания в области медиаобразования

Наши исследования обнаружили, что многим российским учителям катастрофически не хватает медиаобразовательных знаний. В этом контексте необходимость чтения спецкурсов по основам медиакультуры

в педагогических вузах становится еще более очевидной, так как только медиаграмотный (медиакомпетентный) педагог может реально влиять на уровень медиаобразования учащихся.

Таблица 4. Классификация уровней методического показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Уровни методического показателя	Расшифровка уровней методического показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности
1	Высокий уровень	Развитые методические умения в области медиаобразования (например, умения дать установку на медиавосприятие, объяснить причины, условия и характер возникновения явления, умения развивать восприятие учащихся, выявлять уровни их развития в области медиакультуры, выбирать оптимальные методы, средства и формы проведения занятий, исследовательские умения и т.д.) и ярко выраженный педагогический артистизм (общая педагогическая культура, внешний облик, самопрезентация, самоконтроль, наличие обратной связи с аудиторией и т.д.)
2	Средний уровень	Удовлетворительные методические умения в области медиаобразования и педагогический артистизм
3	Низкий уровень	Фрагментарные методические умения в области медиаобразования, отсутствие педагогического артистизма

К примеру, известный российский педагог Э.Н. Горюхина считает, что в процессе медиаобразования будущие педагоги должны овладеть многими методами научного исследования,

а также методикой организации внеклассной работы, которую им придется вести в школе. К примеру, перед студентами «ставятся следующие задачи исследовательского характера.

Проанализировать:

- соотношение образного и понятийного в структуре фильма;
- художественное мышление автора;
- тип общения между героями фильма и тип общения между автором фильма и зрителями;
- характер образов воображения сценариста, режиссера;
- восприятие как процесс и как деятельность (предметом анализа может стать свое собственное восприятие или восприятие учащихся, студентов) и т.д.

Эти задачи ... вырастают в темы, над которыми студенты работают в течение 1–2 лет и более. Завершаются исследования

рефератами, которые представляются всеми студентами к экзаменам по общей и возрастной психологии, а также докладами на научную конференцию» [5, с.4–5].

Вместе с тем при анализе методического показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности, не стоит забывать, что учащиеся иногда играют в «поддавки» с преподавателями. Например, студенты – представители сильного пола – могут научиться говорить «правильные вещи» о сексизме в медийном изображении женщин, реально оставшись при своем мнении о доминировании мужского начала в социуме [3, с.8–9].

Таблица 5. Классификация уровней деятельностного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Уровни деятельностного показателя	Расшифровка уровней деятельностного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности
1	Высокий уровень	Систематическая медиаобразовательная деятельность в процессе учебных занятий разных типов
2	Средний уровень	Регулярная, но лишенная систематического подхода медиаобразовательная деятельность в процессе учебных занятий разных типов
3	Низкий уровень	Эпизодическая, малоэффективная медиаобразовательная деятельность в процессе учебных занятий

Бесспорно, лишь систематическая медиаобразовательная деятельность в процессе учебных занятий разных типов может привести к желаемому результату – повышению уровня медиаграмотности учащихся. Однако наши исследования показали, что в российской

образовательной практике пока чаще встречается обратное – эпизодическое, бессистемное использование медиа на занятиях – в большей степени как технических средств обучения, иллюстрации к тематике конкретных занятий.

Таблица 6. Классификация уровней креативного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности

№	Уровни креативного показателя	Расшифровка уровней креативного показателя профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности
1	Высокий уровень	Ярко выраженный уровень творческого начала в медиаобразовательной деятельности (то есть проявление гибкости, мобильности, ассоциативности, оригинальности, антистереотипности мышления, развитости воображения, фантазии и т.д.)
2	Средний уровень	Уровень творческого начала ярко выражен лишь в отдельных видах медиаобразовательной деятельности
3	Низкий уровень	Творческое начало в медиаобразовательной деятельности проявлено слабо или полностью отсутствует

Мы полагаем, что креативность педагога в различных видах его медиаобразовательной деятельности должна быть связана с принципами гуманизма и демократии. «Школа в демократическом обществе стремится обеспечить учащихся образовательным опытом с разнообразными характеристиками и мультикультурной основой. Предполагается, что они станут ответственными гражданами с гуманистическими ценностями организованных социальных действий, правосудия и будут активно работать» [4, с.52].

В научной литературе обосновываются «семь признаков демократической школы информационной эпохи:

1. Интерактивность. Демонстрируя интерактивность, учащиеся вовлечены в процесс коммуникации с другими школьниками через мультимедийные презентации, активное учебное сотрудничество и неформальный диалог. Учащиеся и преподаватели говорят друг с другом об изучении задач в больших/малых группах. У учащихся есть постоянный доступ к медиа, они знают, как использовать печать и электронные информационные ресурсы для обучения. Они признают ценность информации в обществе и взаимодействуют с различными членами сообщества, включая бизнесменов, социальных работников, профессионалов из мира искусства, спортсменов, родителей, и волонтеров.

2. Самостоятельное обучение. Учащиеся занимаются самообразованием, задают вопросы, участвуют в исследованиях в области информации, которую они могут использовать... Главное – осознание важности, неотростепенности информационных ресурсов для ежедневного обучения. Учащиеся собирают собственные данные, чтобы изучать определенные темы, используют разнообразные источники, эффективные исследовательские методы. Они способны исследовать большое количество информации, собирают, синтезируют ее и адаптируют для своих целей. Учащиеся могут анализировать интерпретации информации в контексте проблем или вопросов, которые умеют выделить, они могут оценивать не только качество информации, которую собрали, но также и процессы, используемые при ее сборе.

3. Изменение роли преподавателей. Чтобы развивать самостоятельное обучение учеников в школе, роль преподавателя должна сильно отличаться от ампула «фармацевта» готовых фактов, гида и справочника... Непрерывно изменяющаяся роль педагога связана с пробуждением любопытства учащихся задать правильный вопрос в нужное время, со стимулированием дебатов и серьезного обсуждения тем (разделов) обучения. Фактически каждый взрослый в школьном сообществе прививает любовь к учению. Обучение учителей в вузе и обучение учителей-практиков требует использования информационных ресурсов и технологий. Преподаватели создают свои сообщества, где они сообща планируют, осмысливают общие успехи, вызовы решения и базовые стратегии для обучения.

4. Медиаспециалисты и специалисты-технологи как основные участники осуществляют в школе двойную функцию. Работая с учащимися, они – помощники в проектах. Эти специалисты могут задавать учащимся «наводящие» вопросы. Они полностью знакомы со школой и информационными ресурсами района, могут обеспечить доступ учащихся к мультидисциплинарным материалам, подходящим для исследований. Со своих технологическими умениями они помогают учащимся в их усилиях развивать усовершенствованные программы и презентации. Работая с преподавателями, они – учебные проектировщики – будут партнерами в составлении расписания и планировании модулей обучения. Их экспертиза в области информационных ресурсов может помочь педагогическому исследованию определенных тем/разделов учебного плана, а преподавателям – в расположении нужных материалов. И так как постоянное профессиональное развитие – неотъемлемая часть работы школы информационной эпохи, медиатехнологи вносят свой вклад в экспертизу дизайнера и поставки усовершенствованных технологий учебных программ.

5. Непрерывная оценка. Все признают, что потребность в непрерывной оценке учебных успехов не ограничена намеченными стандартами. Нужны высокий уровень самоанализа, информационные ресурсы, эффективность

информационного поиска, качества информационного выбора и оценки. Необходимо также исследование качества учебных программ и презентаций...

6. *Изменение среды.* Школа века информации отличается от традиционной школы. Методы обучения связаны с информационным поиском, анализом и стратегиями типа изучения сотрудничества, тематики, курируемых исследований. Информационные технологии легко доступны, не замкнуты в специальных медиакабинетах или лабораториях. Проекты и работы учащихся распространяются – не как экспонаты, а как ресурсы для других учащихся и информация для будущих исследований. Классные комнаты и коридоры нередко становятся сценой обсуждений и дебатов о разных проблемах и темах, важных для учащихся, исследующих их. Наиболее важно, что большинство вопросов исследований поступает от учащихся, они связаны с их заинтересованностью разнообразием обнаруженных ими проблем и намерений создателей медиатекстов (Как вы узнали об этом? Что является доказательством этого? Кто говорит? Как мы можем это выяснить?).

7. *Критическая медиаграмотность.* Привычка к критическому осмыслению воздействий медиа – включая образовательные технологии – на нашу жизнь и наше обучение. Медиаграмотность – важная часть мировоззрения активного и творческого гражданина в насыщенном медиа мире. И это особенно важное дополнение к использованию новых информационных технологий в обучении» [2, с. 32–35].

Выводы. Как мы видим, современные школьные учителя и преподаватели вузов просто обязаны быть медиаграмотными. Вот почему так важна разработка классификации показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности.

Таким образом, профессиональные знания и умения, необходимые педагогам для медиаобразовательной деятельности, характеризуются следующими высокими уровнями показателей:

- 1) мотивационного:
 - разносторонние мотивы медиаобразовательной деятельности: эмоциональные, гносеологические, гедонистические, нравственные, эстетические и др.;
 - стремление к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования;
- 2) информационного:
 - полная информированность, обширные теоретико-педагогические знания в области медиаобразования;
- 3) методического:
 - развитые методические умения в области медиаобразования (например, умения дать установку на медиавосприятие, объяснить причины, условия и характер возникновения явления, умения развивать восприятие учащихся, выявлять уровни их развития в области медиакультуры, выбирать оптимальные методы, средства и формы проведения занятий, исследовательские умения и т.д.) и ярко выраженный педагогический артистизм (общая педагогическая культура, внешний облик, самопрезентация, самоконтроль, наличие обратной связи с аудиторией и т.д.);
- 4) деятельностного:
 - систематическая медиаобразовательная деятельность в процессе учебных занятий разных типов;
- 5) креативного:
 - ярко выраженный уровень творческого начала в медиаобразовательной деятельности (то есть проявление гибкости, мобильности, ассоциативности, оригинальности, антистереотипности мышления, развитости воображения, фантазии и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Brown, J.A. (1991). *Television 'Critical Viewing Skills' Education: Major Media Literacy Projects in the United States and Selected Countries*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associated, Publishers, 371 p.
2. Brunner, C. and Tally, W. (1999). *The New Media Literacy Handbook*. New York: Anchor Books, 1999. 229 p.
3. Buckingham, D. (1990). Media Education: From Pedagogy to Practice. In: Buckingham, D. (Ed.). *Watching Media Learning. Making Sense of Media Education*. London – New York – Philadelphia: The Falmer Press, 1990. P.3–15.
4. Semali, L.M. (2000). *Literacy in Multimedia America*. New York – London: Falmer Press, 2000. 243 p.
5. Горюхина Э.Н. Киноклуб как форма научно-познавательной работы студентов. Новосибирск: Изд-во Новосибирск. гос. пед. ин-та, 1980. 28 с.
6. Доница И.А. Формирование будущего педагога к развитию информационной культуры младших школьников: Автореф. дис... канд. пед. наук. Новгород, 1999. С.11.
7. Леготина Н.А. Педагогические условия подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях: Автореф. дис... канд. пед. наук. Курган. 2004. 24 с.
8. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов: ЦВВР, 2001. С.62–63.

РЕЗЮМЕ

Рассматриваются вопросы, связанные с повышением медиаграмотности учителей и преподавателей. Автор констатирует, что многим учителям катастрофически не хватает медиаобразовательных знаний. Этим обуславливается необходимость чтения спецкурсов по основам медиакультуры в педагогических вузах, решения проблем переподготовки и повышения квалификации педагогов.

SUMMARY

The issues connected with the increase in teachers' and lecturers' media literacy are examined. The author states that many teachers lack media educational knowledge greatly. The need to give special courses in introduction to media culture in pedagogical universities and to solve problems of improving lecturers' qualifications and their retraining is stipulated by this lack of knowledge.