

Фишбейн Д.Е., старший преподаватель кафедры управления человеческими ресурсами АПК и ППРО, руководитель отдела развития Издательской фирмы «Сентябрь»

КОМПЬЮТЕР КАК ПРЕДМЕТ ИНТЕРЬЕРА КАБИНЕТА ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ

*Человек, схвативший хотя бы однажды кошку за хвост,
знает о котах значительно больше, чем тот,
кто лишь читал о них, но никогда не видел.*

Марк Твен

Есть такая притча

У одного торговца был ковер, который всегда горбился посередине. Всякий раз, когда торговец, чтобы выровнять ковер, наступал на пузырь, тот появлялся в другом месте. Наконец, торговец поднял край ковра, и из-под него выползла разъяренная змея.

Эта притча мне всегда вспоминается, когда я читаю или слышу рассуждения о проблемах информатизации в общеобразовательных школах. О том, как трудно учителя идут на то, чтобы использовать информационные технологии в учебном процессе, как тяжело побудить педагогов делать, например, календарно-тематическое планирование в электронном виде и т.п.

Так вот при чем здесь этот торговец? Дело в том, что наш торговец сосредоточил свое внимание на симптоме – горбе (или пузыре) – и не обнаружил змею – реальную проблему, которую и надо было устранить. Так же, мне кажется, обсуждая нежелание учителей идти по пути информатизации, мы чаще всего говорим лишь о симптоме, о реальных же причинах подобного положения дел задумываемся редко.

О причинах

Несомненно, причин сопротивления педагогов процессу информатизации их деятельности достаточно много. Это и устоявшаяся привычка работать по-старому, и зачастую невысокий уровень компьютерной грамотности, и трудности по повышению квалификации в вопросах компьютеризации, и невозможность иметь дома компьютер, и множество других. Но я бы хотел остановиться на немного другой причине, которая, с моей точки зрения, достаточно сильно влияет на процесс принятия педагогами идей информатизации образования.

«А мне что, больше всех надо?»

Мне видится, что значительное влияние на позицию учителя по отношению к проблеме информатизации оказывает то, насколько активно администрация школы использует новые компьютерные технологии в своей работе. В нашем менталитете, по-моему, заложена сильная ориентация на мнение, пример руководителя. И если учитель видит, что призывающая его внедрять информационные технологии

администрация школы сама действует по-старинке (заполняя ручками «простыню» расписания, формируя учебный план на год на листочках, подклеивая их по порядку, и т.д.) и если имеет компьютер на столе только как предмет интерьера, тогда резонно педагоги говорят (про себя, конечно) «А мне что, больше всех надо?».

Ах, вот кто виноват-то!

Да, самым простым было бы «яростно заклеймить» администрацию школ за то, что они недостаточно используют компьютерные технологии в своей работе. Но действительно ли школьные администраторы единолично виноваты в существующем положении дел? Не лучше ли задуматься о причинах этого факта? Мне кажется, что часть причин сопротивления администрации школ процессу информатизации управления лежит в той же области, что и у их подчиненных (повторюсь: устоявшаяся привычка работать по-старому, и зачастую низкий уровень компьютерной грамотности, а также трудности по повышению квалификации в вопросах компьютеризации и невозможность иметь дома компьютер). Кроме того, до тех пор, пока органы управления образованием запрашивают школьную документацию по-прежнему только в бумажном варианте, администрацию школ можно понять. Существуют и другие причины.

Почему школьные администраторы не используют компьютерные программы в управлении ОУ?

По-моему мнению, основных причин две. *Первая* – существующие программные комплексы для автоматизации управления школой чаще всего очень сложны для освоения и требуют уровня компьютерной грамотности выше той, которую имеет обыкновенный пользователь. Кроме того, эти программы зачастую требуют именно комплексного подхода, то есть нельзя освоить небольшую частичку программного продукта (например, хочется создать только базу данных учащихся, их адресов и телефонов). А братья одним махом за освоение всего комплекса – страшно, да и времени затратишь немало. *Вторая* – школьные администраторы просто не знают о существовании тех или иных специальных компьютерных программ.

«Нескромная» информация

Для того чтобы частично устранить вторую причину, хотелось бы рассказать о ряде специальных компьютерных продуктов для администраторов школ, которые выпускаются нашей фирмой. Издательская фирма «Сентябрь» кроме того, что выпускает ряд, надеюсь, хорошо известных журналов («Директор школы», «Практика административной работы в школе», «Юридический журнал директора школы»), занимается еще и разработкой программ для администрации школ. Начиная работу по созданию компьютерных программ для директоров и завучей, мы сразу же определили для себя следующее: мы хотим сделать полезные с практической точки зрения программы с понятным управлением, которые могли бы использоваться для решения конкретных задач. Ниже я перечислю имеющиеся на сегодняшний день программы с небольшими аннотациями. В каждом случае будет указан сайт, на котором можно найти более подробную информацию об этих продуктах.

1. Энциклопедия административной работы в школе

Основная цель (функция). Предоставить материалы по всем аспектам деятельности школьного администратора. Круг тематик материалов включает локальные нормативные акты школы, образовательные программы школ, программы развития школ, планирование деятельности школы, планирование работы директора, заместителей директора, руководителей структурных подразделений школы, включая тексты планов, циклограмм; организация методической работы в школе (планы работы методобъединений, сценарии мероприятий и т.п.); организация внутришкольного контроля; методики диагностики качества учебного процесса; образцы документации по контролю (текущему, по четвертям, полугодиям, году) и т.д.

Технические возможности. Программа предоставляет доступ к статьям через окна циклограммы и списки тематик, что позволяет легко и быстро находить нужную статью. Программа позволяет просматривать и распечатывать тексты статей, сохранять их на жестком диске или дискете. Кроме того, имеются возможности полнотекстового поиска.

Сайт поддержки. <http://www.direktor.ru/products/encyclopedia>

2. Практикум эффективного управления

Основная цель (функция). Предоставить возможность экспертизы управления в школе, иметь готовые анкеты для опроса педколлектива, получить удостоверение о повышении квалификации государственного образца. Планируется ряд выпусков Практикума. На сегодняшний день вышел 1 выпуск «Принятие управленческих решений и контроль в организации». 2-й выпуск будет посвящен теме преодоления сопротивления педагогов изменениям (в частности, и нежеланию внедрять информационные технологии). На диске также расположена электронная книга по управлению человеческими ресурсами.

Технические возможности. Пользователю предлагается набор заданий практического характера, в которых затрагиваются конкретные проблемы школы. На заданные вопросы он, оценивая ситуацию в своем учебном заведении, может ответить, выбрав тот или иной вариант. После этого программа сразу же реагирует на его ответы, выдавая определенные советы и рекомендации по управленческой стратегии, иногда предостерегает от применения тех или иных руководящих действий.

Сайт поддержки. <http://edu.direktor.ru> (Кстати, на этом сайте недавно открылся новый общедоступный ресурс – библиотека книг и статей, посвященных управлению учебным заведением).

3. Ориентир: Юридический справочник работника образования

Основная цель (функция). Предоставить ОУ всех типов и видов юридическое обеспечение их деятельности. Комплект документов базы

данных позволяет достаточно полно разобраться в практических вопросах применения правовых норм в области образования. Кроме того, документы связаны между собой системой перекрестных ссылок, что позволяет пользователю быстро найти дополнительные документы по интересующей тематике. Все документы представлены в «Ориентир» в актуальном состоянии, с учетом изменений и дополнений.

Технические возможности. Мощная система поиска и возможность проведения регулярного обновления и пополнения баз данных по сети Интернет.

Сайт поддержки. <http://orientir.direktor.ru>

И напоследок – еще одна почти притча

Два психолога из Гарварда Р. Розенталь и Л. Джекобсон в конце 60-х годов прошлого века провели эксперимент под кодовым названием «Пигмалион на уроке». Они выбрали наугад группу детей. Потом пришли к учителям и убедительно сказали, что эти дети жутко одаренные. Хотели бы учителя с ними поработать? Конечно же, ответ был «Да»! И каковы были результаты этих детей? Отличные! Мораль: результат появляется тогда, когда от человека ожидают успеха и верят в него.

Я убежден в том, что еще одной причиной того, почему российские педагоги так медленно и неохотно осваивают информационные технологии, является и то, что мы все как-то очень слабо верим в то, что у них это получится. Итоги упомянутого выше эксперимента должны настраивать нас на другую позицию. А уж если администрации школ собственным примером продемонстрируют уровень своей включенности в процесс, то, не сомневаюсь, дело пойдет.

РЕЗЮМЕ

Рассматривается ряд вопросов, связанных с проблемой компьютеризации общеобразовательных школ, более эффективного использования в учебном процессе возможностей современных технических средств. Выносятся предложения в части повышения компьютерной грамотности педагогов посредством использования специальных программных продуктов для администраторов школ.

SUMMARY

A range of questions connected with the problem of the computerization of secondary schools and of a more effective use of modern technical means in educational process is examined. Suggestions regarding the increase in computer literacy of lecturers through the use of special programme products for school managers are made.