

Поздняков А.В., старший преподаватель кафедры социальной педагогики и методики воспитания Курского государственного университета, кандидат педагогических наук

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТАРШЕГО ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Проблемы социализации школьной молодежи в последнее время приобретают большую актуальность для общеобразовательных учреждений в связи с их аттестацией. Известно, что в 2003 г. аттестационные показатели дополнились воспитательным компонентом, который особое внимание уделяет организации процессов формирования социальной зрелости старших школьников, выпускников образовательных учреждений. Естественно, перед образовательными учреждениями возникла проблема измерения уровня и качества воспитанности, социальной зрелости, а также обеспечения продуктивности процесса социализации школьной молодежи. Чтобы стать эффективным с точки зрения обеспечения социализации, данный процесс должен быть приведен в соответствие с изменяющимися социально-экономическими, социокультурными условиями, а также с насущными интересами страны, региона, родителей, детей. Это одно из ведущих требований модернизации школьного образования. Посредством аттестации школы устанавливается соответствие процесса социализации выпускников требованиям модернизации школьного образования.

Следует отметить, что в условиях интенсивного социального обновления результативность школьного образования определяется не столько тем, что выпускники усваивают и как воспроизводят знания общеобразовательных программ, сколько подготовленностью старшеклассников к сознательной, активной, самостоятельной деятельности в различных сферах жизни общества. Старшие школьники, таким образом, как социально зрелые люди должны научиться ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в опыте прошлых поколений. Как же на самом деле на сегодняшний день в школах организуются процессы социализации школьной молодежи? Обратимся к современной теории и практике формирования социальной зрелости старших школьников.

В ряде работ зарубежных и отечественных авторов выделяются ведущие принципы, лежащие в основе теоретических представлений о процессах становления зрелой личности: саморазвитие личности (А.Лай, Э.Мейман, А.Бине), поощрение юношеских потребностей и интересов в образовательном процессе (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер), взросление личности в коллективе (С.Т. Шацкий, И.П. Иванов, Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова), социальное приспособление и обособление юношей и девушек (Т.Н. Мальковская,

А.В. Мудрик, А.А. Реан). Во многих современных исследованиях обращается внимание на социальное, нравственное, интеллектуальное развитие старшеклассников. При этом часто авторы (С.Г. Вершловский, Н.П. Капустин, Т.Н. Максимова, А.А. Реан и др.) останавливаются на констатации того или иного факта социального взросления современных старшеклассников, на проблемах формирования социальной зрелости в образовательном процессе, на оценке состояния внеклассной работы, на отборе измерителей уровня воспитанности, социальной зрелости школьников. Анализ точек зрения авторов, изучающих социальную зрелость, позволил экспертной группе сформулировать понятие «социальная зрелость». Согласно определению, принятому экспертами, она представляет собой интегративную характеристику, отражающую возможность выполнения старшим школьником основных социальных ролей, усвоение им нравственных, гражданских, трудовых, коммуникативных ценностей, а также готовность к личностному и профессиональному самоопределению.

Однако как эти научные достижения применить к оценке качества воспитанности и социальной зрелости выпускников школ? Причем, по требованиям аттестации образовательного учреждения диагностика воспитанности и социальной зрелости старших школьников должна осуществляться посредством анкетирования и тестирования. То есть она должна продемонстрировать отношение самих обучающихся к процессу школьной социализации.

Постараемся увидеть ситуацию «глазами молодого человека», анализируя специфику социального взросления старшего школьника, изучая мнение выпускников школ относительно уровня и качества организации процессов школьной социализации. Кроме того, определим психолого-педагогические условия более оптимального социального взросления старшеклассников в общеобразовательной школе, которые эксперты, осуществляющие проверку воспитанности, социальной зрелости старшеклассников, должны порекомендовать образовательному учреждению по результатам проведения аттестации.

С целью выявления социально-психологических особенностей становления личности юношей и девушек экспертами был разработан специальный опросник, который применялся в ходе проведения экспертизы образовательных учреждений г.Курска. Входящие в него вопросы позволили получить обобщенную информацию о влиянии ведущих сфер жизнедеятельности молодежи на их социальное взросление. В рамках исследования экспертной группой были выделены такие основные сферы, как семья, школа, сверстники. Опросник допускал три типа ответов: «да», «нет», «не знаю».

Полученные в ходе экспертизы воспитанности, социальной зрелости старших школьников данные свидетельствуют о том, что современный старшеклассник в целом эмоционально позитивно относится к своей семье. Так, на вопрос: «Вам нравится общаться с членами своей семьи?» — подавляющее большинство испытуемых ответило положительно (91%). Однако эксперты сделали заключение, что, согласно большинству полученных отзывов старшеклассников, наблюдается тенденция к некоторому отдалению юношей и девушек от родителей, нежелание совместно решать свои насущные проблемы, используя социальный опыт взрослого человека. Всего 52 % старших школьников посвящают родителей в свои проблемы и личностные затруднения. Так, вопрос: «Рассказываете ли Вы в своей семье о своих переживаниях, тревогах, неудачах?» поставил многих старшеклассников в тупик. Из общего числа опрошенных 39 % испытуемых ответили, что уклоняются от серьезного общения со своей семьей, предпочитая поверхностное взаимодействие.

Тем не менее 78% старшеклассников считает своих родителей зрелыми и состоявшимися в различных областях людьми. Для них родители являются примером для подражания, идеалом.

Примечательным является тот факт, что оставшиеся 22% респондентов не определились с точным ответом на вопрос. По мнению экспертов, такая ситуация говорит об отсутствии идентификации старшеклассника с кем-либо из родителей, о полном принятии семьи такой, какая она есть.

Следующий блок вопросов был направлен на получение информации об особенностях отношения юношей и девушек к образовательному учреждению. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Нравится ли Вам учиться, получать в школе знания по предметам?». Следует отметить, что полученные экспертами ответы выявили наличие позитивного отношения к школе и самому процессу учения. 86 % старших школьников, принявших участие в опросе, ответили, что любят получать знания по различным предметам, посещать факультативные занятия, спецкурсы, что «это способствует расширению их кругозора, обогащает, приобщает к высоким образцам научного познания».

В то же время 14% респондентов указывают на то, что они не являются субъектами образования, учение для них не имеет личного смысла, поскольку они не участвуют в проектировании своего образовательного пространства. Образовательный процесс не создает условий для развития их самостоятельности, не способствует самоорганизации, самореализации. Учителя, как отмечают эти респонденты, осуществляют жесткое управление образовательным процессом, что снижает мотивацию, потребность в получении знаний непосредственно в школе. Это для экспертов стало очень тревожным фактом.

В то же время, согласно опросу, наблюдается некоторое снижение положительных ответов на вопрос, затрагивающий практическое применение полученных в школе знаний: «Используете ли Вы знания, получаемые в школе по предметам, в своей реальной (практической) жизни?». Эксперты с тревогой констатировали, что 78% опрошенных ответили на данный вопрос отрицательно. Этот факт можно объяснить тем, что в юношеском возрасте у школьников, наряду с потребностью в занятиях по предметам, все сильнее проявляется интерес к знаниям «о жизни», которые можно было бы применить на практике. Именно в этот период взросления актуализируется важность накопления социального опыта, на который опирается старший школьник в своем взаимодействии с обществом. Однако следует задаться вопросом,

может ли современная школа со всеми ее проблемами удовлетворить растущую потребность молодых людей, дать им первый импульс успешности, опыт зрелого поведения?

Результаты обработки ответов респондентов на вопрос: «Рассказывают ли Вам учителя о том, как добиться успеха и избежать неприятностей в жизни?» свидетельствуют о том, что школа перестает быть той средой, где юноши и девушки могли бы научиться решать свои личные проблемы и более эффективно мыслить и действовать в жизни. Почти половина старшеклассников (44 %) считает, что школа не дает им некоего аккумулированного опыта, умений успешного взаимодействия, решения своих жизненных проблем.

Снижению воспитательного потенциала современной общеобразовательной школы способствуют и другие факторы объективного характера. Так анализ ответов на вопрос: «Являются ли учителя для Вас примером зрелости и самореализации?» актуализировал сегодняшнюю ситуацию о взаимоотношениях учащихся и учителей. Всего 21 % от числа респондентов ответило утвердительно на данный вопрос. В то же время 45 % юношей и девушек ответили на него отрицательно.

Таким образом, мы наблюдаем снижение субъективной значимости личности учителя, потерю им авторитета и уважения в среде старшеклассников. Такая негативная тенденция может быть обусловлена целым рядом процессов социально-экономического характера. К ним можно отнести такие, как низкая представительность молодого поколения в учительской среде; низкий материальный достаток учителей современной школы, который порой ведет за собой апатию и равнодушие к своей профессиональной деятельности. А самое главное – низкий социальный статус современного учителя.

Безусловно, по этой причине большинство старшеклассников из числа испытуемых считает себя вправе критиковать учителей. На вопрос: «Нравится ли Вам критиковать учителей?» 52 % опрошенных ответили положительно. И эту ситуацию нельзя считать следствием высокой критичности, проявляющейся в юношеском возрасте. Согласно полученным ответам, можно констатировать тот факт,

что современный учитель общеобразовательной школы не является «плодотворным лучом солнца для молодой души» (К.Д. Ушинский). Это отметило большинство опрошенных (78 %).

Не рассматривая путей преодоления сложных социально-экономических проблем, пронизывающих современную систему образования, мы можем отметить то, что по силам учителю «здесь и сейчас». На наш взгляд, это насыщение школьной программы остроактуальными знаниями, востребованность которых не может вызывать сомнения. Требуется обновления и переосмысления система ведущих общих учебных умений и навыков старших школьников. К таковым мы относим умения и навыки конструктивного взаимодействия, позитивного общения, самоконтроля и самоанализа, поддержания жизненного тонуса и т.д.

Оставшиеся пункты опросника были направлены на получение информации о значимости общности сверстников и его влиянии на социальное взросление старших школьников. Результаты обработки ответов юношей и девушек могут свидетельствовать о том, что сверстники для современной молодежи являются довольно важной, значимой средой. Так, например, на вопрос: «Как часто Вы проводите свободное время в группе своих сверстников?» положительно ответили 69 % респондентов. Оставшийся 31 % избегает контактов со своими сверстниками. Интересен тот факт, что большинство старшеклассников считает очень важным и нужным иметь настоящего друга. На вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли в Вашем возрасте иметь настоящего друга?» 82 % ответили утвердительно. Это говорит о том, что, как минимум, у 13 % респондентов потребность в общении является нереализованной, замещенной чем-либо, а следовательно, создающей постоянные негативные переживания.

Около 65 % испытуемых утверждают, что у них есть настоящий друг. И 60 % юношей и девушек считает себя настоящим другом, достойным доверия и уважения. Примечателен тот факт, что 36 % респондентов, отвечая на вопрос: «Можете ли Вы сказать, что сами являетесь настоящим другом?» — не смогли с точностью сказать «да» или «нет», а ответили

«не знаю». Здесь, на наш взгляд, наблюдается отсутствие четкого понимания настоящей дружбы и верности, что обуславливает некоторую поверхностность межличностного общения.

И, наконец, 66 % испытуемых ответили утвердительно на вопрос: «Как вы считаете, помогают ли Вам друзья стать зрелыми людьми?».

Такие результаты в целом могут свидетельствовать о достаточно высокой значимости сверстников для современных старших школьников.

Итак, при анализе ответов на все пункты опросника эксперты пришли к следующим выводам:

— во-первых, наибольшее влияние на социальное становление современных юношей и девушек оказывают сверстники и родители старших школьников. Значительно более низким является влияние школы как института социального взросления личности. Учитель в основном не является авторитетом для старшего школьника. Ученик пока еще не стал субъектом образовательной деятельности, участником, полноправным автором своего образовательного пространства;

— во-вторых, сегодня юноши и девушки не торопятся создавать близкие и доверительные отношения со своими родственниками, а предпочитают более легкие и ни к чему не обязывающие контакты. Снижается доверительность в отношениях старших школьников с семьей. Однако потребность в глубоком интимно-личностном общении сохраняется, так и не найдя своего удовлетворения. Это является результатом отсутствия должной работы над «коммуникативным полем» в образовательном процессе и недостатком эмпатического взаимодействия в семье и в отдельных случаях — со сверстниками;

— в-третьих, современные молодые люди ценят учебные предметы, которые могли бы пополнить их жизненный опыт насущными, практико-ориентированными знаниями. Однако общеобразовательная школа пока еще не соответствует запросам заказчиков на образование. До настоящего времени общеобразовательная школа не создает оптимальных условий для становления социальной зрелости старших школьников.

Полученные экспертами результаты опроса старшеклассников позволили выявить их отношение к семье, школе, сверстникам. Однако эта информация могла охарактеризовать только один аспект воспитанности, социальной зрелости опрошенных.

Поскольку основу характеристики воспитанности, социальной зрелости составило единство таких ее компонентов, как нравственный, гражданский, трудовой и коммуникативный, в процессе аттестации были разработаны методики их измерения на когнитивном, мотивационном и поведенческом уровнях. Каждый компонент социальной зрелости измерялся с помощью частного и системообразующего критериев. С помощью частных критериев измерялось качество развития того или иного компонента социальной зрелости. Системообразующий критерий дополнял структурное единство компонентов социальной зрелости, а также нес в себе комплекс компетентностей, способствующих более полной реализации человека в обществе.

В определении частных и системообразующего критериев эксперты ориентировались на работы исследователей, которые рассматривали отдельные стороны социальной зрелости (Г.А. Аминев, С.Л. Братченко, С.Г. Вершловский, В.Н. Максимова, Т.Е. Страченко, А.Я. Флиер, В.И. Фомин). Так, частным критерием гражданской зрелости эксперты посчитали гражданскую ответственность и политическую активность старшего школьника. Частным критерием нравственной зрелости — личностное принятие старшим школьником нравственных норм и ценностей общества. Критерием трудовой зрелости явилась готовность к профессиональному самоопределению. Наконец, частным критерием коммуникативной зрелости эксперты определили способность общаться с человеком как с ценностью.

Каждому критерию соответствовал определенный набор показателей, отражающих знания, представления, мотивацию и поведение старших школьников. К показателям, раскрывающим сущность системообразующего критерия, эксперты отнесли «компетентности» в следующих видах деятельности:

— компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности: знание законов,

регламентирующих участие граждан в различных формах общественно-политической деятельности, наличие знаний об ответственности за экономические правонарушения (дача взятки, неуплата налогов и т. д.);

— компетентность в бытовой сфере: владение основами культуры поведения в быту, знание этических и правовых аспектов семейной жизни, функций родительства;

— компетентность в коммуникативной сфере: умение выступать перед аудиторией слушателей, вступать в диалоговое взаимодействие с оппонентами, наличие богатого словарного запаса;

— компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности: умение самостоятельно пользоваться информационно-справочной литературой по вопросам профессионального самоопределения;

— компетентность в области саморегуляции: умение осуществлять самоанализ и самооценку.

На основе разработанных критериев и показателей были выявлены соответствующие им уровни сформированности социальной зрелости: социально необходимый, социально допустимый, социально индифферентный (критический) и социально неприемлемый (недопустимый).

Экспертиза в части оценки уровня воспитанности, социальной зрелости выпускников школ позволила определить исходный уровень сформированности основных компонентов социальной зрелости. На основе оценочных суждений экспертов были получены следующие результаты:

— исходный уровень сформированности нравственной зрелости старших школьников представлен следующим соотношением: высокий уровень — 19%; средний — 51%; ниже среднего уровня — 19% низкий уровень — 11%;

— изучение исходного уровня сформированности коммуникативной зрелости показало, что 24% респондентов имеют высокий уровень, 48% — средний, 12% — низкий уровень сформированности данного компонента;

— изучение исходного уровня сформированности гражданской зрелости позволило выявить и следующим образом охарактеризовать сформированность данного компонента:

высокий уровень – 11% респондентов, средний – 52%, ниже среднего – 25% старшеклассников, 12% – низкий уровень;

– изучение исходного состояния трудовой зрелости показало, что 26% старших школьников имеют высокий уровень сформированности, 36% учащихся – средний, 25% – ниже среднего, 13% – низкий уровень.

Дополнительно экспертами было изучено исходное состояние сформированности социокультурной компетентности как системообразующего критерия социальной зрелости.

Анализируя оценочные суждения экспертов, мы получили результаты, которые позволяют судить о степени сформированности социокультурной компетентности старших школьников.

Компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности оценивается экспертами таким образом: высокий уровень – 6% старших школьников, 42% – средний, 40% – ниже среднего и 12% – низкий уровень.

Компетентность в бытовой сфере позволяет констатировать следующее: 19% старших школьника имеют высокий уровень сформированности данного показателя, 52% – средний, 23% – ниже среднего, и, 16% – низкий.

Изучение компетентности современных старшеклассников в коммуникативной сфере показало, что 7% молодых людей имеют высокий уровень сформированности, 50% – средний, 35% – ниже среднего и 8% – низкий уровень.

Сформированность компетентности старших школьников в сфере самостоятельной познавательной деятельности такова: 23% респондентов имеют высокий уровень, 46% – средний, 27% – ниже среднего, 4% – низкий уровень. Наконец, изучение последнего показателя социокультурной компетентности (компетентности в области саморегуляции и саморефлексии) показывает, что 18% старших школьников имеют высокий уровень сформированности, 58% – средний, 21% – ниже среднего уровня и 3% респондентов – низкий уровень.

Анализ состояния сформированности социальной зрелости у современных старшеклассников показал, что у 48% отсутствуют знания политических событий, происходящих

в стране и мире, интерес к политике; у 42% учащихся отмечается невысокий уровень знаний правовых норм РФ (29%), недостаточная определенность старшеклассника относительно мира профессий (29%), полное отсутствие знаний условий, требований, которые предъявляет к здоровью, способностям та или иная профессия (36%).

Указанное позволяет говорить о том, что у старшеклассников не на достаточном уровне находится социальная зрелость, современный образовательный процесс не способствует ее эффективному формированию.

Анализ полученных экспертами результатов способствовал выявлению педагогических условий, обеспечивающих процесс формирования социальной зрелости старшеклассников.

Одним из важнейших педагогических условий было названо усиление «социализирующего» потенциала содержания образования, ориентация на социальное взросление старших школьников, на важность предметов инвариантного и элективного компонентов учебного плана. Основная идея этого педагогического условия состоит в том, чтобы усилить «социализирующий» эффект предметов инвариантной части учебного плана посредством взаимодействия и взаимодополнения таких предметов, как право и экономика; право и этика; труд и экономика и т.д., внесение в элективную часть учебного плана глубоко продуманных и ориентированных на социальное взросление старшеклассника предметов, спецкурсов, оказывающих ощутимое влияние на формирование «ключевых компетентностей» молодого человека.

Вторым условием формирования социальной зрелости старшеклассников эксперты назвали усиление внеурочной составляющей школьной социализации. Введение клуба, деятельность которого соотнобразуется с интересами школьников, направлена на развитие гражданской и коммуникативной зрелости, знаний и представлений о семейной жизни человека, что способствует формированию социальной зрелости старшеклассников.

Третьим педагогическим условием, по мнению экспертов, может стать создание системы ученического самоуправления в школе.

Выделяя его, эксперты исходили из понимания значимости самостоятельной деятельности в процессе формирования социальной зрелости старшеклассников. Выполнение самостоятельно выбранных функций повышает познавательную, информационно-коммуникативную, рефлексивную активность, способствует накоплению опыта исполнителя и организатора.

Четвертое педагогическое условие – взаимодействие институтов социализации (школа и семья). Основу этого педагогического условия составляет идея Б.П. Битинаса, В.Г. Бочаровой, которая заключается в разумном дополнении образовательного процесса потенциалом семейной социализации. Дополнив эту концепцию обратной связью, где школа также воздействует на семью, можно получить тесное взаимодействие взрослых людей, направленное на социальное взросление старшеклассников.

Пятым условием является психологическое сопровождение старшеклассников и работа педагогов-психологов с учителями и родителями молодых людей. Реализация этого условия происходит посредством участия старшеклассников в серии тренингов, направленных на развитие коммуникативной сферы, некоторых аспектов трудовой зрелости.

Шестым условием обновления образовательного процесса эксперты назвали усиление «психологизации» образовательного процесса, под которой следует понимать специально организованную работу педагога-психолога со всеми субъектами образовательного процесса: просвещение учителей, родителей, учащихся, наконец, превращение психологической службы в более самостоятельное, инициативное подразделение школы.

РЕЗЮМЕ

Оценка качества подготовки выпускников как граждан страны, готовых и способных участвовать в жизни страны, самостоятельно и компетентно решать свои жизненные и профессиональные проблемы, осуществляется в ходе аттестации образовательного учреждения. В последнее время в аттестационные показатели оценки качества программно-методического обеспечения и качества образовательной подготовки выпускников общеобразовательных школ был включен компонент «социальная зрелость старших школьников». В статье раскрывается суть данной категории, предлагаются методики оценки уровня сформированности социальной зрелости школьной молодежи.

SUMMARY

During the certification procedure of an educational establishment the evaluation of the quality of graduates' training as the citizens of this country who are ready and able to participate in the life of the country and who can solve their life and professional problems skillfully by themselves is carried out. The component of high school students' social maturity was included lately into the certification evaluation indexes of the quality of programme support and the quality of high school graduates' educational training. The nature of this category is revealed in the article. Methods of estimating the existing level of high school students' social maturity are suggested.