

**Федоров А.В.**, доктор педагогических наук, профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического института

# ИНТЕГРИРОВАННОЕ МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ: АНАЛИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МИНИМУМА СОДЕРЖАНИЯ \*

В ведущих странах мира всю большую значимость приобретает процесс медиаобразования. «Российская педагогическая энциклопедия» определяет его как направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств.

Существует расхожее мнение, что госстандарты начальной и средней школ России не предусматривают медиаобразовательных возможностей активизации учебного процесса. Между тем контент-анализ утвержденных Министерством образования РФ официальных документов, касающихся обязательного минимума содержания начального и среднего (полного) общего образования, показывает, что это не так.

Обратимся к фактам. Ведущие зарубежные медиапедагоги и исследователи К. Бэзэлгэт, Э. Харт и другие. считают, что медиаобразование должно основываться на изучении так называемых шести «ключевых понятий»: «агентства медиа/media agencies» (анализ системы функционирования, целей и т.д. источников информации, создающих и распространяющих медиатексты), «категории медиа/media categories» (анализ типов медиатекстов – по видам, жанрам и т.д.), «технологии медиа/media technologies» (анализ технологического процесса создания медиатекстов), «языки медиа/media languages» (аудиовизуальные средства выразительности, коды и знаки, стиль медиатекстов), «аудитории медиа/media audience» (анализ типологии аудитории, уровней медиавосприятия медиатекстов), «репрезентации медиа/media representations» (анализ конкретного представления авторами/источниками информации/агентствами содержания в медиатекстах.

---

\* Подготовка данного текста рекомендована Советом по грантам Президента Российской Федерации для поддержки ведущих научных школ России (руководитель ведущей научной школы РФ – д.п.н., профессор А.В.Федоров, грант № НШ-657.2003.6.).

Разделяя эту точку зрения, можно проследить присутствие рекомендаций к изучению ключевых понятий медиаобразования в Образовательных минимумах содержания начального и среднего общего образования Российской Федерации.

В Образовательном минимуме, касающемся предметов начальной школы, элементы интегрированного медиаобразования обнаруживаются в дисциплинах филологического и искусствоведческого циклов. Например, там отмечается взаимосвязь изобразительного искусства и музыки с литературой, театром, кино, телевидением, идет речь о «средствах художественной выразительности» (ключевое понятие «язык медиа»), об анализе литературных текстов («категории медиа», «язык медиа», «репрезентация медиа»). В минимуме содержания среднего образования медиапедагогический потенциал прослеживается более явно. В предметной области «Филология» пишется о необходимости анализа текстов («Текст. Тема и основная мысль текста. Основная и второстепенная информация. Структура текста ... Интерпретация содержания прочитанного и/или прослушанного текста»), языка искусства («Эстетическая функция языка художественной литературы»). Рассматриваются и понятия «категория» и «репрезентация», «автор/источник текста», «технология создания текста» («Основные типы литературных направлений», «Роды и жанры литературы и основные способы выражения авторского сознания», «Нравственная, социальная, историко-культурная проблематика», «Соотношение жизненной правды и художественного вымысла в литературных произведениях», «Роль средств массовой информации»). Менее отчетливо, но все-таки присутствует и понятие «аудитория».

Не столь прозрачно и подробно элементы интегрированного медиаобразования даны в разделе дисциплины «История»: учащиеся должны изучать на уроках такие понятия, как «Массовая культура. Информационная революция. Многообразие стилей и течений в художественной культуре» (т.е. просматривается опора на ключевые понятия «агентства», «категории», «языки» и «репрезентации» медиа).

Зато в минимуме по предмету «Информатика» в той или иной степени представлены, пожалуй, все шесть основных понятий медиаобразования. Здесь есть рекомендации изучать «информационные процессы в живой природе, обществе и технике: получение, передача, преобразование, хранение и использование информации», понятия «информационная культура человека, информационное общество», «язык как способ представления информации, кодирование», «текст и его обработка», «основные устройства компьютера», мультимедийные технологии, компьютерные коммуникации, интернет».

Аналогичные пассажи обнаруживаются и в предметной области «Технология»: «работа с информацией и технологической документацией», «использование информационных технологий, ... развитие информационных технологий, новые информационные технологии» (т.е. затрагивается изучение таких понятий, как «агентства», «категории» и «технологии»).

К сожалению, Образовательные минимумы содержания начального и среднего общего образования по биологии, физике, химии, экологии, географии, основам безопасности жизнедеятельности и остальным предметам (как видно из табл. 1) не предусматривают элементов интегрированного медиаобразования. Хотя возможности таких дисциплин, как биология, экология или география в плане интегрированного медиаобразования весьма значительны, что и подтверждает мировая педагогическая практика.

Между тем заведующая лабораторией технических средств обучения и медиаобразования Института общего среднего образования РАО Л.С. Зазнобина еще в 1998 году разработала «Стандарт медиаобразования, интегрированного в гуманитарные и естественнонаучные дисциплины начального общего и среднего образования», который был опубликован в двух научно-методических сборниках и в журнале «Стандарты и мониторинг в образовании» и на сайте [www.mediaeducation.ru](http://www.mediaeducation.ru), но, увы, так и остался на уровне проекта.

В преамбуле этого документа Л.С. Зазнобина совершенно справедливо задавалась чрезвычайно важными для медиаобразования

Таблица 1. Наличие элементов интегрированного медиаобразования в Образовательных минимумах содержания начального и среднего общего образования.

№	Предметная область, учебная дисциплина:	Наличие рекомендаций к изучению ключевых понятий медиаобразования:					
		Агентства медиа	Категории медиа	Технологии медиа	Языки медиа	Аудитории медиа	Репре- зента- ции медиа
		1	2	3	4	5	6
1	Филология (языки, литература)	+	+	+	+	+	+
2	История	+	+	-	+	?	+
3	Искусство	+	+	+	+	?	+
4	Информатика	+	+	+	+	+	+
5	Технология	+	+	+	?	-	?
6	Естествознание, (биология, физика, химия, экология)	-	-	-	-	-	-
7	Математика	-	-	-	-	-	-
8	География	-	-	-	-	-	-
9	Основы безопасности жизнедеятельности	-	-	-	-	-	-
10	Физкультура	-	-	-	-	-	-

(Знак «+» означает присутствие данного элемента в текстах, официально утвержденных Образовательных минимумов, знак «-» означает его отсутствие, знак «?» – неопределенность присутствия данного элемента).

вопросами: «Часто ли современному школьнику предлагается критически отнестись к словам учителя, газетному тексту, учебнику, телепередаче или другому СМИ? Предлагается ли ребенку попытаться уловить и «вскрыть» смысл того или иного информационного сообщения, понять «кому это выгодно»?». В самом деле, нельзя не согласиться с мнением Л.С. Зазнобиной о том, что в «педагогическом процессе для создания благоприятных условий обучения и учения необходимо способствовать преодолению коммуникационных барьеров, возникающих на пути информационных потоков. Подобные барьеры могут быть обусловлены географическими, историческими, государственно-политическими, ведомственными, экономическими, техническими, терминологическими, языковыми, психологическими и другими причинами. Одна из задач школьного медиаобразования – нахождение педагогических приемов преодоления коммуникативных барьеров в учебном процессе. Медиаобразование, интегрированное в гуманитарные и естественнонаучные школьные дисциплины, призвано выполнять уникальную функцию подготовки школьников к жизни в информационном

пространстве путем усиления медиаобразовательной аспектности при изучении различных учебных дисциплин».

Далее в медиаобразовательном стандарте выделяются следующие требования к минимально необходимому уровню подготовки учащихся, основанные на умениях:

- находить требуемую информацию в различных источниках;
- переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и наоборот;
- трансформировать информацию, видоизменять ее объем, форму, знаковую систему, носитель и другое исходя из цели коммуникативного взаимодействия и особенностей аудитории, для которой она предназначена;
- понимать цели коммуникации, направленность информационного потока; аргументировать собственные высказывания;
- находить ошибки в получаемой информации и вносить предложения по их исправлению;
- воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы «за» и «против» каждой из них; составлять рецензии и анонсы информационных сообщений;

- устанавливать ассоциативные и практически целесообразные связи между информационными сообщениями;

- вычленять главное в информационном сообщении, отчленять его от «белого шума»;

- составлять план информационного сообщения, предлагать форму его изложения, адекватную содержанию;

- работать с инструментарием подготовки, передачи и получения информации и т.д.

С.И. Гудилина в своей статье «Перспективы развития эстетического воспитания» (здесь и далее текст снова цитируется по интернетному сайту [www.mediaeducation.ru](http://www.mediaeducation.ru)) считает, что можно выделить следующие дидактические функции использования медиа в эстетическом воспитании учащихся:

- объединение научной и художественной форм познания через графические средства;

- исследовательское конструктивное видение окружающей среды, как естественных форм, так и созданных человеком;

- практическое применение знаний в творчестве;

- обучение основам графической грамотности;

- развитие проектного мышления;

- изучение, анализ и использование мирового художественного опыта;

- создание условий для самопознания и саморазвития школьников.

Судя по всему, С.И.Гудилина является активной сторонницей семиотического (структуралистского) подхода в медиаобразовании. Важно научить школьников понимать язык, – пишет она в процитированной выше статье, – на котором идет коммуникативный процесс. Специфика графической информации заключается в раскрытии условностей знаков, символов, кодов, через которые идет кодирование образов. Изучение семиотических и семантических систем подводит учащихся к пониманию художественной картины мира. Следует вспомнить, что если научная картина мира – это некая система знаний, разъясняющая строение мира в целом, то в искусстве изображение мира неадекватно его пониманию. Наиболее убедительно это проявляется в изображении добра и зла, положительного и отрицательного, света и тени.

Символическое изображение образов соединяет этические ценности с эстетическими и становится своеобразным ориентиром в понимании художественной картины мира. Экспликация эстетического восприятия мира обогащает понимание его развития, структур и других форм существования. Такое разъяснение может быть в следующих темах:

- природа в знаковых системах искусства;

- свет и цвет как средство художественной выразительности;

- архитектурная бионика;

- природа в фольклоре (архитектуре, живописи);

- природотворчество и пр.

Ее коллегу Т.Г. Жарковскую интересуют проблемы интеграции медиаобразования в преподавание иностранного языка. Она считает, что при изучении иностранного языка в школе недостаточно внимания уделяется развитию умений находить, готовить, передавать и принимать требуемую информацию (что является одной из целей медиаобразования).

Конечно, для того чтобы школьники обрели все эти умения, необходим целый цикл практических упражнений и творческих заданий. И тут сотрудниками лаборатории ТСО и медиаобразования предлагаются следующие практические задания:

- подбор информации по какой-либо теме из доступных источников;

- ознакомление с телепрограммой с последующим составлением анонсов нескольких передач по их названиям;

- предложение темы и названия передач, статей, видео/аудио продукции, которые могут дополнить изучаемый в школе материал по какому-либо предмету;

- выбор трех лучших фильмов/мультфильмов текущей теленедели, обоснование своего выбора;

- ранжирование предложенной информации по ее социальной значимости;

- составление тематической подборки информационных материалов из газет и журналов по какой-либо теме;

- запись на видеомagneтофон нескольких телесюжетов по определенной теме, составление к ним заданий и комментария;

- составление краткого описания видеосюжета на определенную тему;
- прослушивание устной информации с последующим изложением ее в виде комикса;
- прослушивание устной информации с последующей иллюстрацией ее рисунками;
- прослушивание устной информации с последующим составлением сценарного плана видеосюжета;
- изложение предложенной информации в форме послания в будущее;
- изложение предложенной информации в форме послания в прошлое;
- изложение предложенной информации в жанре публикации в «Аргументах и фактах»;
- изложение предложенной информации с изменением ее таким образом, чтобы она стала доступной малышу;
- ознакомление с информацией с целью определения аудитории, которой она адресована;
- ознакомление с информацией с целью изменения ее с учетом предложенного нового адресата;
- ознакомление с информацией и с комментарием к ней с целью обоснования собственной позиции по отношению к комментарию;
- ознакомление с информацией с целью обнаружения и исправления в ней ошибок;
- ознакомление с информацией с целью составления анонса;
- ознакомление с информацией с целью составления рецензии;

- ознакомление с информационным сообщением с целью составления плана, по которому можно воспроизвести его главную мысль;
- ознакомление с информационным сообщением с целью составления плана, по которому можно воспроизвести сюжет;
- ознакомление с информационным сообщением с целью найти на контурной карте места, где происходят изложенные события;
- ознакомление с информационным сообщением с целью представления предложенной информации в табличной форме и т.д.

Итак, как следует из контент-анализа действующих в настоящее время российских Образовательных минимумов содержания начального и среднего общего образования, некоторые элементы интегрированного медиаобразования туда включены. Однако далеко не во все дисциплины и очень часто – в довольно размытых фразах. Бесспорно, активный и творческий учитель уже сейчас может (и таких примеров немало) осуществлять интегрированное медиаобразование школьников, опираясь на существующие Образовательные минимумы. Вместе с тем, на мой взгляд, при составлении и дальнейшем совершенствовании Образовательных минимумов «Стандарт медиаобразования, интегрированного с различными школьными дисциплинами», разработанный Л.С. Зазнобиной, должен быть включен (скорее всего, в доработанном виде) в структуру официальных документов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Hart, A. (1991). *Understanding the Media*. London: Routledge. P.13.
2. Гудилина С.И. Перспективы развития эстетического воспитания <http://www.mediaeducation.ru/publ>
3. Зазнобина Л.С. Стандарт медиаобразования, интегрированного с различными школьными дисциплинами //Стандарты и мониторинг в образовании. 1998. №3. С. 26–34.
4. Медиаобразование//Российская педагогическая энциклопедия. Т.1 / Гл.ред. В.В.Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 555.
5. Обязательный минимум содержания начального общего образования: Приложение к приказу Министерства образования России от 19.05.1998. № 1235. М., 1998.
6. Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования. Приложение к приказу Министерства образования России от 30.06.1999. № 56. М., 1999.
7. Сайт «Медиаобразование» <http://www.mediaeducation.ru>

### РЕЗЮМЕ

Автор продолжает рассматривать проблемы медиаобразования в условиях учебных заведений как направления в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т.д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств.

### SUMMARY

The author continues examining the problems of mediaeducation in higher educational institutions as a branch of pedagogics aimed at studying «the patterns of mass communication» (the press, television, radio, cinema, video and so on). The main aims of mediaeducation are: to prepare the new generation to live in modern informational conditions and to perceive various information; to teach a person to understand it; to be aware of the consequences of its affect on the psyche and to master communication methods based on non-verbal forms of communication with the help of technical means.