

Худин А.Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики развития, проректор по учебной работе Курского государственного университета

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ КАК ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Устойчивое, сбалансированное выполнение социально-экономических задач наряду с решением проблем сохранения окружающей среды и природно-ресурсного потенциала предполагает фундаментальные перемены в мировоззрении, приоритетах, ценностях, этических нормах, которыми руководствуется человечество в своей практике. В связи с этим возникает необходимость разработки моделей подготовки специалистов-выпускников высшей школы, способных активно участвовать в обеспечении устойчивого социально-экономического развития. Приступая к решению данной задачи, следует прежде всего обратиться к сущностной характеристике феномена «устойчивого развития».

Как известно, понятие «устойчивое развитие» возникло в XX веке в связи с осознанием глобальных изменений в мире. Человечество убедилось, что наступило практическое прекращение восстановления ресурсов (воздуха, воды, почв, растительного и животного мира) в прежнем виде. Сейчас цивилизация, формально состоящая из 200 суверенных государств и 6 млрд. людей, движется к своему трагическому финалу – глобальной экологической катастрофе. Система взаимодействия общества и природы оказывается с кибернетической точки зрения системой с положительной обратной связью, т.е. саморазрушающейся, все более теряющей свою устойчивость. Назрела необходимость пересмотра стратегии развития цивилизации и, соответственно, обострилась значимость корректировки ведущих векторов высшего образования.

Активное распространение идей устойчивого развития в России, как и в других странах мира, началось после Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года. Однако еще в докладе «Всемирная стратегия охраны природы» (1980), представленном Международным союзом охраны природы и природных ресурсов, подчеркивалось: для того чтобы развитие было устойчивым, следует учитывать не только его экономические и экологические, но и социальные аспекты, особенно образовательные факторы [10]. В подобное понимание развития важный вклад внесли научные доклады Римского клуба, особенно доклад «Пределы роста» (1972),

в которых формулировались идеи перехода цивилизации от экспоненциального экономического роста к состоянию «глобального динамического равновесия», от количественного к «органическому» (качественному) росту и «новому мировому экономическому порядку», в котором важная роль принадлежит новому типу управления, направленного на создание условий устойчивого развития.

В отечественной научной литературе установлена связь устойчивого развития и становления ноосферы [9]. «Ноосферное развитие (ноосферогенез)» и «устойчивое развитие», по сути дела, выступают как очень близкие понятия, хотя «устойчивое развитие» учеными рассматривается лишь как начало ноосферного движения.

Ноосфера – это зрелый и завершающий этап перехода к устойчивому развитию, *желаемое* будущее состояние общества, когда обеспечивается эколого-допустимое воздействие человека на природу. Ноосфера выступает той конечной целевой ориентацией, по которой и устремляется переходный процесс по магистрали устойчивого развития [3].

Между тем причины экологического кризиса очевидны. Одна из них – постоянное отставание общественного сознания от социального бытия, особенно в той его части, которая касается природосообразной деятельности. Так что стихийность (несбалансированность) традиционного развития не могла не сказаться (причем губительным образом) на состоянии биосферы. В связи с этим основная задача, которую призвано решать общество ноосферного типа, связана с созданием условий его выхода на уровень упреждающего постижения последствий своей собственной деятельности. В будущей сфере разума – ноосфере сознание должно в существенной своей части опережать бытие, направлять его по оптимальной траектории выживания.

Однако переход на путь ноосферогенеза предполагает радикальные перемены в сознании (мышлении) и деятельности людей, прежде всего в сфере деятельности по производству знаний и в образовании – главной и всеобщей деятельности по освоению социального опыта. Конечно, само представление

о ноосфере носит идеальный характер и вряд ли когда-нибудь оно будет реализовано в полной мере. Вместе с тем идеальную модель ноосферного общества необходимо создавать, чтобы на этой основе выверять траекторию движения человеческой цивилизации.

Вместе с тем ориентация любых социальных действий, в том числе и в сфере профессионального образования, на ноосферное будущее не может не повлиять на процессы управления, связанные с переходом к устойчивому развитию.

На Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года широко использовалось понятие, которое было приведено в книге «Наше общее будущее»: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6]. Это определение подвергалось критике за свою нечеткость и антропоцентричность.

В.И. Данилов-Данильян в определении обсуждаемого понятия делает акцент на биосфере. «Устойчивое развитие, по мнению ученого, – это такое развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека» [1]. Такое определение (по сути дела, экологически допустимое, или экобезопасное, развитие) авторы «Стратегии и проблем устойчивого развития России в XXI веке» [8] дополняют характеристикой самого человеческого развития, которое не должно деградировать в сохраняющейся биосфере. Для нашего исследования это положение является принципиальным, так как цели высшего образования напрямую связаны с целостным становлением и развитием специалиста-профессионала посредством самоактуализации его человеческого потенциала в гармонии с окружающей средой.

Экологическую безопасность развития исследователи напрямую связывают с условием безопасности человечества, в том числе его непрерывным развитием во времени. В Концепции перехода Российской Федерации

к устойчивому развитию данный термин подразумевает «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». Далее оно конкретизируется: «Улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям» [7]. Эти, несомненно, верные характеристики устойчивого развития все же нельзя принять за определение понятия для всех сфер деятельности человека, а не только социально-экономической или природоохранной.

В книге «Наше общее будущее» отмечается, что «стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой». Эта более широкая интерпретация анализируемого понятия может быть положена в основу исследования, поскольку при рассмотрении условий устойчивого развития образовательного процесса в высшей школе нельзя ограничиться лишь его административно-хозяйственными, финансово-экономическими или кадровыми, или нормативно-правовыми, или психолого-педагогическими, или экологическими, или здоровьесберегающими, или иными частными экспликациями.

Понятие «устойчивое развитие», по нашему мнению, может быть определено с помощью следующих признаков – социокультурного, эколого-экономического и антропологического. Под антропологическим признаком в широком смысле понимается выживание человечества (страны) и способность его дальнейшего постоянно поддерживаемого, непрерывного и сбалансированного развития, чтобы наши потомки имели не меньше возможностей по сравнению с настоящим поколением для удовлетворения своих потребностей в природных ресурсах и экологических условиях.

Эколого-экономический признак понятия связан со сбалансированным экономическим развитием и сохранением биосферы как естественной основы всей жизни на Земле, ее устойчивости и естественной эволюции, чтобы дальнейший экономический рост и

развитие человечества не происходило в экологической форме.

Социокультурный признак предполагает динамичное, сбалансированное развитие общества, расцвет его культуры за счет ревизии ценностей, интеграции мирового интеллекта, взаимопонимания и сотрудничества в социуме. Поэтому понятие «устойчивое развитие» может быть определено как стабильное, сбалансированное социокультурное, антропологическое, эколого-экономическое развитие, не разрушающее окружающую среду и человеческую природу, обеспечивающее развитие культуры и непрерывный прогресс общества, прежде всего за счет актуализации человеческого потенциала (его духовно-нравственного, психофизиологического, социокультурного, операционно-деятельностного компонентов), формирования способности людей жить в мире, в ладу с собой, вырабатывать совместные оптимальные решения выхода из глобальных кризисов.

Это относится к числу основных задач, стоящих перед мировым сообществом и диктующих необходимость кардинальных перемен в высшем профессиональном образовании.

В широком смысле основная цель образования для устойчивого развития состоит в содействии становлению всесторонне образованной социально активной личности, понимающей новые явления и процессы общественной жизни, владеющей системой взглядов, идейно-нравственных, культурных и этических принципов, норм поведения, обеспечивающих готовность к социально ответственной деятельности и непрерывному образованию в быстро меняющемся мире [4].

Однако в настоящее время в теории и практике высшего профессионального образования существуют и требуют разрешения следующие противоречия: между планетарной потребностью в поиске способов выживания, устойчивого развития человеческой цивилизации и узкопрофессиональной направленностью содержания высшего образования, которое недостаточно способствует формированию понимания смысла жизнедеятельности человека в новых условиях, определению контуров грядущего развития человечества,

единения его действий по созданию лучшего планетарного будущего; между социальными потребностями в формировании специалиста-профессионала, способного глобально мыслить и действовать, культивировать ценность интеграции Людей, Человека и Природы, жить в ладу и сотрудничать с другими людьми, и результатами профессионального образования, не в полной мере адаптируемыми к современным и будущим потребностям общества; между личностными потребностями участников образовательного процесса в непрерывном образовании, целостном развитии человеческого потенциала и слабо выраженной направленностью профессионального образования на единство непрерывного духовно-нравственного, психофизиологического, социокультурного и профессионального развития будущего специалиста

Разрешение данных противоречий возможно посредством создания условий устойчивого развития образовательного процесса в вузе, что способно выступать в качестве вклада высшей школы в решение глобальных проблем цивилизации.

Для выявления условий устойчивого развития образовательного процесса в высшей школе особую важность составляет рассмотрение проблемы сквозь призму системно-деятельностного, синергетического, футурологического, социоприродного, человеко-ориентированного и профессионально-компетентностного подходов к проектированию вуза как открытой, самоорганизуемой, саморазвивающейся системы, одним из отличительных качеств которой является ее «социально-человеко-природное равновесие». Речь идет о гармонизации духовно-нравственной, психофизиологической, социокультурной, экологической, образовательной, научно-исследовательской сфер деятельности учреждения высшего профессионального образования, которые напрямую связаны с реализацией как современных, так и прогнозируемых социальных и личностных потребностей в формировании специалистов-профессионалов, способных принять вызовы XXI века.

Обращение к системно-деятельностному и синергетическому подходам позволяет выявить условия стабильного, сбалансированного,

постоянно поддерживаемого обеспечения качества функционирования и развития вуза как открытой, самоорганизуемой, саморазвивающейся системы, ее различных подсистем, в том числе ведущих компонентов образовательного процесса (субъектного, аксиологического, стимулирующе-мотивационного, содержательно-целевого, организационно-координирующего и регулирующего, деятельностно-творческого, технологического, здоровьесберегающего, контрольно-оценочного, рефлексивного, прогностического). Социоприродный подход требует экологизации высшего образования, его вклада в достижение гармонии между людьми, а также между человеком, обществом и природой, в осуществление интеллектуального поиска выхода из глобальных кризисов (энергетического, экологического, климатического, антропологического). Человеко-ориентированный подход к формированию специалистов бросает вызов традиционному высшему профессиональному образованию с его обезличенностью, с ориентацией исключительно на подготовку «производителей материальных ценностей» и формирование людей, которые живут по принципу «после нас – хоть потоп». Эпицентром человеко-ориентированной подготовки в вузе является человек, познающий и творящий культуру, способный к непрерывному саморазвитию своего человеческого потенциала (духовно-нравственного, психофизиологического, социокультурного, специально-деятельностного). Человеко-ориентированное профессиональное образование направлено на поддержку, развитие человека в человеке, человека в профессии, профессии для человека, на «включение» и «запуск» механизмов самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самообразования, необходимых для становления личности специалиста, его успешной жизнедеятельности, на формирование способности к диалогичному и безопасному общению с людьми, взаимодействию с природой, культурой, цивилизацией. Обращение к профессионально-компетентностному подходу в определении условий устойчивого развития образовательного процесса вуза продиктовано следующим. В нынешнем

тысячелетии выход из глобальных кризисов мирового сообщества немислим без объединения планетарного интеллектуального потенциала, который складывается из профессиональной компетентности каждого человека – специалиста в той или иной сфере деятельности. Человек-решатель, человек-профессионал – центральная фигура сохранения цивилизации. Он выполняет «судьбоносную» роль на планете Земля. Профессионально-компетентный подход требует определения «ключевых компетенций» выпускника вуза, которые включали бы не только когнитивную и операционно-технологическую составляющие, но и аксиологические, мотивационные, рефлексивные, этические, социальные, экологические, здоровьесберегающие, поведенческие компоненты будущего специалиста. В структуре ключевых профессиональных компетенций выпускника вуза следует выделять, наряду со специальной компетенцией, еще и коммуникативную, экологическую, здоровьесберегающую, личностную и образовательную. Футурологический подход к определению условий устойчивого развития образовательного процесса в вузе актуализирует обращение к модели специалиста, который востребован не только нынешним днем, но и будущей цивилизацией. Названный подход декларирует необходимость технологического прогнозирования будущих проблем жизнедеятельности выпускников вуза и заблаговременной подготовки к их решению.

Вышеназванные методологические основания позволяют выделить *организационно-координирующие, субъектно-личностные и ресурсные условия* устойчивого развития образовательного процесса в вузе. К числу субъектно-личностных условий принадлежат: аксиологические, духовно-нравственные, диагностические, стимулирующе-мотивационные, рефлексивные, коммуникативные, а также условия коллективной жизнедеятельности. В состав системно-деятельностных условий входят: аналитические, проективные, содержательно-целевые, организационно-координирующие, регулирующие, творческие, технологические, экологические, здоровьесберегающие, контрольно-оценочные,

прогностические, инновационные и маркетинговые. Ресурсные условия объединяют финансово-экономические, материально-технические, информационные, нормативно-правовые, научно-теоретические, программно-методические и кадровые условия.

Для перехода к устойчивому развитию необходимы управленческие решения и действия, которые призваны иметь опережающий характер. Управление должно исходить из декларированного в Рио-де-Жанейро принципа упреждения (предосторожности). Этот (15-й) принцип упомянутой Декларации не что иное, как конкретное выражение необходимости опережающих действий по предупреждению различного рода проблем, с которыми сталкивается человеческая цивилизация. В связи с вышеизложенным упреждающе должна развиваться вузовская наука. Ей надлежит принять самое активное участие в обеспечении высокого качества подготовки специалистов, формирования их глобального общественного сознания и способности к эффективной жизнедеятельности. Устойчивое развитие образовательного процесса в вузе немисливо без исследования и учета запросов экономики, социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективных потребностей их развития.

Важно подчеркнуть специфику, новизну подхода к развитию высшей школы, когда экономические, социально-педагогические, культурологические, антропологические факторы, определяющие содержание и технологию профессионально-личностного развития выпускника вуза, объединяются с природными, ноосферными. Речь идет об интеграции духовно-нравственных, социокультурных, экономических, экологических, технологических и интеллектуально-информационных компонентов в формировании ноосферно ориентированной профессиональной компетентности будущих специалистов.

Обсуждая содержание управленческой деятельности по переводу образовательного процесса в режим устойчивого развития, хотелось бы заметить, что данный вопрос напрямую связан с тотальным обеспечением качества вузовского образования. В этом

синтезе проблем качества и целостной профессиональной компетентности, имеющей ноосферную направленность, заключается одна из фундаментальных идей создания *системы условий устойчивого развития образовательного процесса в вузе*, важнейшими характеристиками которой выступают:

- обеспечение качества проектирования образовательной деятельности (ее концептуализации, параметризации, технологического прогнозирования, моделирования, программирования, конструирования), а также качества реализации основных видов деятельности в вузе;

- обеспечение качества стратегических и тактических целей;

- обеспечение качества учебных планов, образовательных программ, содержания учебных занятий;

- обеспечение качества образовательного процесса на его различных уровнях (на уровне вуза, факультета, специальности, учебного предмета, учебного занятия, на субъектно-личностном уровне);

- обеспечение качества инновационных процессов;

- обеспечение качества условий деятельности вуза:

- обеспечение качества результатов деятельности вуза (конкурентноспособности его выпускников на рынке труда; их готовности к непрерывному образованию, к поиску ориентиров, к стратегии сохранения человеческой цивилизации; формирования потребности выпускников вуза в сохранении и укреплении здоровья; формирования их профессиональной компетентности, воспитанности, личностных достижений; трудоустройства выпускников; результативности научно-исследовательской деятельности вуза);

- обеспечение качества организационной культуры образовательного процесса;

- обеспечение качества ресурсного обеспечения (кадрового, программно-методического, нормативно-правового, учебно-материального, информационного, финансово-экономического);

- обеспечение качества научно-исследовательской деятельности;

- самоактуализация и развитие человеческого потенциала (духовно-нравственного, социокультурного, психофизиологического, операционно-деятельностного) каждого из участников образовательного процесса;

- созидание новой природосообразной, социокультурной, человеко-ориентированной образовательной среды.

Понятно, что такие изменения произойдут не стихийно, а целенаправленно, осознанно. Главным механизмом управления образовательным процессом при его переходе к устойчивому развитию может стать нравственный, гуманный разум объединенного коллектива, использующий все возможные психологические, программно-методические, нормативно-правовые, кадровые, информационные, социально-экономические, материально-технические ресурсы.

Ведущими задачами управления созданием условий устойчивого развития образовательного процесса в условиях Курского государственного университета выступают:

- проектирование (прогнозирование, моделирование) тех качеств (свойств) подготовки выпускника, которые вуз предполагает получить «на выходе» своей деятельности, то есть определение требуемого в будущем качества профессионального образования;

- обеспечение, поддержка требуемого уровня качества профессионального образования;

- повышение качества образования в соответствии с растущими требованиями внешних заказчиков через развитие образовательного процесса, научно-исследовательской и инновационной деятельности.

В адаптивной модели управления созданием условий устойчивого развития образовательного процесса, разработанной на материале Курского государственного университета, особо следует выделить такие компоненты:

- формирование философского замысла устойчивого развития образовательного процесса вуза в результате коллективной мыслительной деятельности и использования методологии ноосферно ориентированного профессионального образования;

– «выращивание» ноосферно ориентированной профессиональной компетентности управленческого и профессорско-преподавательского персонала вуза в условиях внутривузовской системы повышения квалификации;

– создание вузовской службы управления устойчивым развитием, выполняющей прогностическую, проектировочную, моделирующую, маркетинговую и мониторинговую деятельность, разработку параметров оценки образовательного процесса вуза, процедуру их внедрения в образовательный процесс;

– анализ образовательных потребностей студентов, требований региона, государства и мирового сообщества в области профессионального образования;

– разработка программы развития вуза как нормативно-управленческого документа;

– создание нормативно-правового сопровождения системы устойчивого развития образовательного процесса в вузе;

– определение критериев и показателей качества устойчивого развития образовательного процесса в вузе;

– моделирование образовательного процесса, личности выпускника вуза, личности преподавателя, ресурсного обеспечения;

– проектирование качества образовательного процесса; конструирование его различных уровней.

Одной из важнейших задач управленческой деятельности в вузе является создание условий опережающего развития интеллектуально-духовной деятельности, имеющей ноосферную направленность.

К сожалению, в начале XXI века в мировом сообществе продолжают сохраняться антиноосферные тенденции – это процессы милитаризации, разрушения природной среды, дезинтеграции экономических и социальных связей, стремление к национальной изоляции и сопровождающие этот процесс экстремизм и насилие, межэтнические и межконфессиональные конфронтации, терроризм, преступность, алкоголизм, наркомания,

то есть деструктивные и конфронтационно-насильственные процессы. Аналогичные процессы характерны и для индивидуального уровня, поскольку, агрессивность, преступность, конфронтационность, стяжательство, вещизм, алкоголизм, наркомания, хамство, лицемерие, лживость и т.д. – это проявления антиноосферных черт в системе качеств конкретной личности. Высшая школа призвана активно участвовать в формировании устойчивой (ноосферной) личности и устойчивого общества. С этой целью необходимо содействовать элиминации негативных черт и качеств и упрочению нравственных, ноосферно-гуманистических, способствующих все более полному включению индивида в творческий и всеобщий процессы созидания сферы разума уже на начальном этапе перехода к устойчивому развитию.

Нужно иметь в виду, что какие бы меры ни были приняты по отношению к высшей школе в общефедеральном масштабе, в органах законодательной и исполнительной властей, в любых общественных организациях, на различных уровнях (вуза, факультета, конкретной учебной группы) «конечный механизм» реализации модели устойчивого развития образовательного процесса скрывается в каждом человеке, в механизмах его саморазвития, самоорганизации и самоуправления. От каждого участника образовательного процесса зависит, как он лично воспримет для себя стратегию устойчивого развития человеческой цивилизации, обеспечит свое «личное участие» в ее реализации в своем неповторимом индивидуальном варианте. Переход к новой цивилизационной парадигме требует от управленческого персонала вуза тщательного изучения этой идеи, ее беспрецедентной пропаганды и, естественно, новых подходов к управлению образовательным процессом, к проектированию содержания и технологий профессионального образования, к подготовке нового поколения специалистов для общества устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие – будущее Российской Федерации // Россия на пути к устойчивому развитию. М.: РЭФИА, 1996.
2. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни / Пер. с англ. М.: Весь мир, 2003.
3. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Российская газета. 1994. 9 февраля.
4. Концептуальные основы образования для устойчивого развития // Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения. М.: МГИДА, 2002. Вып. XII.
5. Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблем устойчивого развития). М., 1999.
6. Наше общее будущее. М., 1989.
7. Россия на пути к устойчивому развитию. М.: РЭФИА, 1996.
8. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева. М.: Экономика, 2002.
9. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М., 1998.
Wold Conversation Strategy: Living Resource Conversation for Sustainable Development. IUCN/ UNEP/ WWF. 1980.

РЕЗЮМЕ

Автор анализирует природу социальной устойчивости, размышляет о возможностях ее обеспечения в практике современного высшего профессионального образования. Основную цель образования для устойчивого развития автор видит в содействии становлению всесторонне образованной социально активной личности, понимающей новые явления и процессы общественной жизни, владеющей системой взглядов, идейно-нравственных, культурных и этических принципов, норм поведения, готовой к социально ответственной деятельности и непрерывному образованию в быстро меняющемся мире. В статье представлен опыт реализации этих идей в реальной образовательной практике вуза.

SUMMARY

The author analyses the nature of social stability and reflects upon the opportunities of ensuring this stability in the system of modern higher professional education. The main aim of this field as seen by the author is assisting the development of a well- educated and publicly and socially active person who understands new social phenomena and who is ready for socially responsible activity and continuous education in the world that is changing quickly. The experience of realizing these ideas in the real educational practice of a higher educational institution is presented in the article.