

Основные характеристики гражданской идентичности личности в контексте избранной профессии инженера

Basic characteristics of civil identity in context of profession of engineer

Гриневич Елена Александровна¹

Grinevich Elena

1. *Магистр педагогических наук, заместитель декана автотракторного факультета*

Белорусского национального технического университета

Master of Pedagogic sciences, assistant to the dean of the Automotive and Tractor Faculty of Belarusian National Technical University

e-mail: grinevich@bntu.by

Аннотация

В статье выявлены основные характеристики гражданской идентичности личности в контексте будущей профессии инженера как системы эмоциональных принятий и личностных ценностей относительно своей роли в государстве и обществе, зафиксированных в виде личностных смыслов в аспекте гражданского долга и отвечающих критериям личностной зрелости. Показано, что содержание гражданской идентичности студентов технического вуза включает в себя: эмоциональное или ценностное принятие наличных и планируемых социальных ролей, наличие нескольких высших гражданских ценностей, включение будущей профессии в жизненный контекст, ценности техники и технологического процесса, технические аксиологические ориентиры, ценностное отношение к месту инжиниринга в жизни человека, государства, общества, личности. Зрелая гражданская идентичность характеризуется внеситуативностью, надпространственностью, вневременностью, гармоничностью личностных потребностей и социальных ценностей. Определены предпосылки развития и функции гражданской идентичности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, основные характеристики и функции гражданской идентичности студента технического вуза, критериальная база гражданской идентичности.

Abstract

The article reveals the main characteristics of civil identity in the context of the future profession of an engineer as a system of emotional adoptions and personal values regarding the engineer's role in a state and society set in the form of personal meanings in the aspect of the civic duty and meeting the criteria of personal maturity. It is shown that the content of the civic identity of students of technical universities includes: emotional or value adoption of present and planned social roles, existence of a number of the highest civic values, integration of the future profession in life, values of technology and technological process, technical axiological guidelines, value attitude towards the place of engineering in the life of people, state, society, person. The mature civic identity is characterized by non-situational, above-spatial, timeless nature, harmony of personal needs and social values. The article defines the development background and functions of civic identity.

Keywords: civic identity, main characteristics and functions of civic identity of a student of a technical university, criteria base of civic identity.

Поступила в редакцию / Received: 18.04.2017

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.iot/issue.50/article.8.html>

Введение

По своей природе гражданственность и гражданская идентичность носят социально-личностный характер, это значит, что основу их становления составляет сочетание как социальных, так и личностных факторов. При этом влияния объективных и субъективных ориентиров носят взаимосвязанный и взаимообусловленный характер.

Так, по мнению ряда исследователей (З.П. Красноок [1], И.С. Марьенко [2], А.Б. Мудрик [3], Л.И. Новикова [4]), социальные установки определяют суть жизненной позиции личности, т. е. задают характер ее отношения к Родине, государственно-общественному долгу, общественно-полезному труду на благо Отечества. С этой точки зрения жизненный мир человека предстает как сфера социальных отношений, прав и свобод, запретов и санкций, социально обусловленных притязаний, потребностей и интересов личности [5].

В то же время личностные установки являются важнейшей предпосылкой усвоения (или отвержения) социально заданных идеалов, формирования социальной картины мира на основе собственных предпочтений [6].

Социально-личностная природа гражданственности и гражданской идентичности обуславливает тот факт, что их уровень зависит от соотношения во внутреннем мире человека социальных и личностных взглядов на государство и общество, в которых он живет и действует. В зависимости от характера отмеченного соотношения можно выделить три предельных типа мировоззрения личности [7]:

- мировоззрение «ухода», связанное с предпочтением полного слияния с требованиями социума за счет отказа от самореализации;

- мировоззрение «насилия», характеризующееся полной свободой самореализации ценой игнорирования социальных установок, насилия над миром природы и социума;
- мировоззрение «соавторства» как стремление к достижению паритета социальных и личностных установок путем диалога, разумных компромиссов и сотрудничества.

Социально-личностная природа анализируемых явлений в наибольшей степени отражена в определении гражданственности в качестве единства социально заданного и субъектного императива нравственности [1]. Вообще, большинство известных нам определений рассматриваемого понятия так или иначе отражают тот факт, что носителем гражданственности является индивид, достигший определенного уровня социально-личностной зрелости. Вместе с тем, учитывая специфику изучения и формирования гражданских качеств, значительная доля авторов при определении сути гражданственности акцентирует свое исследовательское внимание на личностной составляющей.

Так, гражданственность рассматривается как:

- комплекс субъективных качеств личности (Г.Н. Филонов) [8];
- интегративное качество личности (О.С. Газман [9], В.С. Кукушкин [10], Т.Н. Османкина [11], В.А. Сластенин [12]);
- когнитивные и аффективные установки личности (Д.С. Савченко) [13];
- чувство долга перед Отечеством (К.Д. Ушинский) [14];
- паритет аффективных установок (личностной свободы и уважения к государственной власти, патриотизма и стремления к миру, индивидуализма и коллективизма, любви к Родине и межнационального единения) (И.П. Лачин) [15];
- главная ценностная установка личности, способствующая осознанию личностного достоинства и достижению совершенства (Н.А. Савотина) [16];
- социальная компетентность личности в единстве таких ее составляющих, как готовность к реализации, знания, отношения, опыт и регуляция социального поведения (А.М. Князев) [17].

Таким образом, гражданственность (и гражданская идентичность) отражает систему отношений личности к государственно и общественно заданным нормам

поведения гражданина определенной страны, члена конкретного общества, представителя той или иной социальной и родовой общности, группы, объединения. Означенная система отношений может проявляться как на макроуровне – мира, содружества стран, Отечества, так и на уровне различного рода сообществ – национальных, региональных, родовых, возрастных, профессиональных.

Гражданская идентичность как часть гражданственности

Гражданская идентичность выступает в качестве неотъемлемой части гражданственности, поскольку достижение последней предполагает развитие трех обязательных составляющих [13]:

- гражданского сознания как системы знаний относительно характера и закономерностей функционирования, регулирования и развития государства и общества, в которых живет человек;
- гражданской идентичности как совокупности представлений и эмоций в отношении своей роли в государстве и обществе, в том числе как представителя определенной профессии;
- легитимных форм реализации гражданской позиции индивидуального и группового характера.

В представленной триаде именно гражданская идентичность в наибольшей степени выражает социально-личностную природу гражданственности, благодаря чему служит индикатором достижения личностью необходимого единства государственных, общественных и личностных приоритетов.

Идентичность как одна из сущностных характеристик личности связывается исследователями (А.П. Марков [18], М.В. Шакурова [19], Э. Эриксон [20] и др.) с процессами поиска, соотнесения и обнаружения сходства, соответствия, совпадения, а также уподобления, единения социальных и личностных мировоззренческих ориентиров. В частности, М.В. Шакурова [19] рассматривает идентичность в качестве элемента самосознания личности, основанного на поисках сходства, уподобления индивида ведущим характеристикам социокультурных общностей, к которым он принадлежит как гражданин, представитель определенной национальности, профессии, группы, сообщества.

В ходе достижения идентичности весьма важным обстоятельством является сохранение баланса, паритета трех ее возможных уровней: культурного, предполагающего ценностную, духовную идентичность со своим окружением; социального, предусматриваю-

шего ролевое и статусное уподобление внутри определенных социальных образований; и личностного, ответственного за идентичность самому себе на протяжении всей жизни человека [18, 19].

Выделены и возрастные закономерности становления идентичности, которая рассматривается психологами как новообразование взрослой жизни индивида. Э. Эриксон отмечает, что для достижения идентичности необходимы три фазы: становление (или «детская» идентичность); кризис, совпадающий, как правило, с подростковым возрастом; собственно развитие (или «взрослая» идентичность). Последняя фаза сопровождается целым рядом качественных преобразований:

- расширяется предмет соотнесения от конкретных персоналий до обобщенных «Мы» и «Они»;
- отдельный набор социальных ролей, с которыми соотносит себя индивид, сменяется их целостным многообразием;
- меняется характер связей и отношений в общности от эмоциональных к деловым;
- осознаются не только права, но и обязанности члена того или иного сообщества;
- идентификации осуществляются не на базе внешних оценок себя, а на основе самоопределения, саморазвития и самовоспитания;
- расширяются масштабы отождествления от микро-социальных к макросоциальным соотнесениям [20].

Отмеченные общие характеристики идентичности позволяют констатировать, что **гражданская идентичность студента на ступени профессионального образования носит социокультурный характер и сводится к уподоблению с ценностными, ролевыми и статусными приоритетами будущей профессии в контексте государства и общества при сохранении ведущих позитивных личностных характеристик.** Данный вывод полностью резонирует с выдвинутым предшествующими исследователями (О.С. Газман [9], Д.С. Гаязов [21], М.И. Шилова [22] и др.) положением о том, что необходимым условием становления гражданской ответственности студентов является осознание того, «насколько будущая профессия соответствует их пониманию гражданского долга и интересам личности» [1, с. 19].

Совпадение периода интенсивного развития идентичности с началом взрослой жизни дает основание для вывода о том, что фаза студенчества является сензитивным периодом для формирования гражданской идентичности в контексте приобретения профессии. Учиты-

вая отмеченное обстоятельство, целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть интересующее нас явление в аспекте не, как правило, стабильных и устойчивых личностных качеств, а с точки зрения формирующихся на протяжении всей жизни человека личностных смыслов.

Существует как минимум два подтверждения правомерности такого взгляда на сущность гражданской идентичности. Во-первых, средоточием, носителем гражданственности остается личность, которую Д.А. Леонтьев интерпретирует как целостную систему личностных смыслов. Во-вторых, гражданская идентичность как психологический феномен по природе и механизму становления полностью совпадает с закономерностями образования личностных смыслов, которые рассматриваются как «результат соотнесения того, что мы считаем нашей жизнью, с тем, что мы обнаруживаем в мире» [23, с. 107].

Важным для нашего исследования является и тот факт, что при таком подходе становится возможным уточнение форм существования так называемых идентификаторов, т. е. отраженных в сознании личностных характеристик предмета уподобления. Дело в том, что личностные смыслы имеют две формы существования. Для личности они выступают в виде сначала эмоциональных переживаний, а затем (при определенных условиях) – вербализованных смыслов, в качестве которых выступают личностные ценности как основные конституирующие единицы сознания [24].

Приведенные теоретические положения служат надежной базой для более конкретного определения гражданской идентичности студентов на ступени профессионального образования как системы эмоциональных переживаний и личностных ценностей относительно роли себя как будущего профессионала в государстве и обществе, зафиксированных на уровне личностных смыслов в аспекте гражданского и общественного долга.

Критериальная база понятия «гражданская идентичность»

Конкретизированная сущность рассматриваемого явления позволяет раскрыть его содержание относительно гражданской идентичности студентов, овладевающих профессией инженера. Сделать это возможно на основе соотнесения с выделенными психологией линиями и критериями развития смысловой структуры личности. Используемые нами критерии соответствуют линиям развития смысловой сферы и свидетельствуют о достижении человеком личностной зрелости. В состав критериальной базы входят следующие характеристики личностных смыслов (в нашем

контексте – гражданской идентичности с приоритетами приобретаемой профессии): иерархизированность, интегративность, структурная сложность, рефлексивность, теологичность и ценностно-потребностная сбалансированность [24].

Критерий иерархизированности предполагает, во-первых, широту связей личности с социальным миром, во-вторых, наличие в смысловой системе личности нескольких высших ценностей. С этой точки зрения содержание гражданской идентичности студента технического вуза должно включать в себя эмоциональное или вербализованное принятие целостной множественности наличных и планируемых социальных ролей: сына/дочери, брата/сестры, внука/внучки, мужа/жены, отца/матери, соседа/соседки, уроженца малой Родины, студента, члена общественного объединения / группы, дипломированного специалиста, представителя технической сферы деятельности, гражданина страны, жителя планеты. Значимым качеством приведенного списка является его целостное единство. Об иерархизированности же свидетельствует наличие в смысловой структуре личности нескольких высших ценностей, объединяющих перечисленные социальные роли. В качестве идентификаторов здесь выступают такие аксиологические ориентиры, как семья/род, территориальная общность, малая Родина, профессия, Отечество, жизнь. Наличие высших ценностей наполняет жизнь человека смыслом, что составляет главное условие успешной жизнедеятельности гражданина [25].

Критерий интегративности, взаимосвязанный с предыдущим, означает связность и связанность элементов смысловой структуры личности [23]. В нашем исследовательском контексте речь идет об интегративности идентификаторов в содержании гражданской идентичности студентов, приобретающих профессию инженера.

Связность, понимаемая как подчиненность всей жизни человека общему замыслу, проявляется в наличии таких идентификаторов, как обозначение жизненной цели и планирование будущего в контексте приобретаемой профессии; обладание эскизом будущей профессиональной жизни, включающим профессиональные намерения и амбиции, сопряженные с трудом на благо Отечества; осознание сферы будущей профессии (ее предмета, действующих лиц, обстоятельств, образа себя) в контексте ответственного социального поведения, предполагающего учет благополучия других, координацию своих действий и понимание взаимозависимости от других действующих лиц.

Связанность требует соотнесенности идентификаторов с контекстом не только собственной жизни,

но и жизни мира, страны, общества, природы. Здесь уместно, на наш взгляд, применить в качестве идентификаторов, т. е. включить в содержание гражданской идентичности студента, приобретающего профессию инженера, ценности, непосредственно связанные с техникой, техническим прогрессом и техническим творчеством.

С этой точки зрения, студент технического вуза, обладающий гражданской идентичностью, должен разделять и закреплять следующие аксиологические ориентации:

- общественную ценность техники как результата реализации творческой способности человека к воплощению своих стремлений на благо государства и общества посредством организации и оснащения жизнедеятельности все более совершенными орудиями [26];
- ценность технического прогресса как средства обеспечения контроля человека над временем и пространством, собой и другими, космосом и хаосом [26];
- ценность техники как особой коммуникативной стратегии, обеспечивающей и опосредующей общение людей друг с другом техническими устройствами, механизмами, технологическими цепочками [26];
- ценность технического творчества как процесса, способного обеспечивать власть человека над материальным окружением и внешними факторами [27];
- ценность технических инноваций как преобразований с заранее планируемым, подконтрольным человеку, полезным для страны, общества и природы эффектом [26].

Критерий структурной сложности подразумевает содержательное разнообразие смысловой структуры личности. В отношении содержания гражданской идентичности студентов технических вузов это воплощается в гармонии, паритете профессиональных и личностных ценностей. К числу аксиологических ориентиров, способных проявиться как на профессиональном, так и на личностном уровне, относятся [26, 27]:

- рациональность как вера в способность человека рационально устроить природу, социум и личную жизнь;
- цивилизация и цивилизованность как признаки современности и прогресса;

- идеалы ненасилия в отношениях между государствами, национальностями, религиозными конфессиями, людьми и природой, отдельными личностями;
- приоритеты техники (полезность, завершенность, надежность, чувствительность к изменениям внешней среды, скорость, контролируемость, эффективность).

Критерий рефлексивности означает способность к осознанию системы своих личностных ценностей при решении «задачи на смысл» [23], то есть в поисках ответа на вопрос, что то или иное явление значит для субъекта, какое место занимает оно в сознании. Содержание гражданской идентичности будущего инженера при этом должно располагать эмоциональным или аксиологическим отношением к правильности выбора профессии, месту техники и инжиниринга в жизни человечества, государства, общества, личности (себя).

Два оставшихся критерия зрелости смысловой сферы личности, в отличие от уже представленных, использованных нами для определения содержания гражданской идентичности студентов технического вуза, дают возможность зафиксировать ведущие характеристики изучаемого феномена.

Критерий теологичности свидетельствует о выходе процессов осмысления за пределы конкретной личной ситуации в план представлений и воображения, что дает возможность разрушения территориальных и временных границ. В отношении гражданской идентичности это означает ее внеситуативный, надпространственный и вневременной характер, что, собственно, и делает возможной эффективную работу над присвоением ролевых, статусных и ценностных приоритетов будущей профессии еще в период вузовского обучения.

Еще одним подтверждением правомерности формирования профессионально-гражданской идентичности у студентов является критерий ценностно-потребностной сбалансированности смысловой сферы зрелой личности, указывающий на такую закономерность развития гражданской идентичности, как неуклонный рост опосредования системы личностных смыслов ценностями социальных общностей, в том числе и профессиональных. Весьма важным обстоятельством при этом выступает сохранение баланса между внутренним миром человека и внешними (социальными) приоритетами. С этой точки зрения решающим условием является принятие человеком будущей сферы профессиональной деятельности, поскольку с возрастом индивид все больше выступает не как отдельная личность, а как представитель определен-

ного социального сообщества. Субъект, обладающий гражданской идентичностью в контексте избранной профессии, не испытывает противоречий между собственными потребностями, лежащими в основе индивидуальной мотивации, и социальными ценностями.

Представленные нами критерии развития смысловой сферы личности, послужившие основанием для определения содержания и ведущих характеристик гражданской идентичности студентов технического вуза, задают идеальные формы ее представленности, т. е. отвечают на вопрос о том, какой она должна быть.

Предпосылки становления гражданской идентичности

Для успешного становления гражданской идентичности личности в контексте избранной профессии необходимо наличие ряда предпосылок.

Первая из них – изобилие, множественность связей личности с миром, вызванных приобретением человеком новых социальных позиций, обеспечивает, во-первых, самим фактом приобретения статуса студента вуза; во-вторых, включением обучающегося в разнообразные по уровню и масштабности социальные общности (студенческие группы, общественные объединения, управленческие структуры и т. п.). И то, и другое наиболее успешно может быть оформлено в ходе внеучебной вузовской работы.

Столь же эффективной может стать внеучебная деятельность и для формирования такой предпосылки развития гражданской идентичности студентов технического вуза, как удовлетворение потребностей растущей личности в общении (М.И. Лисина), впечатлениях (Л.И. Божович) [29], деятельности (В.Г. Асеев) [30] и субъективации (А.В. Петровский [31], В.А. Петровский [32]).

Третьей необходимой для развития смысловой сферы личности предпосылкой являются внутренние мотивационные конфликты [33], объективация которых может быть обеспечена при условии должного внимания к организации процессов самоопределения в рамках воспитательной работы вуза.

Представления о механизмах, а, значит, и способах формирования гражданской идентичности могут быть расширены за счет теоретических положений, касающихся закономерностей динамики смысловой системы личности, которая, собственно, и составляет основу изучаемого нами явления.

В психологии существуют два взгляда на внутренние «пружины», побуждающие человека к развитию системы личностных смыслов. Согласно первому из них, динамика обеспечивается выходом за преде-

лы наличной ситуации, обращением личности к более широким контекстам, таким как собственные предельные ценности личности либо нравственные общечеловеческие ценности [34]. В отношении развития гражданской идентичности студентов это означает осмысление сути и поиски выхода из наличных социальных проблем путем соотнесения их с аксиологическими ориентирами, связанными с местом и ролью техники в современном мире, сущностью плодотворного труда на благо Отечества, своей ролью в профессии, государстве и обществе.

Второй взгляд связан с внесением в механизм развития идентичности эмоционального аспекта. Речь идет о необходимости реализации деятельности «переживания» как особых усилий личности по преобразованию своего внутреннего мира, направленных «на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием» [35, с. 30].

В обоих описанных случаях речь идет о том, что общая динамика развития смысловой сферы личности направляется на повышение осмысленности жизни путем обращения к ценностным социальным и личностным системам и особой внутренней работе. В отношении гражданской идентификации студентов это означает, во-первых, что ее целью является максимальное осмысление своей жизни в качестве будущего инженера, добросовестно исполняющего долг перед государством, обществом и семьей. Во-вторых, работа по организации процесса гражданской идентификации студентов в контексте приобретаемой профессии ни в коем случае не должна быть формальной, не затрагивающей эмоциональную сферу обучающихся, а, напротив, должна стимулировать деятельность «переживания» растущей личности. Отмеченные обстоятельства служат дополнительным подтверждением эффективности процесса становления гражданской идентичности в ходе именно внеучебной работы со студентами.

Воспитательная работа вуза должна включать в свое содержание постановку и решение уже упоминавшихся нами задач на открытие студентами для себя смысла будущей профессии в контексте служения Родине. Такие задачи могут ставиться по отношению как к собственным действиям (почему, зачем и ради чего я это делаю, каковы последствия этих действий?), так и к внешним объектам, явлениям и событиям социальной действительности (какое отношение они имеют ко мне, моей семье и стране, какое влияние на мою жизнь могут оказать, как могут сказаться в будущем?). При этом ставить и тем более решать подобные задачи должен сам студент. Задача же педагога состоит в создании условий, подводящих воспитанников к та-

ким действиям, стимулированию и поддержке внутренних усилий.

В зависимости от степени личного участия, т. е. уровня собственных психологических усилий, направленных на становление социокультурной (гражданской) и личностной идентичности, выделяют два ее типа. Экзистенциальный тип идентификации отражает ее сугубо личностный, независимый от внешних влияний характер. Такой тип идентичности является позитивным и устойчивым. Онтологический тип идентификации и идентичности носит жесткий, запрограммированный извне характер [36].

Таким образом, внешние воспитательные воздействия ни в коем случае не пройдут бесследно. Вместе с тем они не должны быть жесткими, подавляющими собственную внутреннюю работу студента по формированию смысловой сферы личности. Следует помнить, что положительный и устойчивый характер носит только экзистенциальный тип гражданской идентичности. В специально организованной работе по его становлению следует использовать опосредованные педагогические воздействия, стимулирующие внутреннюю активность личности.

Функции гражданской идентичности

Гражданская идентичность не только выступает в качестве весьма существенной составляющей гражданственности, но и успешно способствует личностному развитию студента. Об этом свидетельствует ряд ее функций.

Регулирующая функция гражданской идентичности в контексте приобретаемой профессии выражается, во-первых, в регуляции сначала учебной, а затем и профессиональной деятельности на основе гражданских нравственных ориентиров, во-вторых, в саморегуляции личности и личностно-профессионального роста. В условиях мирового экономического кризиса это весьма актуально. Страна нуждается в молодых инициативных кадрах, направляющих свои усилия на укрепление экономики Родины, предпочитающих труд на благо Отечества высоким зарплатам за рубежом. Студент, ясно представляющий себе свою будущую роль в качестве профессионала, и учиться будет осознанно и плодотворно.

Интеграционная функция гражданской идентичности студента технического вуза состоит в обобщении представлений о мире, стране, профессиональном обществе, других людях и себе в государстве и обществе. Это позволяет избежать мозаичности, фрагментарности картины мира студента, способствует формированию целостной и цельной личности будущего

профессионала, гражданина своей страны, члена белорусского общества.

Прогностическая функция гражданской идентичности личности в контексте будущей профессии воплощается в возможности строить эскизы будущего для себя и других людей, что особенно актуально для будущих инженеров, способных к реальному техническому преобразованию материального мира.

Заключение

Описанная специфика гражданской идентичности личности студента технического вуза, включая определение рассматриваемого понятия, критерии развития, содержание, предпосылки, механизмы развития, возможные типы и функции, позволяет перейти к формированию общего замысла и поиску наиболее адекватных педагогических средств становления изучаемого феномена в ходе внеучебной работы вуза.

Литература / References

1. Красноок, З.П. Формирование гражданственности у студенческой молодежи в образовательном пространстве технологического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / З.П. Красноок. – Майкоп, 2007. – 40 с.
Krasnook, Z.P. Formirovaniye grazhdanstvennosti u studencheskoy molodezhi v obrazovatel'nom prostranstve tekhnologicheskogo vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Z.P. Krasnook. – Maykop, 2007. – 40 p.
2. Марьенко, И.С. Примерное содержание воспитания школьников: рекомендации по организации системы воспитательной работы общеобразовательных школ / И.С. Марьенко [и др.]; под ред. И.С. Марьенко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1984. – 144 с.
Mar'yenko, I.S. Primernoye sodержaniye vospitaniya shkol'nikov: rekomendatsii po organizatsii sistemy vospitatel'noy raboty obshcheobrazovatel'nykh shkol / I.S. Mar'yenko [i dr.]; pod red. I.S. Mar'yenko. – 5-ye izd., pererab. i dop. – M.: Prosveshcheniye, 1984. – 144 p.
3. Мудрик, А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / А.В. Мудрик. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 304 с.
Mudrik, A.V. Sotsializatsiya cheloveka: ucheb. posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy / A.V. Mudrik. – 2-ye izd., ispr. i dop. – M.: Izd. tsentr «Akademiya», 2006. – 304 p.
4. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л.И. Новикова [и др.]; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М., 2009. – 350 с.
Novikova, L.I. Pedagogika vospitaniya: izbrannyye pedagogicheskiye trudy / L.I. Novikova [i dr.]; pod red. N.L. Selivanovoy, A.V. Mudrika; sost. Ye.I. Sokolova. – M., 2009. – 350 p.
5. Кожевников, С.Б. Эвристические горизонты концепции жизненного мира / С.Б. Кожевников // Вопросы философии. – 2008. – №11. – С. 130–142.
Kozhevnikov, S.B. Evristicheskiye gorizonty kontseptsii zhiznennogo mira / S.B. Kozhevnikov // Voprosy filosofii. – 2008. – No.11. – P. 130–142.
6. Горельцев, А.И. Гражданско-патриотическое воспитание студентов в государственном техническом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.И. Горельцев. – СПб., 2007. – 26 с.
Gorel'tsev, A.I. Grazhdansko-patrioticheskoye vospitaniye studentov v gosudarstvennom tekhnicheskom vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / A.I. Gorel'tsev. – SPb., 2007. – 26 p.
7. Сагатовский, В.Н. Бытие идеального: монография / В.Н. Сагатовский. – СПб.: Петрополис, 2003. – 112 с.
Sagatovskiy, V.N. Bytiye ideal'nogo: monografiya / V.N. Sagatovskiy. – SPb.: Petropolis, 2003. – 112 p.
8. Филонов, Г.Н. Рефлексивный потенциал социальных трансформаций / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2013. – № 7. – С. 43–50.
Filonov, G.N. Refleksivnyy potentsial sotsial'nykh transformatsiy / G.N. Filonov // Pedagogika. – 2013. – No. 7. – P. 43–50.
9. Газман, О.С. Нужна ли программа воспитания демократической школе / О.С. Газман // Вопросы образования. – 2013. – № 2. – С. 7–14.
Gazman, O.S. Nuzhna li programma vospitaniya demokraticheskoy shkole / O.S. Gazman // Voprosy obrazovaniya. – 2013. – No. 2. – P. 7–14.
10. Кукушкин, В.С. Теория и методика воспитательной работы / В.С. Кукушкин. – Ростов н/Д: МарТ, 2002. – 314 с.
Kukushkin, V.S. Teoriya i metodika vospitatel'noy raboty / V.S. Kukushkin. – Rostov n/D: MarT, 2002. – 314 p.
11. Османкина, Т.М. Формирование гражданственности старшеклассников в условиях общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.Н. Османкина. – Оренбург, 2000. – 24 с.
Osmankina, T.M. Formirovaniye grazhdanstvennosti starsheklassnikov v usloviyakh obshcheobrazovatel'noy shkoly: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / T.N. Osmankina. – Orenburg, 2000. – 24 p.
12. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М.: Академия, 1997. – 224 с.
Slastenin, V.A. Pedagogika: innovatsionnaya deyatel'nost' / V.A. Slastenin, L.S. Podymova. – M.: Akademiya, 1997. – 224 p.
13. Савченко, Д.С. Особенности формирования гражданской ответственности студентов в современной России: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Д.С. Савченко. – СПб., 2013. – 30 с.
Savchenko, D.S. Osobennosti formirovaniya grazhdanstvennosti studentov v sovremennoy Rossii: avtoref. dis. ... kand. sots. nauk: 22.00.04 / D.S. Savchenko. – SPb. 2013. – 30 p.
14. Ушинский, К.Д. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Педагогическая антропология: Человек

- как предмет воспитания / К.Д. Ушинский. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – С. 23–56.
- Ushinskiy, K.D. Opyt pedagogicheskoy antropologii / K.D. Ushinskiy // Pedagogicheskaya antropologiya: Chelovek kak predmet vospitaniya / K.D. Ushinskiy // М.: Изд-во УРАО, 2002. – Р. 23–56.
15. Лачин, И.П. Опыт конкретно-социологических исследований в сфере гражданского воспитания студентов высшей школы / И.П. Лачин // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 91–94.
- Lachin, I.P. Opyt konkretno-sotsiologicheskikh issledovaniya v sfere grazhdanskogo vospitaniya studentov vysshey shkoly / I.P. Lachin // Pedagogika. – 2014. – No. 1. – P. 91–94.
16. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи в современном вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Савотина. – М., 2005. – 459 с.
- Savotina, N.A. Grazhdanskoye vospitaniye studencheskoy molodezhi v sovremennom vuze: dis, ... d-ra ped. nauk: 13.00.01 / N.A. Savotina. – М., 2005. – 459 p.
17. Князев, А.М. Акмеолого-педагогическая концепция воспитания гражданственности в системе российского образования: дис. ... д-ра пед. наук: 19.00.13 / А.М. Князев. – М., 2008. – 654 с.
- Knyazev, A.M. Akmeologo-pedagogicheskaya kontsepsiya vospitaniya grazhdanstvennosti v sisteme rossiyskogo obrazovaniya: dis. ... d-ra ped. nauk: 19.00.13 / A.M. Knyazev. – М., 2008. – 654 p.
18. Марков, А.П. Кризис идентичности и ресурсы гуманитарного образования / А.П. Марков // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 12–17.
- Markov, A.P. Krizis identichnosti i resursy gumanitarnogo obrazovaniya / A.P. Markov // Pedagogika. – 2001. – No. 7. – P. 12–17.
19. Марков, А.П. Кризис идентичности и ресурсы гуманитарного образования / А.П. Марков // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 12–17.
20. Шакурова, М.В. Формирование российской гражданской идентичности личности: проблема педагога / М.В. Шакурова // Педагогика. – 2014. – № 3. – С. 83–91.
- Shakurova, M.V. Formirovaniye rossiyskoy grazhdanskoy identichnosti lichnosti: problema pedagoga / M.V. Shakurova // Pedagogika. – 2014. – No. 3. – P. 83–91.
21. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Э. Эрикссон. – М.: Флинта, 2006. – 342 с.
- Erikson, E. Identichnost': yunost' i krizis: per. s angl. / E. Erikson. – М.: Flinta, 2006. – 342 p.
22. Гаязов, А.С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.С. Гаязов; Челябин. гос. ун-т. – Челябинск, 1996. – 40 с.
- Gayazov, A.S. Teoriya i praktika grazhdanskogo vospitaniya uchashcheyasya molodezhi na sovremennom etape: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01 / A.S. Gayazov; Chelyab. gos. un-t. – Chelyabinsk, 1996. – 40 p.
23. Шилова, М.И. Учителю о воспитанности школьников / М.И. Шилова. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
- Shilova, M.I. Uchitel'yu o vospitannosti shkol'nikov / M.I. Shilova. – М.: Pedagogika, 1990. – 144 p.
24. Леонтьев, Д.А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт / Д.А. Леонтьев // Мир психологии. – 2014. – № 1(77). – С. 104–117.
- Leont'yev, D.A. Smysloobrazovaniye i yego konteksty: zhizn', struktura, kul'tura, opyt / D.A. Leont'yev // Mir psikhologii. – 2014. – No. 1(77). – P. 104–117.
25. Ивков, Н.Н. Анализ психологических исследований проблемы развития смысловой сферы личности и достижения ею зрелости / Н.Н. Ивков // Мир психологии. – 2014. – № 1(77). – С. 188–201.
- Ivkov, N.N. Analiz psikhologicheskikh issledovaniy problemy razvitiya smyslovoy sfery lichnosti i dostizheniya eyu zrelosti / N.N. Ivkov // Mir psikhologii. – 2014. – No. 1(77). – P. 188–201.
26. Золотухина-Аболина, Е.В. Повседневность и другие миры опыта / Е.В. Золотухина-Аболина. – Ростов н/Д: МарТ, 2003. – 192 с.
- Zolotukhina-Abolina, Ye.V. Povsednevnost' i drugie miry opyta / Ye.V. Zolotukhina-Abolina. – Rostov n/D: MarT, 2003. – 192 p.
27. Воронин, А.А. Техника как коммуникативная стратегия / А.А. Воронин // Вопросы философии. – 1997. – № 5. – С. 96–106.
- Voronin, A.A. Tekhnika kak kommunikativnaya strategiya / A.A. Voronin // Voprosy filosofii. – 1997. – No. 5. – P. 96–106.
28. Степин, В.С. Философия и образцы будущего / В.С. Степин // Вопросы философии. – 1994. – № 6. – С. 10–21.
- Stepin, V.S. Filosofiya i obraztsy budushchego / V.S. Stepin // Voprosy filosofii. – 1994. – No. 6. – P. 10–21.
29. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 318 с.
- Lisina, M.I. Formirovaniye lichnosti rebenka v obshchenii / M.I. Lisina. – SPb.: Piter, 2009. – 318 p.
30. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович [и др.]; под ред. Д.И. Фельдштейна. – 3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001 – 352 с.
- Bozhovich, L.I. Problemy formirovaniya lichnosti: izbrannyye psikhologicheskiye trudy / L.I. Bozhovich [i dr.]; pod red. D.I. Fel'dshteyna. – 3-ye izd. – М.: Moskovskiy psikhologo-sotsial'nyy institut; Voronezh: MODEK, 2001 – 352 p.
31. Асеев, В.Г. О двойственности структуры детерминации психических процессов / В.Г. Асеев // Акмеология. – 2014. – № 4. – С. 21–25.
- Aseyev, V.G. O dvoystvennosti struktury determinatsii psikhicheskikh protsessov / V.G. Aseyev // Akmeologiya. – 2014. – No. 4. – P. 21–25.
32. Петровский, А.В. Возможности и пути общепсихологической теории личности / А.В. Петровский // Вопросы психологии. – 1987. – № 4. – С. 30–45.
- Petrovskiy, A.V. Vozmozhnosti i puti obshchepsikhologicheskoy teorii lichnosti / A.V. Petrovskiy // Voprosy psikhologii. – 1987. – No. 4. – P. 30–45.
33. Петровский, В.А. К пониманию личности в психологии / В.А. Петровский // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 40–47.

- Petrovskiy, V.A. K ponimaniyu lichnosti v psikhologii / V.A. Petrovskiy // Voprosy psikhologii. – 1981. – No. 2. – P. 40–47.
34. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1997. – 304 с.
- Leont'yev, A.N. Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost' / A.N. Leont'yev. – М.: Politizdat, 1997. – 304 p.
35. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.
- Bratus', B.S. Anomalii lichnosti / B.S. Bratus'. – М.: Mysl', 1988. – 304 p.
36. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
- Vasilyuk, F.E. Psikhologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya kriticheskikh situatsiy) / F.E. Vasilyuk. – М.: Izd-vo MGU, 1984. – 200 p.
37. Лэнгле, А. Эмоциональное выгорание с позиции экзистенциального анализа / А. Лэнгле // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 3–17.
- Lengle, A. Emotsional'noye vygoraniye s pozitsii ekzistentsial'nogo analiza / A. Lengle // Voprosy psikhologii. – 2008. – No. 2. – P. 3–17.