

Стратегия развития профессионально-образовательного потенциала на мезоуровне: современные тренды

Strategy of professional and educational capacity development at meso level: modern trends

Беденко Надежда Николаевна¹

Bedenko Nadezhda

Чегринцова Светлана Васильевна²

Chegrintsova Svetlana

1. Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Doctor of Economic sciences, Associate Professor, head of the Department of economics of enterprise and management of Tver State University

e-mail: bednad@mail.ru

2. Кандидат психологических наук, доцент, заместитель директора Института экономики и управления

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

PhD in Psychological sciences, Associate Professor, vice director of the Institute of Economics and Management of Tver State University

e-mail: svetlana.cht@yandex.ru

Аннотация

В статье представлена авторская точка зрения на вопросы формирования и развития профессионально-образовательного потенциала российских регионов в контексте перехода к новой модели экономического роста, обеспечения устойчивого развития субъектов и муниципалитетов Российской Федерации и национальной безопасности страны. Разработана методика оценки профессионально-образовательного потенциала региона, применение которой позволит осуществлять ранжирование регионов в целях совершенствования подходов к формированию государственного задания образовательным организациям и определения объемов финансирования научных исследований.

Ключевые слова: стратегия развития, профессионально-образовательный потенциал, методика оценки профессионально-образовательного потенциала региона.

Abstract

The article presents authors' approach to the issues of formation and development of professional and educational capacity of Russian regions in the context of transition to the new model of economic growth, provision of sustainable development of regions and municipalities of the Russian Federation and Russia's national security. Authors have developed original methodology for assessment of regional professional and educational capacity application of which allows ranking regions to improve approaches to formation of state order for educational institutions and define amounts of finance of academic research.

Keywords: development strategy, professional and educational capacity, methodology for assessment of regional professional and educational capacity.

Поступила в редакцию / Received: 24.04.2017

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.iot/issue.50/article.1.html>

Введение

Современные реалии социально-экономического развития российских территорий свидетельствуют об изменении научно-практических подходов к управлению протекающими процессами. Необходимость перехода российской экономики от углеводородной зависимости к новой модели экономического роста требует структурной перестройки отраслей и видов деятельности, базируясь на обеспечении передовой роли реального сектора экономики, внедрении инноваций, технологическом прорыве, интеллектуализации труда. Кроме того, «национальные интересы любого современного демократического государства требуют наличия сильной экономики и развитой деловой культуры» [1, с. 26]. Следование данным постулатам актуализирует вопросы развития и модернизации профессионально-образовательного базиса изменений. Образовательная сфера, в которой, в основном, формируется потенциал человека, является составной частью экономики знаний. По оценкам экспертов, доля экономики знаний в национальном ВВП составляет около 15 %, поэтому ставится задача – рост удельного веса экономики знаний (науки, образования, информационных технологий и др.) в ВВП с 15 до 35 %, в том числе: науки – с 1 до 3 %; образования – с 3,6 до 8 %; здравоохранения и биотехнологий – с 4 до 10 %; информационных технологий – с 5 до 15 %.

Исследование научно-педагогического потенциала в высшей школе

Формирование «конкурентоспособного человеческого потенциала» является основной программной за-

дачей российской системы образования «как важнейшего фактора поступательного развития российского общества, государства и экономики» [2], что отражено в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы.

Каким образом возможно ее решить?

Нам представляется, что кроме запланированных на государственном уровне мероприятий (актуализация образовательных программ; совершенствование внутривузовских структур управления; повышение результативности трудоустройства выпускников; внедрение системы «эффективного контракта»; совершенствование системы мониторинга и оценки качества образования; активизация привлечения работодателей к образовательному процессу) требуется создание инновационной системы образования и разработка образовательных программ опережающего образования. Данный подход базируется на трансформации определения сущности конечного результата функционирования образовательной системы в части перехода от формирования «человека-творца» к формированию «системы подготов-

ки квалифицированного потребителя» [3, с. 23–24]. Данное утверждение, как и любая новая или отличающаяся от общепринятой точка зрения, может иметь и приверженцев, и критиков. Соглашаясь с мнением В.В. Иванова, Е.Б. Ленчук, Г.Г. Малинецкого [3, с. 23–24], в качестве базовых характеристик выпускника высшей школы, рассматриваемого как квалифицированный потребитель, можно выделить следующие:

- конкурентоспособность (внутристрановая и международная);
- высокая способность к качественному освоению общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- обладание способностью и наличие возможности совершенствовать личностно-образовательный потенциал в течение всей жизни.

Степень достижения поставленных целей в области развития российского образования в определенной степени зависит от научно-кадрового потенциала самой образовательной системы (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели численности и динамики профессорско-преподавательского состава (ППС) в системе высшего образования (ВО) (тыс. чел.)

Показатели	2000/2001	2010/2011	2014/2015	Динамика 2014/2015 к 2000/2001, %	Динамика 2014/2015 к 2010/2011, %
1. Общая численность ППС в государственном секторе высшего образования	265,2	324,8	271,5	2,4	-16,4
в том числе имеющих ученую степень:					
• доктора наук	28,0	40,2	39,4	40,7	-2,0
• кандидата наук	125,4	169,2	152,8	21,9	-9,7
2. Общая численность ППС в частных образовательных организациях ВО	14,4	32,0	28,2	95,8	-11,9
в том числе имеющих ученую степень:					
• доктора наук	1,7	3,8	4,7	123,5	23,7
• кандидата наук	5,9	16,3	16,3	176,3	–

Источник: Российский статистический сборник. 2015 [4]

Анализ информации, представленной в таблице 1, свидетельствует о сокращении научно-педагогического потенциала в системе высшего образования. Так, в государственных и муниципальных образовательных организациях в 2014/2015 учебном году по отношению к 2000/2001 учебному году наблюдался рост общей численности ППС на 2,4 %, а по отдельным категориям преподавателей, например, имеющих сте-

пень доктора наук, он достигал 40,7 %. Тенденция значительного роста численности ППС за анализируемый период была характерна и для частного сектора высшего образования.

Однако в 2014/2015 учебном году по отношению к 2010/2011 учебному году выявлено резкое снижение как общей численности ППС, так и численности докторов и кандидатов наук – от 2,0 % до 16,4 %.

В условиях продолжающегося реформирования российской образовательной системы, характеризующегося объединением учебных учреждений, закрытием филиальной сети, сокращение научно-педагогического потенциала в системе высшего образования принимает форму устойчивого тренда. Однозначного ответа на вопрос, как это может сказаться на устойчивости развития российской системы образования, по-нашему мнению, нет.

Разработка методики оценки профессионально-образовательного потенциала на региональном уровне

В настоящее время изменились подходы к процессу оценки уровня общественного развития. При этом, несмотря на важность таких аспектов, как уровень экономического и социального роста, на первый план выдвигается индивидуум как ресурс и потенциал обеспечения этого самого роста. Человеческое развитие стало рассматриваться как основная цель и критерий общественного прогресса, а экономический рост – как средство его достижения. Для количественного сопоставления социального развития общества был разработан специальный показатель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), основными составляющими которого являются следующие равнозначные компоненты:

- *долголетие*, измеряемое как средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении;
- *образование*, оцениваемое показателями грамотности взрослого населения страны (с весом 2/3) и совокупной доли учащихся среди детей и молодежи (с весом 1/3);
- *доход*, определяемый показателем душевого валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности в долларах США [5].

Кроме того, образование является основным условием развития человеческого потенциала и потенциала региона, под которым понимается совокупность ресурсов и возможностей, определяющих ожидаемые характеристики развития региона при тех или иных сценариях изменения окружающей среды. Таким образом, можно утверждать, что на формирование профессионально-образовательного потенциала региона оказывает определенное влияние уровень и качество образования человека. Возникает вопрос: как это измерить? Нам представляется возможным для оценки профессионально-образовательного потенциала региона использовать нижеприведенную методику.

Методика оценки профессионально-образовательного потенциала региона

1-й этап. Формирование системы исходных показателей:

1.1. Уровень доступности услуг высшего образования в рамках региона:

$$L_r = \frac{N_s}{N_p}, \quad (1)$$

где L_r – уровень доступности услуг высшего образования в рамках региона;

N_s – численность студентов в регионе;

N_p – численность населения региона.

1.2. Уровень материальной заинтересованности кадрового потенциала образовательной среды региона:

$$L_{mi} = \frac{P_{re}}{P_r}, \quad (2)$$

где L_{mi} – уровень материальной заинтересованности кадрового потенциала образовательной среды региона;

P_{re} – среднерегionalный уровень оплаты труда в отрасли «Образование»;

P_r – средний уровень оплаты труда в регионе.

1.3. Качество научного сопровождения отрасли «Образование» на уровне региона:

$$Q_s = \frac{NW_{es}}{NW_e}, \quad (3)$$

где Q_s – качество научного сопровождения отрасли «Образование» на уровне региона;

NW_{es} – численность работников отрасли «Образование» с ученой степенью (ученым званием);

NW_e – общая численность работников отрасли «Образование».

1.4 *IEQE* (Integrated Estimation of Quality Education) – показатель интегральной оценки качества образования, определенный на основе ССП (рисунок 1), разработанной Н.Н. Беденко для образовательных учреждений высшей школы [6, с. 251].

2-й этап. Нормирование показателей по максимальному значению.

3-й этап. Расчет интегрального показателя оценки уровня развития профессионально-образовательного потенциала региона:

$$Ипот = \lambda_1 L_r + \lambda_2 L_{mi} + \lambda_3 Q_s + \lambda_4 IEQE, \quad (4)$$

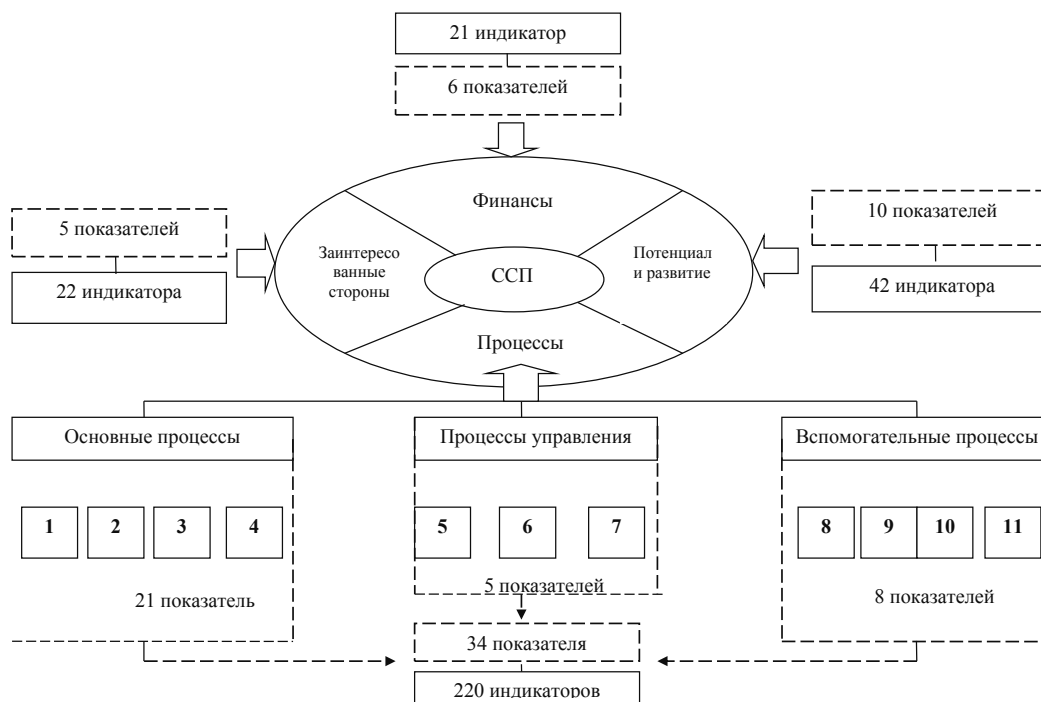


Рисунок 1 – Система сбалансированных показателей для оценки деятельности образовательных организаций высшей школы

где λ_i – весовые коэффициенты, установленные экспертным путем.

4-й этап. Обобщение полученных результатов.

На основе полученной информации осуществляется ранжирование регионов РФ по уровню развития профессионально-образовательного потенциала, которые могут быть использованы при формировании государственного задания образовательным организациям, при определении уровня финансирования научных исследований в учебных учреждениях и др.

Основным недостатком данной методики является то, что в некоторых субъектах РФ отсутствуют статистические данные, необходимые для проведения расчетов.

Заключение

Таким образом, основные тренды в сфере формирования профессионально-образовательного потенциала на мезоуровне:

- наличие взаимоисключающих тенденций – сокращение научно-кадрового потенциала образовательной системы и стремление к росту удельного веса экономики знаний в ВВП;
- слабая инновационная составляющая процессов формирования и развития профессиональ-

но-образовательного потенциала на региональном уровне;

- разрозненность и значительная дифференцированность методического сопровождения оценочных процедур в сфере развития человеческого потенциала и др.

В то же время выстраивание эффективной стратегии развития профессионально-образовательного потенциала российских территорий должно осуществляться в соответствии с постулатами 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации», которые определяют, что процессы стратегического планирования должны быть направлены на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов и муниципалитетов Российской Федерации [7].

Литература / References

1. Нуссбаум, М. Не ради прибыли: зачем демократии нужны гуманитарные науки пер. с англ. / М. Нуссбаум, М. Бендет. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 192 с. Nussbaum, M. Ne radi pribyli: zchem demokratii nuzhny gumanitarnyye nauki: per. s angl. / M. Nussbaum, M. Bendet. – M: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2014. – 192 p.
2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы: утв. распоряжением

- Правительства Российской Федерации, 29 декабря 2014 г., № 2765-п / Министерство образования и науки Росс. Федерации. – Москва, 2014. – 48 с.
- Kontsepsiya Federal'noy tselevooy programmy razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gody: utv. rasporyazheniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii, 29 dekabrya 2014 g., № 2765-p / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Ross. Federatsii. – Moskva, 2014. – 48 p.
3. Ленчук, Е.Б. Формирование кадрового потенциала для инновационной экономики / Е.Б. Ленчук // Экономическое возрождение России. – 2017. – № 1(51). – С. 22–26.
Lenchuk, Ye.B. Formirovaniye kadrovogo potentsiala dlya innovatsionnoy ekonomiki / Ye.B. Lenchuk // Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii. – 2017. – No. 1(51). – P. 22–26.
 4. Российский статистический ежегодник – 2015 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Россия. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm. – Дата доступа: 12.04.2017.
Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik – 2015. [Electronic resource] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: ofitsial'nyy sayt. Rossiya. Mode of access: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm. – Date of access: 12.04.2017.
 5. Екимова, Н. Образовательный потенциал регионов России [Электронный ресурс] / Н. Екимова // Капитал страны: федеральное интернет-издание. – Режим доступа: http://kapital-rus.ru/articles/article/_21/. – Дата доступа: 02.03.2017.
Yekimova, N. Obrazovatel'nyy potentsial regionov Rossii [Electronic resource] / N. Yekimova // Kapital strany: federal'noye internet-izdaniye. – Mode of access: http://www.kapital-rus.ru/articles/article/_21. – Date of access: 02.03.2017.
 6. Беденко, Н.Н. Управление системой оценки качества услуг высшего образования на мезо- и микроуровнях: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Н.Н. Беденко. – СПб, 2012. – 407 с.
Bedenko, N.N. Upravleniye sistemoy otsenki kachestva uslug vysshego obrazovaniya na mezo- i mikrourovniakh: dis. ... d-ra ekon. nauk: 08.00.05 / N.N. Bedenko. – SPb, 2012. – 407 p.
 7. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон Росс. Федерации, 28 июня 2014 г., №172-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. Россия. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70684666/1/#block_100#ixzz4eO48ILux. – Дата доступа: 23.03.2017.
O strategicheskoy planirovaniy v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon Ross. Federatsii, 28 iyunya 2014 g., No. 172-FZ (s izm. i dop.). [Electronic resource] // GARANT.RU: informatsionno-pravovoy portal. Rossiya. – Mode of access: http://base.garant.ru/70684666/1/#block_100#ixzz4eO48ILux. – Date of access: 23.03.2017.