

Полемика

Г.А. Калинин

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ (В порядке обсуждения)

В практике вузов все шире применяется тестовая форма проведения экзаменов. Несомненно, она имеет определенные преимущества, но не лишена и недостатков. Тестовый экзамен, по нашему мнению, может оказаться неэффективным при оценке знаний по некоторым дисциплинам.

На основании многолетнего опыта преподавания в отечественных вузах и за рубежом таких дисциплин, как «Организация и планирование производства» (БНТУ); «Научная организация труда» (БНТУ); «Enterprise et plan» (Алжирский университет); «Производственный менеджмент» (ИУП); «Организация производства» (МИУ), автор считает, что для дисциплин такого плана тестовый экзамен не позволяет широко дифференцировать и объективно оценить знания студентов (в частности, по 10-балльной системе).

Обратимся к примеру. Допустим, в тесте поставлен вопрос: «Что рассчитывается по формуле: $r = (F_{см} - Tr.п.) / N?$ »

Предлагаемые варианты ответа:

- а) такт поточной линии;
- б) ритм производства;
- в) численность рабочих.

Даже если экзаменуемые по этому вопросу студенты дали правильный ответ: «а) такт поточной линии», то это еще не значит, что все они показали бы одинаковый уровень знаний при сдаче обычного экзамена. С целью определения глубины знаний преподаватель мог задать ряд дополнительных вопросов, например:

- 1) К какой поточной линии применима эта формула?
- 2) Что в формуле означает $F_{см}$?
- 3) В каких случаях необходимо учитывать $Tr.п.$?
- 4) Какая производственная программа применяется при расчете: запуска или выпуска?
- 5) Чем обусловлены регламентированные внутрисменные перемены? И т.д.

Ответы на эти или другие дополнительные вопросы позволили бы преподавателю выявить не только уровень подготовки студента к экзамену, но и его умение логически мыслить, находить ответы на нестандартные вопросы и, в конце концов, оценить его потенциал как будущего специалиста.

Очевидно, этот пример свидетельствует о слабой стороне тестового экзамена. Тем не менее среди преподавательского состава имеются как противники, так и сторонники данной формы оценки знаний. Несомненно, последние имеют свои аргументы «за». Нам представляется, что эти противоречия можно сгладить, применив **альтернативные экзамены**.

Предлагается три возможных формы (уровня) проведения экзаменов:

1-й уровень – «Тест». Студенту предлагаются тесты, на вопросы которых он отвечает письменно или в электронном варианте. Затем преподаватель или компьютер обрабатывает результаты выполнения тестов и дает оценку. При такой форме оценка осуществляется по заранее установленным количественным критериям и практически не зависит от преподавателя. Это можно отнести к преимуществам тестового экзамена.

2-й уровень – «Экзамен». Проводится обычный (письменный или письменно-устный) экзамен с использованием экзаменационных билетов.

3-й уровень – «Беседа». Студент экзаменуется преподавателем экспромтом, без экзаменационных билетов, т.е. экзамен проводится в форме беседы. Преподаватель может предложить для обсуждения любую тему в пределах программы курса. В процессе беседы считается допустимым задавать вопросы из программы дисциплин, которые студентом пройдены и на базе которых преподается данный учебный курс.

Экзамен второго и третьего уровней позволяет более глубоко оценить знания студентов, но оценка в значительной степени является субъективной. Качество проведения такого экзамена зависит от профессионального

уровня преподавателя: умения создавать благоприятный психологический климат на экзамене, корректно формулировать вопросы и, в конечном итоге, объективно оценивать знания каждого студента.

Правила проведения экзамена и критерии оценки знаний:

1. Форму (уровень) экзамена выбирает студент.

2. Максимально возможные оценки при 10-балльной системе: на первом уровне – 5; на втором – 8; на третьем – 10 баллов.

3. По результатам проведения экзамена в любой форме может быть поставлена любая оценка, не превышающая максимальный балл соответствующего уровня.

4. При повторной сдаче студент может снова выбрать любую форму проведения экзамена.

Опрос показал, что студенты как дневной, так и заочной форм обучения положительно воспринимают идею проведения альтернативных экзаменов.

Может возникнуть проблемный вопрос: как организовать проведение альтернативных экзаменов в группе, учитывая дефицит аудиторного фонда и учебного времени. Нам представляется, что данная проблема разрешима. Но это – отдельный вопрос, который может обсуждаться за рамками предлагаемой статьи.

От редакции

Приглашаем всех, кто интересуется вопросами, связанными с альтернативными экзаменами, кто имеет свою точку зрения относительно контроля знаний посредством тестирования, выступить на страницах нашего журнала. Рады будем получить ваши письма на адрес: 220102, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Лазо, д. 12; или электронные сообщения на почтовый ящик журнала: itm@miu.by