

Работа с источниками социальной информации: формирование метапредметного умения в школьном курсе обществознания

Work with sources of social information: the formation of metasubject skill in school course "Social studies"

Коваль Татьяна Викторовна¹

Koval Tatiana

1. Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования (ФГНБУ «ИСРО РАО»)

PhD in pedagogical sciences, senior researcher in the Federal State Budget Scientific Institution «Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education»

e-mail: nastiakovalt@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает ряд аспектов, характеризующих умение работать с источниками социальной информации, как одну из ключевых компетенций современного человека, как метапредметный и предметный результат образовательного процесса в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) среднего общего образования. Указаны универсальные учебные действия, овладение которыми свидетельствует о степени сформированности умения. Рассмотрены понятия «источник», «документ», «текст», охарактеризованы педагогический потенциал и специфические подходы к анализу источника в школьном курсе обществознания. Проведен анализ заданий итоговой аттестации по обществознанию за курс средней школы, выявлены особенности реализации требований ФГОС в контрольно-измерительных материалах, а также возможность проверки степени сформированности умения работать с источниками социальной информации. Интерпретированы результаты итоговой аттестации выпускников по освоению умения.

Ключевые слова: источник социальной информации, метапредметное умение, универсальные учебные действия, Федеральный государственный образовательный стандарт, обществознание, государственная итоговая аттестация.

Abstract

The article considers a number of aspects that characterize the ability to work with sources of social information as a key modern competence and as a metasubject outcome of the educational process in accordance with the National educational standard for secondary education. The universal educational activities indicating the level of formation of the skill are presented. The concepts of «source», «document», «text» are compared; the pedagogical potential of the «Social studies» and specific approaches to the source analysis used in this school subject are researched. The tasks of the final state examination in «Social studies» are analyzed in concern with the National educational standard requirements and with the possibility of verifying the formation of skill to work with sources of social information. The interpretation of the results of final examination is given.

Keywords: source of social information, metasubject skill, universal educational activities, National (Federal) Standard of Education, Social studies, state final examination.

Поступила в редакцию / Received: 8.10.2015

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.iot/issue.44/article.2.html>

1. Работа с источниками социальной информации как реализация требований ФГОС. Метапредметные и предметные результаты

ФГОС среднего общего образования среди требований к результатам освоения основной образовательной программы называет ряд *метапредметных результатов*. Метапредметность, в отличие от предметных результатов, подразумевает, что при изучении нескольких (или всех) учебных дисциплин школьники осваивают так называемые межпредметные (метапредметные) понятия и способы деятельности, в основе которых лежат универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и которые можно применять и в процессе обучения, и в реальных жизненных ситуациях, выходящих за пределы образовательного процесса. В рамках метапредметности организация усвоения ряда понятий («базисных организованностей мышления» по терминологии А.В. Хуторского [1, с. 159–182]) и универсальных учебных действий выступает как инвариантная составляющая образовательного процесса. Вместе с тем степень их освоенности является индикатором метапредметных образовательных результатов [2]. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [3, с. 66].

Важнейшей компетенцией человека XXI в. является умение работать с большими объемами информации. В качестве информационных источников могут выступать различные объекты, одним из наиболее распространенных является текст [4]. ФГОС среднего общего образования указывает, что достижение этого результа-

та выражается в готовности и способности обучающихся к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Что, в соответствии с ФГОС, должен внести в достижение метапредметного и предметных результатов предмет «обществознание»? Как интегрированный предмет курс обществознания нацелен на формирование у обучающихся целостных представлений о мире и общей культуре путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе. В системе предметных результатов обществознания ФГОС выделяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Объективным показателем сформированности универсальных учебных действий выступает их применение: в какой степени, насколько эффективно используются они обучающимися в познавательной практике, в учебно-исследовательской, в проектной деятельности. Освоенные умения можно рассматривать как личностный потенциал, который определяет успешность вхождения молодого человека во взрослую жизнь, эффективность выполнения различных социальных ролей, профессиональную конкурентоспособность.

2. Текст как источник социальной информации в курсе обществознания

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова «источник» – это «письменный памятник, подлинный оригинал, на основе которого строится научное исследование»; «текст» – «всякая запечатленная в письменности или в памяти речь, написанные или сказанные кем-нибудь слова, которые можно воспроизвести, повторить в том же виде» [5]. В Большом Энциклопедическом словаре термин «текст» объясняется как последовательность предложений, слов (в семиотике – знаков), построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и образующая сообщение; словесное произведение; авторское сочинение без комментариев и приложений к нему [6]. Термин «документ» в официальной терминологии трактуется в узком (деловая бумага, письменное удостоверение, исторический источник), широком (материальный объект, содержащий информацию для ее распространения в простран-

стве и времени) и самом широком значении (любой материальный объект, несущий информацию) [7, с. 192].

Приведенные толкования оправдывают сложившуюся в современной педагогической научно-методической литературе по обществознанию традицию использования понятий «текст», «документ», «источник» как взаимозаменяемых [8, с. 12–13]. Текстом (документом) принято называть письменные источники – носители социальной информации, не адаптированные и не предназначенные специально для процесса обучения общественным наукам [9]. В процессе обучения обществознанию используются научные и научно-популярные тексты, философские тексты, нормативно-правовые документы, политические тексты, статистические данные и информация СМИ (в первую очередь о текущих событиях), публицистические материалы, личные документы.

Само по себе привлечение документов (текстов) не является новацией обществоведческого образования: курс обществоведения в советской школе включал работу с так называемыми первоисточниками – работами В.И. Ленина (статья «О государстве», речь на III съезде РКСМ), статьями Конституции СССР, извлечениями из Программы КПСС, материалами партийных съездов, выступлениями руководителей КПСС. В программе курса и в методических пособиях проводилась мысль о том, что работа с первоисточниками влияет на становление не только убеждений, но и умений, составляющих основу дальнейшего самообразования молодежи. На практике в условиях доминирования объяснительно-иллюстративного метода обучения формировалось умение отбирать информацию в соответствии с поставленным вопросом. Основные идеи источников подлежали заучиванию.

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. остро проявилась необходимость приведения хотя бы некоторых позиций программы по обществоведению в соответствие с требованиями времени. В усовершенствованную программу 1981 г. был включен раздел «Основные умения», где наряду с умениями применять принципы историзма, классового подхода и партийности к анализу и оценке событий общественной жизни перечислялись умения использовать информацию из различных источников, высказывать собственное суждение по изучаемому вопросу, вести дискуссию. Раздел программы «Нормы оценок» предполагал выставление отметки «три» за ответ, в котором отсутствуют самостоятельные выводы и обобщения. При жестко заданной идеологической направленности предмета результаты обучения включали позицию «формирование самостоятельного мышления». Осознанное творческое выполнение требований программы ставило учителей и старшеклассников пе-

ред необходимостью критического осмысления изучаемого материала, заставляло подвергать сомнению основные идеи курса и в определенном смысле отторгать их. По всей видимости, описанные явления отражали противоречие, сложившееся в системе образования: потребности развития критического (самостоятельного) мышления противоречили образовательной парадигме, основанной на подходе, построенном на знаниях, и существующей в условиях идеологизированного общества.

Социальные преобразования и утверждение новой образовательной парадигмы (лично ориентированной, культуросообразной, системно-деятельной) способствовали разрешению этого противоречия. Предмет «обществознание» в современной школе занял особое место в системе общего образования, в процессе социализации личности в целом. Нацеленный на формирование целостного представления об обществе и современных проблемах человека, он ориентируется на обеспечение самоопределения личности; воспитывает граждан, интегрированных в современное общество через освоение гражданской культуры; охватывает не только взаимоотношения гражданина и государства, но и различные аспекты отношений в гражданском обществе [3, с. 30]. Использование документов в учебном процессе позволяет создать более благоприятные условия для социализации, достичь более глубоких знаний об обществе, сферах общественной жизни.

Работа с источниками социальной информации традиционно является одной из опор современной методики преподавания. Работа с фрагментом неадаптированного текста предлагается учащимся в процессе итоговой аттестации. Методические пособия и пособия для учащихся включают фрагменты неадаптированных текстов и рекомендации для учителей по работе с ними [10, 11, 12, 13, 14, 15]. Документы фиксируют социальную реальность, выполняют такие функции, как информационная (наличие информации, которая может быть проанализирована по таким параметрам, как полнота, достоверность, ценность, новизна) и коммуникативная (передача информации при работе с документом). Применительно к процессу обучения эти функции, характерные для любого документа, реализуются в тесной связи с познавательной функцией – процессом передачи знаний. Педагогически целесообразный отбор текстов (фрагментов текстов) позволяет достичь педагогически значимых целей обучения, создать более благоприятные условия для социализации личности через осуществление дифференцированного подхода в обучении, организовать проектную и исследовательскую деятельность, воздействовать не только

на интеллектуальную, но и на эмоциональную сферу формирующейся личности.

Как правило, текст дополняет информацию учебника. Он может восполнять недостающее, углубляя или расширяя основной материал. Работа с неадаптированным текстом (фрагментами текста) – и способ формирования, и показатель сформированности комплекса сложных метапредметных умений: рассуждать, сравнивать, анализировать, выявлять отдельные черты, находить обоснования, выстраивать логические цепочки, делать заключения.

Специфической особенностью работы с текстом в курсе обществознания можно считать практически отсутствующие задачи идентификации источника, определения его функционального предназначения, связанного с целями создателя (автора). В полной мере эту функцию работы с источником учащиеся осваивают на уроках истории. При изучении обществознания, как правило, фрагменты неадаптированных текстов рассматриваются учащимися вне временной принадлежности, без погружения в исторический контекст (что происходило в период создания текста, какие социальные процессы привели к его созданию), а также без оценки ограниченности источника и степени его достоверности (почему именно так осмысливает события автор, в чем ограниченность источника и пр.). Авторство и время создания документа при этом указываются.

Сложившийся подход к работе с источником не означает разрыва обществознания с исторической традицией. Историческое наследие и опыт присутствуют в содержании обществознания, отражаясь, например, в таком понятии, как «социальный опыт». На основе принципа историзма прослеживается в обществоведческом курсе специфика современного состояния общества. Наконец, теоретическое знание раскрывается на конкретных исторических примерах.

Отсутствие этапов идентификации и критической оценки источника несколько сужает возможности интерпретации текста, но это можно объяснить:

- 1) особенностями содержания обществоведческого курса;
- 2) педагогической целесообразностью;
- 3) особенностями используемых текстов.

Содержание обществознания основано на современных научных знаниях о человеке и обществе и раскрывает картину современного мира. Документ на уроке может привлекаться в качестве иллюстративного материала; для конкретизации и углубления изучаемого теоретического содержания; для представления типичных жизненных ситуаций; для отражения социальных

ролей, которые характерны для каждого гражданина; для представления злободневных проблем современной жизни. Значительную часть источников в курсе обществознания составляют фрагменты действующих нормативно-правовых документов (Конституции РФ, федеральных законов и т.д.), что фактически снимает проблему идентификации. Отрывки научных (научно-популярных) текстов отражают теоретические идеи или подходы авторов к тем или иным социальным феноменам. Часть школьников испытывает затруднения при усвоении теоретических знаний, содержащихся в учебнике (это подтверждают результаты выполнения заданий к тексту в ходе итоговой аттестации учащихся). В этой ситуации на первое место выходит проблема понимания неадаптированного текста, нахождения главного и второстепенного в тексте, распознавания тезисов и аргументов.

3. Итоговая аттестация старшеклассников как инструмент проверки сформированности у выпускников умения работать с социальной информацией

Проследим, как требования ФГОС реализуются в контрольно-измерительных материалах итоговой аттестации выпускников. На едином государственном экзамене предлагается неадаптированный источник социальной информации – фрагмент текста (научного, научно-популярного, социально-философского), с которым связаны четыре задания. Участники образовательного процесса хорошо знакомы с этим комплексом заданий, так как он входит в итоговую аттестацию на протяжении длительного периода. Первое и второе задания требуют применить умение найти, отобрать и воспроизвести социальную информацию, которая содержится в неадаптированном фрагменте научного или научно-популярного текста. Их выполнение позволяет проверить и оценить, как выпускники овладели базовым умением работы с источниками социальной информации. Выполнение третьего и четвертого заданий предоставляет выпускникам возможность продемонстрировать владение более сложными интеллектуальными умениями: используя социальную информацию текста, а также контекстные знания, проанализировать, конкретизировать или обобщить факты, тенденции, процессы общественного развития, дать им оценку. Учащимся необходимо соотнести информацию, содержащуюся в источнике, с полученными в ходе изучения курса знаниями, с личным опытом, с фактами общественной жизни. Опора на личный опыт оказывается достаточно сложным условием выполнения заданий. Этот феномен зафиксировала И.А. Колесникова: «Современный молодой

человек, характер и ритм жизни которого во многом определяют многочисленные гаджеты, часто эмоционально отстранен от реального, естественного мира и историко-культурных пластов» [16].

Большинство выпускников демонстрирует высокие результаты при выполнении первого и второго заданий. По данным Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), в 2015 г. их доля составила 77,1 % участников экзамена по обществознанию [17]. Тем не менее результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что примерно пятая часть экзаменуемых не смогла найти информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Интерпретируя подобный результат, можно указать на то, что сами тексты, отобранные для проведения итоговой аттестации, могут оказаться сложными для выпускников средней общеобразовательной школы. Но опыт свидетельствует, что главной причиной становится низкий уровень сформированности метапредметных умений на уровне универсальных учебных действий. Практика показывает, что у слабо подготовленных учащихся существуют также проблемы с осмыслением прочитанного – они читают, но не понимают неадаптированный текст. Анализ аналитических отчетов и методических рекомендаций ФИПИ (2012–2015 гг.) показывает тенденцию к некоторому росту доли выпускников, которые не справляются с заданиями репродуктивного уровня.

С третьим и четвертым заданиями охарактеризованного выше формата, как правило, справляется не более половины участников итоговой аттестации. Это означает, что лишь у половины выпускников, выбравших для итоговой аттестации экзамен по обществознанию, сформированы метапредметные умения преобразовывать извлеченную из текста информацию, использовать ее в новой познавательной ситуации, давать аргументированную оценку и делать на ее основе выводы, привлекая полученные знания и личный опыт, выражать собственную позицию по различным социальным проблемам.

Заключение

Современные подходы к обучению, сконцентрированные в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, фокусируют внимание на достижении личностных, метапредметных и предметных результатов образовательного процесса. Важнейшая компетенция современного человека – умение работать с источниками социальной информации. В курсе обществознания источник – своеобразный катализатор, который активизирует мысленную деятельность учащегося по анализу, обобщению, оценке

явлений и процессов социальной реальности. Тем самым работа с документами способствует актуализации теоретических знаний, выработке и формулированию личностной позиции, дает возможность применить полученные знания. Действующие учебники по обществознанию (с разной степенью полноты), контрольно-измерительные материалы итоговых аттестаций по предмету «обществознание» содержат основу для формирования названного комплексного метапредметного умения на основе системно-деятельностного подхода через систему универсальных учебных действий.

Тем не менее приходится констатировать, что сложившаяся система работы с источниками социальной информации на уроках обществознания не достигает всех поставленных в нормативных документах целей: примерно пятая часть выпускников, выбравших экзамен по обществознанию, демонстрирует низкий уровень овладения универсальными учебными действиями (затрудняется в поиске и выделении информации в тексте, не овладела смысловым чтением, логическими операциями по анализу и синтезу, установлению причинно-следственных связей). Частично причины этого связаны с недостаточной ориентацией образовательного процесса на достижение метапредметных результатов, с методическими просчетами педагогической практики. Очевидно, что назрела необходимость сближения подходов к обучению работе с источниками социальной информации на основе интеграции общественных наук и усовершенствования методик обучения этой работе. Необходимо также отметить, что сложные интеллектуальные умения, к которым относится работа с социальной информацией, объективно не могут быть освоены одинаково высоко.

Литература / References

- Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. / А.В. Хуторской. – Изд. 2-е. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
Khutorskoy, A.V. Sovremennaya didaktika: ucheb. posobiye / A.V. Khutorskoy. – Izd. 2-ye. – М.: Vysshaya shkola, 2007. – 639 p.
- Пурьшева, Н.С. О метапредметности, методологии и других универсалиях / Н.С. Пурьшева, Н.В. Ромашкина, О.А. Крысанова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 1–1. – С. 12.
Puryshva, N.S. O metapredmetnosti, metodologii i drugikh universal'yakh / N.S. Puryshva, N.V. Romashkina, O.A. Krysanova // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. – 2012. – No. 1–1. – P. 12.
- Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.
Fundamental'noye yadro sodержaniya obshchego obrazovaniya / Ros. akad. nauk, Ros. akad. obrazovaniya; pod red. V.V. Kozlova, A.M. Kondakova. – М.: Prosveshcheniye, 2011. – 79 p.
- Уваров, А.Ю. Об описании компетенций XXI в. / А.Ю. Уваров // Образовательная политика. – 2014. – № 4(66). – С. 13–30.
Uvarov, A.Yu. Ob opisaniy kompetentsiy XXI v. / A.Yu. Uvarov // Obrazovatel'naya politika. – 2014. – No. 4(66). – P. 13–30.
- Толковый словарь Д. Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ushakova-slovar.ru/>. – Дата доступа: 01.10.2015.
Tolkovyy slovar' D. Ushakova [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ushakova-slovar.ru/>. – Date of access: 01.10.2015.
- Большой Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedu.ru/bigencdic/>. – Дата доступа: 01.10.2015.
Bol'shoi Entsiklopedicheskiy slovar' [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.vedu.ru/bigencdic/>. – Date of access: 01.10.2015.
- Панафидин, Ф.А. Теоретические основы документоведения. – М.: Издательство Нобель Пресс, 2013. – 89 с.
Panafidin, F.A. Teoreticheskiye osnovy dokumentovedeniya. – М.: Izdatel'stvo Nobel' Press, 2013. – 89 p.
- Алексеева, Е.В. Документ в системе социальных коммуникаций / Е.В. Алексеева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2008. – № 8. – С. 92.
Alekseyeva, Ye.V. Dokument v sisteme sotsial'nykh kommunikatsiy / Ye.V. Alekseyeva // Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. – 2008. – No. 8. – P. 92.
- Боголюбов, Л.Н. Обществознание в современной школе: актуальные вопросы теории и методики / Л.Н. Боголюбов. – М., СПб.: Нестор-История, 2013. – 254 с.
Bogolyubov, L.N. Obshchestvoznaniye v sovremennoy shkole: aktual'nyye voprosy teorii i metodiki / L.N. Bogolyubov. – М., SPb.: Nestor-Istoriya, 2013. – 254 p.
- Рутковская, Е.Л. Обществознание. Типичные ошибки при выполнении заданий Единого государственного экзамена / Е.Л. Рутковская, А.Ю. Лазебникова, Е.С. Королькова. – М.: Русское слово, 2009. – 96 с.
Rutkovskaya, Ye.L. Obshchestvoznaniye. Tipichnyye oshibki pri vypolnenii zadaniy Edinogo gosudarstvennogo ekzamina / Ye.L. Rutkovskaya, A.Yu. Lazebnikova, Ye.S. Korol'kova. – М.: Russkoye slovo, 2009. – 96 p.
- Котова, О.А. Отличник ЕГЭ. Обществознание. Решение сложных задач / О.А. Котова, Т.Е. Лискова, Е.Л. Рутковская. – М.: «Интеллект – Центр», 2010. – 256 с.
Kotova, O.A. Otlichnik YeGE. Obshchestvoznaniye. Resheniye slozhnykh zadach / O.A. Kotova, T.Ye. Liskova, Ye.L. Rutkovskaya. – М.: «Intellect – Tsentr», 2010. – 256 p.
- Обществознание. Практикум. 10 класс / Под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2012. – 160 с.

- Obshchestvoznaniye. Praktikum. 10 klass / Pod red. L.N. Bogolyubova. – М.: Prosveshcheniye, 2012. – 160 p.
13. Обществознание. Практикум. 11 класс // Под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2012. – 160 с.
Obshchestvoznaniye. Praktikum. 11 klass // Pod red. L.N. Bogolyubova. – М.: Prosveshcheniye, 2012. – 160 p.
14. Коваль, Т.В. Обществознание. Старшая школа. Раздел «Политология» / Т.В. Коваль. – М.: «Интеллект – Центр», 2014. – 144 с.
Koval', T.V. Obshchestvoznaniye. Starshaya shkola. Razdel «Politologiya» / T.V. Koval'. – М.: «Intellekt – Tsentr», 2014. – 144 p.
15. Рутковская, Е.Л. ЕГЭ 2015. Обществознание. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ / Е.Л. Рутковская, Т.В. Коваль. – М.: «Интеллект – Центр», 2015. – 136 с.
Rutkovskaya, Ye.L. YeGE 2015. Obshchestvoznaniye. Optimal'nyuy bank zadaniy dlya podgotovki k YeGE / Ye.L. Rutkovskaya, T.V. Koval'. – М.: «Intellekt – Tsentr», 2015. – 136 p.
16. Колесникова, И.А. Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия / И.А. Колесникова // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – № 2(2). – С. 12.
Kolesnikova, I.A. Novaya gramotnost' i novaya negramotnost' dvadtsat' pervogo stoletiya / I.A. Kolesnikova // Npreryvnoye obrazovaniye: XXI vek. – 2013. – No. 2(2). – P. 12.
17. Лискова, Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по обществознанию [Электронный ресурс] / Т.Е. Лискова // Федеральный институт педагогических измерений. – Режим доступа: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>. – Дата доступа: 01.10.2015.
Liskova, T.Ye. Metodicheskiye rekomendatsii dlya uchiteley, podgotovlennyye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov YeGE 2015 goda po obshchestvoznaniyu [Electronic resource] / T.Ye. Liskova // Federal'nyy institut pedagogicheskikh izmereniy. – Mode of access: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>. – Date of access: 01.10.2015.