

В.А. Митрахович, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин филиала Астраханского государственного университета (г. Знаменск)

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

В условиях идеологической неопределённости, экономической слабости государства, социальной дезинтеграции, морально-психологической неустойчивости, обострения национальных противоречий продолжают усиливаться крайне тревожные процессы, связанные с утратой значительной частью общества, особенно молодёжью, духовно-нравственных основ, таких социально значимых качеств, как долг, честь, ответственность, гражданственность, патриотизм, что ведёт к падению престижа не только военной, но и государственной службы.

Почему такое стало возможно? Ответить на данный вопрос можно, только поняв причины кризиса, поразившего и российское общество, и социальные институты государства. Они состоят:

- в недооценке роли образования и явном пренебрежении задачами воспитания молодёжи;
- в непродуманном, недальновидном разрушении прежней и слишком затянувшимся создании новой, соответствующей современным реалиям системы патриотического воспитания;
- в ослаблении управления деятельностью социальных институтов государственных структур, ответственных за подготовку молодёжи к выполнению конституционного долга по защите Отечества;
- в существующем комплексе военно-политических факторов (отказ от культивирования образа внешнего врага в лице стран НАТО, обоюдное стремление России и стран Запада в сотрудничестве против вызовов и угроз сил терроризма и экстремизма, в переосмыслении глобальных интересов России).

Иных подходов требует патриотическое воспитание молодёжи в условиях демократизации общества и образования, деструктивных последствий кризисных явлений – феномена «потерянных поколений», трудных и затяжных процессов реформирования Вооружённых Сил.

Для того чтобы система воспитательной работы могла обеспечить эффективное решение данных задач, необходимо уже в школьном возрасте прививать подрастающим поколениям лучшие качества, ориентировать на патриотические ценности. Однако в связи с диверсификацией образования, его демократизацией, усилением национально-регионального компонента, актуализацией этнопедагогических традиций особенно возрастает трудность обеспечения в образовании и воспитании гармонии федерального и национально-этнического патриотизма, нахождения меры между национальным и государственным патриотизмом.

Актуальность статьи обусловлена и недостаточной теоретической разработанностью проблемы в условиях полиэтнического и поликультурных регионов государства. Изучение научной литературы, массового опыта свидетельствует, что в новых условиях акцент смещается в

сторону национально-региональных интересов, потребностей, особенностей, что нередко приводит к ослаблению державного начала, к перерождению местного патриотизма в национализм и региональный сепаратизм, к усилению дезинтеграционных процессов в культурном развитии народов.

В связи с этим возникает проблема: как использовать значительный педагогический потенциал традиций этносов России в целях укрепления нашей державности, повышения эффективности патриотического воспитания молодёжи в поликультурной среде?

Патриотическое воспитание, являясь важнейшей функцией государства и общества, представляет собой целостную систему деятельности по созданию условий для возрождения в российском обществе патриотизма, гражданских качеств личности.

На федеральном уровне патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Военно-патриотическое воспитание молодёжи должно быть чётко ориентировано на определённую форму обороны государства, направлено на воспитание внутренней готовности и способности каждого к активному участию в военной защите своего Отечества.

Таким образом, *если подходить к выявлению сущности военно-патриотического воспитания функционально, то оно, являясь составной частью всей системы воспитания в обществе, представляет собой систематическую, целенаправленную деятельность общества, государства, их институтов и учреждений, а также воспитателей по формированию у граждан России беззаветной любви к Родине и готовности к её защите.*

Опираясь на данное определение сущности военно-патриотического воспитания, заметим, что оно имеет свои более или менее очерченные границы, качественную определённость. Это позволяет выделить его специфические черты, цели, задачи, содержание и характер взаимосвязей между ними.

Военно-патриотическое воспитание по направленности относительно общества выполняет свою главную социальную функцию – активного, целенаправленного воздействия человеческого фактора на укрепление обороноспособности страны. По отношению к индивиду или социальной группе исследуемая нами воспитательная система выполняет роль планомерного влияния на формирование социально зрелой личности и, главным образом, её оборонного сознания, чувства исторической ответственности за судьбы Родины, постоянной готовности к её вооружённой защите.

Целью военно-патриотического воспитания является формирование и развитие у граждан основных качеств и свойств, позволяющих им успешно выполнять социально значимые функции защиты Отечества и активно участвовать в деятельности, обеспечивающей реализацию национальных интересов. Цель военно-патриотического воспитания определяет две основные задачи, решение которых может, по нашему мнению, способствовать возрастанию социальной активности подрастающего поколения, значительному повышению уровня его патриотизма, понимания гражданского и воинского долга перед Отечеством.

Первая задача заключается в формировании и развитии личности, обладающей важнейшими качествами гражданина – патриота России, способной активно участвовать в созидательном процессе прогрессивного развития страны, в укреплении и совершенствовании основ общества и государства.

Вторая задача состоит в осуществлении целенаправленной подготовки на государственном и военно-профессиональном уровне надёжных защитников Отечества для успешной реализации их функций в основных сферах социально значимой деятельности, связанной с обеспечением безопасности и могущества России.

Решение второй задачи обуславливается целым рядом факторов, связанных с военно-профессиональной деятельностью по защите Отечества, степенью готовности военнослужащих и призывников к выполнению задач в условиях военной службы. Только сформировав личность гражданина – патриота

России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функций защиты Отечества в рамках военной или альтернативной службы.

И.А. Ильин данную мысль выразил следующим образом: «Кто бы я ни был, каково бы ни было мое общественное положение, — я служу России, русскому духу, русскому величию; не «начальству», не «карьере и личной похоти» и не «партии»; но именно России, её спасению, её строительству, её совершенству». При этом он старается привить человеку ...«вкус к делам совести, веры, чести, права, справедливости и родины» [4, с. 222].

В содержании военно-патриотического воспитания можно выделить такие компоненты, как *культурно-исторический, духовно-нравственный, социально-политический, военно-исторический, правовой, военно-технический, психологический, физический* и некоторые другие.

В зависимости от направленности и качественных характеристик развития личности выделяются основные этапы военно-патриотического воспитания молодёжи.

Первый из них начинается с детского возраста, когда формируются и развиваются познавательные и мотивационные потребности, вызывающие активное отношение к общественно полезной деятельности, стремление к участию в ней. Военно-патриотическое воспитание на этом этапе ориентировано на формирование и развитие основных патриотических чувств, взглядов, отношения к своему Отечеству. У подрастающего поколения вырабатываются первоначальные специфические прикладные военно-социальные навыки, развиваются интересы, определённая установка на необходимость защиты Родины.

Второй этап начинается примерно с восьмого-девятого класса общеобразовательной школы. Участие подростка, юноши в военно-патриотической деятельности является более осознанным и отличается большим многообразием, напряжённостью в силу повышения степени регулярности и подготовленности проводимых мероприятий.

Третий этап начинается для значительной части юношей менее чем за год до начала военной службы, с момента получения допризывниками приписного свидетельства в военкомате, когда им становится известным род войск, в котором им предстоит проходить службу (или военно-учебное заведение, в которое предоставлено право поступать). На этом этапе у призывников формируются конкретные установки на личное участие в реализации функции защиты Отечества, выполнение определённых обязанностей. Морально-психологический настрой во многом определяется общественным мнением в отношении престижа военной службы.

Четвёртый этап, начинающийся примерно с 18-19-летнего возраста, является наиболее социально значимым для личности по сравнению с тремя предшествующими, имеющими подготовительный характер. Вставшие в армейский строй юноши впервые выступают в роли полноценных субъектов общественно-патриотической деятельности. Личность, достигнув определённой социальной зрелости, более активно проявляет своё отношение (в том числе и негативное) к прохождению воинской службы в Вооружённых Силах, министерствах и ведомствах, имеющих воинские формирования, включается в социально значимую деятельность, связанную с развитием и укреплением общества, обеспечением его безопасности. Существенно возрастает степень влияния на личность взаимодействующих с ней людей, особенно молодых.

Важнейшим методологическим основанием для осмысления новых подходов к пониманию патриотизма, поиска новых форм и методов патриотического воспитания является принцип преемственности: усиление и развитие лучших традиций как необходимого условия для разработки и внедрения новых форм и методов воспитания, обновления его содержания.

Для выявления сущности понятия «этнические традиции», характера взаимосвязи с понятием «воинские традиции» мы применяем *метод восхождения от абстрактного к конкретному: традиции – этнические традиции – традиции этносов регионов России.*

Решение данного вопроса возможно при использовании таких соотносительных категорий диалектики, как единичное, особенное, общее. Так, например, *традиции – это общее; этнические традиции – особенное; традиции этносов регионов России – единичное.*

Народные патриотические традиции мы связываем в первую очередь с понятием «воинские» или «военные» традиции того или иного этноса. Патриотические традиции народа складывались и складываются из его борьбы за независимость, за свою землю, за Родину.

В решении практических задач этнического возрождения, военно-патриотического воспитания, традиций (в том числе и этнических) необходимо исходить как из общих закономерностей, неизбежно проявляющихся во всех сферах общественной жизни, так и из особенных черт, условий, свойственных данному конкретному явлению, в частности, этносам регионов России.

Основанием такого явления, как традиции этносов народов России в условиях большей открытости, неравновесности социальной системы, по нашему мнению, могут быть *этническое существование и этническое взаимодействие.*

Избранное основание позволяет выявить не внешний, а сущностный смысл традиций, их необходимость и обязательность в воспитании в общем, и в военно-патриотическом воспитании – в частности.

С точки зрения В.К. Шаповалова, национальное образование в многонациональном федеративном государстве – это «совокупность идей, взглядов, теорий социализации, развития, воспитания и обучения личности, основанных на национальной культурной парадигме и определяющих образовательную политику нации, этноса».

Наряду с указанным понятием, в последнее время в России активно употребляется термин «поликультурное образование» а вместе с ним и его традиция. «Поли-» (от греч. poly – много, многое) указывает на множественный состав чего-либо [11].

Международная энциклопедия образования (1994), обобщая теоретические положения и складывающуюся практику в учебно-воспитательных учреждениях, рассматривает

поликультурное образование как важную часть современного общего образования, способствующую усвоению учащимися знаний о других культурах, уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем.

Поликультурное образование – это отражение культурного плюрализма в сфере просвещения, когда носитель одной культурной системы вступает в контакт с ценностями другой (или других культур), представленных в данном учебном заведении. Поликультурное образование – это «образование, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две и более культур, отличающихся по языковому, этническому, национальному признаку» (Л.Л. Супрунова).

К такому же выводу приходит и Г.М. Коджаспирова [9, с. 74]. В своих исследованиях она делает акцент на то, что поликультуризм в образовании – построение образования на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста.

Таким образом, стратегия формирования национального сознания, определённости требует развития этнического в человеке как внутреннего самоощущения, а не погружение его в этническую общность, лишаящее внутренней свободы, самостоятельности.

В прошлые десятилетия система воспитания в целом, и военно-патриотического в частности, строилась преимущественно на традициях державности, государственности, в основе которых лежала коммунистическая идеология. Идеи народности, национально-этнической обусловленности, этнопедагогические традиции не вписывались в рамки государственной политики. Поэтому этнопедагогические традиции, их роль в воспитании, проблемы взаимодействия официально-образовательного и народной педагогики стали объектом активных исследований лишь в последние годы.

В основе новой идеологии, отмечают многие учёные, должна лежать русская национальная идея, в содержание которой входят такие компоненты, как «державность», «соборность», «просвещенность», «духовность» (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, И.А. Ильин).

С точки зрения современных исследователей, «в основе российской национальной идеи, или более точно, русской идеи, лежит идея славянской солидарности». В современных условиях национальная идея, отмечают учёные, не может быть «однолинейной», идеологически «заострённой». Она должна стать и становится неформальным стержнем общественного согласия народа в понимании основных судьбоносных проблем становления действительно великой и счастливой России. Национальная идея может быть не иначе как национально-государственной. Это связано не только с многочисленным составом населения и федеральным устройством России, но и с державным характером представлений о ней самой.

В педагогическом аспекте российская национальная идея находит своё выражение в осознании необходимости создания и развития национальной школы (К.А. Смирнов, В.Н. Катасонов, Н.И. Бабкин и др.).

Говоря о национальной школе, мы имеем в виду не только русскую – все нации России имеют право на создание своих национальных школ.

В силу подавляющего большинства русского населения в сегодняшней России проблема национальной школы становится краеугольной. Такая школа должна стать центром воспитания русской нации, бывшей в прошлом и являющейся в настоящем основным этносом, несущим на своих плечах российскую государственность. Подрастающее поколение наших детей должно воспитываться в духе гордости славным прошлым России, в духе ответственности за будущее великой Родины. Причём, под русскими понимаются здесь не только таковые по крови (великороссы, украинцы, белорусы), но все, кто любит Россию, русскую культуру, для кого предания и идеалы этой культуры являются основополагающими.

Изучая диссертационные исследования последних лет (И.В. Ипполитова, Е.В. Кузнецова, И.О. Попова, А.С. Юочуева и др.), мы пришли к следующим выводам:

а) при моделировании процесса военно-патриотического воспитания на этнических традициях необходимо ставить цель формирования ценностного отношения к патриотизму;

б) военно-патриотическое воспитание в образовательных системах должно строиться на единстве общественных, общероссийских и национальных ценностей, традиций.

При этом следует учитывать, что в разрабатываемой национальной идее России важное место должны занимать вопросы региональной безопасности. В то же время теоретический анализ научной литературы, диссертационных работ показал, что далеко не во всех исследованиях авторы учитывают педагогические возможности национальных традиций, применяют современные подходы в целях усиления морально-психологической готовности молодежи к выполнению гражданского и воинского долга, развития их национально-патриотического сознания.

В этой связи повышается необходимость разработки специальных способов, средств включения в содержание воспитания национально-регионального компонента, разработки форм и методов военно-патриотического воспитания на основе этнопедагогических традиций, способов интеграции национально-этнических традиций русской школы воинского воспитания.

Воспитательная работа на этнических воинских традициях имеет системный характер и проводится в неразрывной связи с воспитанием на воинских и боевых традициях Русской, Красной, Советской и Российской Армии. Главное содержание этой работы – уяснение каждым военнослужащим сущности и значения этнических традиций, широкая популяризация героизма, раскрытие обстоятельств, при которых были совершены подвиги, воспитание чувства уважения к этническим героям и стремления следовать их примеру.

Обращаясь к рассмотрению системы средств военно-патриотического воспитания гражданской молодёжи, призывников на

этнических традициях, необходимо раскрыть сами понятия «система» и «средство».

В науке существуют следующие определения этих категорий. В педагогике «система» – это упорядоченное множество взаимосвязанных элементов и отношений между ними, создающих единое целое [3, с. 156]. В философии «система» – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определённую целостность, единство [5, с. 34]. Как мы видим, понятие системы органически связано с понятием целостности, элемента, подсистемы, связи, отношения, структуры и т.д. Для системы характерно не только наличие связей и отношений между образующими её элементами, но и неразрывное единство со средой, во взаимоотношениях с которой система проявляет свою целостность. Любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, в то время как её элементы могут выступать в качестве системы более низкого порядка. Иерархичность, многоуровневость характеризуют строение, морфологию системы и её поведение, функционирование.

В науке понятие «средство» трактуется неоднозначно: это, с одной стороны, предмет, явление, способ действия, которые помогают решению образовательных и воспитательных задач [6, с. 34]; целостный процесс продуцирования, с помощью которого осуществляется переход от цели к реальному результату [7]; различные виды деятельности..., а с другой – совокупность предметов и произведений материальной и духовной культуры, привлекаемых для педагогической работы... Нередко методические приёмы и сами методы отождествляются со средствами обучения и воспитания [10, с. 297]. Обобщив всё сказанное, можно заключить, что средство – это всё то, чем располагают и чем пользуются в деле воспитания для достижения поставленных целей, с помощью чего достигается цель. В нашем случае военно-патриотическое воспитание гражданской молодежи, призывников на этнических традициях выступает как социально и индивидуально значимая цель, предполагающая усилия и целенаправленную деятельность объективно-общественного и субъективно-личностного порядка.

Кроме того, по мнению Н.С. Кравчуна, в воспитательной сфере должна быть большая свобода выбора и маневрирования средствами, приёмами, методами, умение сочетать их, обеспечивать им общую гармоничную направленность в соответствии с современными требованиями [8, с. 314].

Хотелось бы отметить и то, что «совокупность средств и приёмов выполняет воспитательную роль лишь тогда, когда они применяются в определённой педагогической инструментровке, когда им придаётся соответствующая педагогическая целенаправленность и упорядоченность» [1].

Исходя из этого можно утверждать, что *основными средствами военно-патриотического воспитания гражданской молодежи, призывников на этнических традициях являются:*

- военно-исторические клубы;
- воскресные детские школы;
- встречи с ветеранами;
- выступления активистов движения за этническое возрождение, воен-нослужащих Российской Армии;
- конфессиональные мероприятия, выступления священнослужителей;
- участие молодежи в религиозных и народных праздниках;
- празднование этнических исторических юбилеев и дат;
- торжества по случаю проводов на службу и встреч отслуживших в армии;
- проведение религиозных и старинных народных обрядов;
- лекции и беседы по истории, боевому пути и этническим воинским традициям;
- митинги и торжественные собрания;
- походы по местам боевой славы;
- участие в работе поисковых групп;
- конно-спортивные соревнования, пробеги, походы;
- военно-спортивные и технические кружки, секции и школы;
- военно-патриотические трудовые лагеря;
- литературные вечера, вечера поэзии и книжные выставки;
- встречи с писателями;
- экскурсии в краеведческие, этнографические музеи и на выставки, отражающие боевой путь, историю и традиции этносов России;

– концерты художественной самодеятельности, исполнение песенных циклов, отражающих боевой путь и этнические традиции;

– посещение призывниками воинских частей;

– переписка с командованием воинских подразделений, в которых проходят службу земляки.

Всё это формирует и развивает традиционное этническое сознание и самосознание, этнические чувства, а также способствует получению знаний в объёме средней школы и специальной углубленной программы военной подготовки, физическому развитию и спортивной закалке. В проведение данных мероприятий необходимо включать национально-этнический материал, актуализировать этнопедагогические компоненты учебно-воспитательного процесса и сочетать их с выполнением рекомендаций педагогами, командирами и начальниками всех категорий.

Показателями качества проводимых мероприятий могут являться: положительные отзывы, приходящие из воинских частей на воинов, призванных из различных регионов; боевые награды; количество курсантов РОСТО, овладевающих воинскими учётными специальностями; количество призванных в армию; образовательный уровень призывников и ориентированность школьников на поступление в военные институты и академии; знания учащихся (широта, глубина, объём); интерес к национально-этническим героическим традициям, активность участия в воспитательных делах; состояние воинской дисциплины в коллективах военнослужащих.

В системе указанных средств воспитания нельзя рассматривать каждое средство как универсальное, отдельное от других. Только применение их в совокупности позволит достигнуть нашей цели – военно-патриотического воспитания гражданской молодежи,

призывников на этнических традициях в полиэтнической среде.

Таким образом, все средства военно-патриотического воспитания гражданской молодежи, призывников на этнических традициях в полиэтнической среде должны быть взаимосвязаны, взаимно дополнять друг друга, переходить одно в другое и действовать только благодаря присутствию и (или) совместно с другими.

Эффективность использования вышеназванных средств системы военно-патриотического воспитания требует целенаправленной работы по созданию комплекса организационно-патриотических условий: планомерной деятельности региональных управляющих структур по разработке нормативно-правовых основ военно-патриотического воспитания, информационно-методического обеспечения ВПВ (ориентация СМИ на освещение военно-патриотического воспитания в регионе, пропаганду передового опыта; разработка методических материалов; научное обоснование новых форм и методов воспитания); системного характера организации и проведения мероприятий по ВПВ, включающих федеральный и национально-региональный компоненты содержания ВПВ; интеграции социально-педагогической среды (привлечение в качестве субъектов воспитания церкви, семьи, воинских формирований, общественно-политических организаций и движений, СМИ, деятелей культуры и искусства, ветеранов спортивно-технических организаций и др.).

Учёт этнокультурных традиций народов России – одна из важнейших педагогических обязанностей всех категорий работников образования, а также командиров и начальников, имеющих отношение как к воинским коллективам, так и воинам либо гражданам, представляющим тот или иной регион России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Военная психология и педагогика: Учеб. пособие / Под ред. П. А. Корчемного, Л. Г. Лаптева, В. Г. Михайловского. М.: Изд-во «Совершенство», 1998. С. 256.
2. Выршиков А. Н., Никонов К. М. Российская национальная идея. Волгоград: Изд-во ВГУ, 1998. С. 8.
3. Гребенюк О. С., Рожков М. И. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. С. 156.

4. Ильин И. А. Что значит «служить России»? // О грядущей России. С. 222.
5. Кердан А. Б. Искусство в системе средств формирования чести офицера Вооружённых Сил Российской Федерации: Дис. канд. филос. наук. М., 1996. С. 34.
6. Крюкова Е. А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация: Моногр. Волгоград: Перемена, 1999. С. 34.
7. Николов Л. Структура человеческой деятельности. М., 1984.
8. Основы военной психологии и педагогики: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М.: Воениздат, 1981. С. 314.
9. Палаткина Г. В. Мультикультурное образование в полиэтническом пространстве: Моногр. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. С. 74.
10. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. М. Педагогика. М., 1997. С. 297.
11. Словарь иностранных слов. М., 1996.