

В.В. Печерский, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и уголовного права Минского института управления

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СРЕДСТВ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ЮРИДИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

В учебном процессе высших учебных заведений используется большое количество основных и вспомогательных средств, направленных не только на изучение действующего законодательства, но и на выработку у студентов навыков применения полученных теоретических знаний на практике, в конкретной ситуации. Среди таких средств можно назвать практические пособия, сборники задач, практикумы, компьютерные обучающие программы и т.д.

Каждое из перечисленных средств по-своему способствует развитию практических навыков применения законодательства. Вместе с положительным эффектом существует и немало естественных ограничений их применения. Они главным образом вызваны небольшим объемом описания сложившейся конкретной правовой ситуации, не позволяющим провести глубокий анализ даже ее основных элементов. Следствием такого положения является невозможность однозначного толкования основных и дополнительных элементов (например, состава преступления, административного правонарушения, уголовно-процессуальной ситуации) и соответственно правильного решения предлагаемого юридического казуса. К примеру, рассматривая сложившуюся уголовно-процессуальную ситуацию на стадии возбуждения уголовного дела, ввиду недостаточно полного изложения поводов и оснований для возбуждения конкретного уголовного дела, содержания проведенных проверочных действий, студентам приходится виртуально предполагать варианты различных недостающих обстоятельств рассматриваемой ситуации. Такой подход к учебному процессу (в силу недостаточного практического опыта учащихся) не позволяет в полной мере проводить ситуационный анализ конкретного учебного дела, и как ни парадоксально, способствует развитию у учащихся упрощенного подхода к изучению дисциплины. Последствия такого положения очевидны – в процессе самостоятельной практической деятельности у них отсутствуют навыки ситуационного анализа реального уголовного, гражданского, административного дела. Соответственно, ввиду такого неумения отсутствует и желание разобрататься в его деталях, что приводит не только к совершению отдельных уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных видов нарушений и ошибок, но и к систематически допускаемому браку при расследовании и судебном рассмотрении уголовных, гражданских, административных и иных категорий дел. А ведь за каждым таким делом стоят судьбы конкретных граждан: потерпевших, обвиняемых, гражданских истцов, заявителей и т.д.

Предлагаемое для использования на практических занятиях по дисциплинам юридического профиля учебное средство – учебные уголовные и гражданские дела – на протяжении нескольких последних лет использовались автором при изучении курса «Криминалистика» в одном из высших учебных заведений республики. Эффективность использования предлагаемого учебного средства позволяет распространить полученный опыт и на другие юридические дисциплины.

Прежде всего, остановимся на процедуре создания рассматриваемого учебного средства. В свое время были неоднократные попытки создать виртуальные уголовные, гражданские и административные дела, которые бы содержали основные процессуальные документы, объединенные одной фабулой. Сценарий такого учебного дела составлялся преподавателями различных юридических дисциплин (уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной медицины, гражданского, семейного, трудового права). Преподаватели сами разрабатывали содержание различных процессуальных документов (протоколов осмотра места происшествия, осмотра трупа, освидетельствования, административного задержания, искового заявления и т.д.). Содержание подобных документов включало не только процессуально и материально значимую информацию, но и заранее планируемые процессуальные и материальные ошибки, которые должны были быть обнаружены и интерпретированы студентами на практических занятиях. Вместе с положительным, в таких делах многие ситуации содержали упрощенный шаблон, страдали недостаточно естественным подходом, были надуманными, имели значительные нестыковки и противоречия. Количество таких учебных дел было сравнительно малым, что не позволяло охватывать наиболее часто встречающиеся в практике категории конкретных уголовных, гражданских, административных дел.

Предложенный выход, позволяющий избавиться от недостатков таких искусственно созданных учебных дел, прост и очевиден – в учебном процессе необходимо использовать реальные уголовные, гражданские, админи-

стративные дела, находящиеся в архивах правоохранительных органов и судов. Подчеркнем – дела должны быть полностью рассмотрены (пройти все судебные инстанции) или содержать в себе безусловные основания к прекращению в ходе досудебного производства. При этом отбор категорий таких дел должен преследовать цель максимального разнообразия и в то же время типичности в подследственности и подсудности. Одновременно в их содержании должны присутствовать наиболее распространенные процессуальные и материальные ошибки, главным образом, связанные с критериями допустимости, относимости, достоверности и достаточности полученных доказательств.

Кроме того, фабулы отобранных учебных дел должны быть просто интересными по своему содержанию. Это значительно усилит интерес к их изучению и позволит достичь более заметного эффекта.

Следует уточнить, что дела не должны изыматься в подлиннике, вполне возможно сделать полноценные ксерокопии, в состав которых войдут основные процессуальные действия и решения. Документы, с необходимостью не относящиеся к существу учебного дела, могут быть исключены из его содержания. В полученных копиях фамилии реальных участников уголовного, гражданского, административного процессов с помощью технических средств должны быть изменены. Созданные таким образом учебные дела следует оформить в виде реального дела (уголовного, гражданского, административного), прошить, пронумеровать и сделать уточненную опись материалов. Студенты должны иметь свободный доступ к таким учебным материалам, что достигается передачей их в библиотеку учебного заведения.

Количество учебных дел, используемых в учебном процессе по каждой юридической дисциплине, должно составлять не менее одного на трех учащихся. В этом есть свой тактический и методический смысл: распределение основных процессуальных функций – правосудия, обвинения и защиты по уголовным делам; правосудия, интересов истца и ответчика по гражданским и трудовым делам и т.д. Такое распределение оправданно при изучении

на практических занятиях стадий как досудебного производства, так и судебного разбирательства.

К примеру, на стадии досудебного производства студент, реализующий функцию обвинения по уголовному делу, исполняет роль дознавателя (следователя), а также надзирающего за следствием и дознанием прокурора. Студент, исполняющий роль защитника, безусловно, имеет большие преимущества, поскольку знакомится сразу со всеми материалами уголовного дела и может заранее выработать свою процессуальную позицию. Студент-судья на стадии досудебного производства реализует не только полномочия, предусмотренные для него действующим законодательством. Он может перспективно (а в российском УПК реально) оценивать доказательства, являющиеся основанием не только для судебного рассмотрения жалоб на избрание и продление мер пресечения, связанных с лишением свободы, но и для санкционирования проведения обыска, других подобных действий, а также санкционирования отдельных мер пресечения.

Учебное дело, распределенное каждой малой группе учащихся, с точки зрения методики рекомендуется сразу для полного прочтения. После этого перед каждой темой практического занятия учащиеся еще раз обращаются к материалам учебного дела для того, чтобы:

– углубленно изучить его материалы, относящиеся к теме практического занятия. Задача формулируется следующим образом: используя рекомендуемые приемы анализа¹ (уголовно-правового, уголовно-процессуального, криминалистического, анализа материалов гражданского иска в уголовном процессе), выявить как положительные аспекты, так и недостатки, ошибки материального, процессуального и криминалистического характера;

– накопить полученную значимую информацию для предложенного обобщенного ее отражения в разработанных таблицах, позволяющих значительно облегчить процесс подготовки для предстоящей деятельности

в рамках стадии досудебного производства и судебного разбирательства;

– самостоятельно составить соответствующий протокол следственного действия, извлеченный от выявленных недостатков и ошибок, или процессуальное решение, полностью отвечающее следственной ситуации и требованиям законодательства. Именно такой подход позволяет осуществить решение важнейшей учебной задачи – выработки практических навыков составления процессуальных документов, которая длительное время не может реализоваться ввиду недостатка учебных часов.

На всех практических занятиях каждая из групп докладывает изученную по делу значимую информацию, обмен которой позволяет подключить участников других малых групп к обсуждению сложившейся следственной ситуации и выработке направлений дальнейшей деятельности. Это касается участников, исполняющих роли обвинителя и защитника, истца и ответчика, их представителей и т.д. К моменту окончания практических занятий участники малых групп производят полный анализ материалов конкретного учебного дела и могут осуществить постановку учебной игры по соответствующей теме раздела «Судебное разбирательство уголовного (гражданского, административного) дела». При этом у них есть выбор: по какому сценарию провести судебное заседание – по учебному делу с его реально выявленными положительными и отрицательными элементами или же по согласованному сценарию, содержащему исправленные негативные моменты конкретного дела.

При правильной организации использования подобного учебного средства к концу каждого учебного года появляется еще один комплект учебного уголовного дела, имеющий обновленное содержание, также характеризующееся своим набором положительных и отрицательных элементов, но уже как результат деятельности каждой из малых групп.

В конце первого семестра каждый из участников малой группы составляет свой отчет

¹ Приемы изучения материалов уголовного дела подробно рассмотрены в практическом пособии «Основы анализа материалов уголовного дела», вышедшем в 2005 году в издательстве «Тесей», авторами которого являются В.В.Печерский, В.Т.Калмыков и Н.В.Калмыкова.

о результатах изучения учебного дела с точки зрения соответствующей закрепленной процессуальной функции. Отчет передается для оценки студентам другой академической группы, ранее не знакомым с материалами данного учебного дела. Полученные перед зачетом и отчет и резюме об отчете позволяют глубже оценить результаты теоретической и практической подготовки студентов.

Безусловно, для студентов многие задачи досудебного производства и судебного разбирательства уголовного (гражданского, административного) дела значительно облегчены, поскольку в учебном деле имеются как промежуточные, так и окончательные процессуальные решения. Поэтому для создания более реальных условий осуществления процессуальных функций каждым из участников малой группы можно рекомендовать изъятие на начальном этапе изучения учебных дел итогового процессуального документа (приговора, решения по гражданскому делу, постановления по административному делу).

В конце семестра или учебного года данное итоговое решение можно сравнить с предложенной итоговой позицией представителя каждой процессуальной функции.

Таково основное содержание предлагаемого к использованию нового вида учебного средства. Учебные дела могут быть использованы при изучении таких уголовно-правовых дисциплин, как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Прокурорский надзор». Подобный опыт можно использовать при изучении гражданского, административного, таможенного, трудового, семейного и других отраслей материального и процессуального права. Адаптированные к изучению основных тем, распределенные между соответствующими функциями и участниками, они смогут значительно улучшить как теоретическую подготовку студентов средних специальных и высших учебных заведений, так и выработать практические навыки применения законодательства по наиболее распространенным категориям дел.