

Н.В. Кочетов, доцент кафедры «Финансы и кредит» Минского института управления, кандидат технических наук, магистр экономики, доцент

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЕНТАЛИТЕТА У ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**За успехи предпринимателей,
за благополучие американского народа!**

*(традиционно первый новогодний тост
президента США)*

Национальный продукт любой страны создаётся в сфере производства (в широком смысле – товаров, услуг). Процесс производства характеризуется тем, что, используя имеющиеся в распоряжении ресурсы (национальные природные богатства, материальные ценности – овеществлённый труд), необходимо получить конечный продукт, стоимость которого превышала бы первоначальную стоимость вовлекаемых ресурсов. Размер этого превышения определяется конкурентоспособностью товара на рынке и зависит от таланта, опыта, навыков и знаний организаторов процесса производства, т.е. предпринимателей.

До недавнего времени существовало довольно распространённое мнение о том, что успех предпринимателя основывается сугубо на таланте и везении. Безусловно, это о том важные факторы, но не единственные. Целенаправленная подготовка предпринимателей позволяет многократно увеличить их успехи. Этот процесс можно сравнить с огранкой алмазов: тратим силы, время, энергию, сам камень теряет в весе, но его качество резко возрастает!

Как же должен строиться процесс подготовки предпринимателей?

Первый этап – это профессиональный отбор. Людей, склонных к предпринимательству, не так уж много – порядка 5-7% [1] от общего числа трудоспособного населения.

Второй этап – собственно подготовка. Безусловно, это определённый объём знаний. Как правило, предприниматель должен иметь высшее профильное и/или экономическое образование. Специфика знаний предпринимателя такова, что они должны быть достаточно широкими: в области права, организации производства, специфики профильной технологии, бухгалтерии, финансов, психологии, иностранных языков (при ведении внешнеэкономической деятельности), рекламы и рынка, национальных особенностей, традиций и т.д. Объём этих знаний практически невозможно отнести к какой-либо отдельно взятой специальности, по которой официально ведётся подготовки в вузах.

Обычно многому предприниматель учится уже непосредственно в процессе своей деятельности, как говорят, «на собственных шишках». То есть третий этап обучения предпринимателя – это собственный практический

опыт, напрямую зависящий от условий функционирования субъекта хозяйствования.

Есть ещё один важный аспект деятельности предпринимателя, который не всегда просматривается, но имеет решающее значение. Предприниматель должен обладать определённым творческим потенциалом, поскольку он зачастую решает задачи эвристического характера: образно говоря языком математики, «задачи со многими переменными, когда их число больше числа уравнений в системе». Ясно, что такие задачи неоднозначны, и успех их решения зависит от навыков, интуиции и (в какой-то степени), от везения. Это так называемые задачи открытого типа, которыми так изобилует наша жизнь!

Когда говорят о слабой связи теоретических знаний, полученных в вузе, с практическими навыками, которые требуются специалисту при начале трудовой деятельности, видимо, имеют в виду, что студентов практически не обучают решению задач открытого типа. Это проблема не только отечественного высшего образования. Достаточно вспомнить книгу Т. Питерса и Р. Уотермана, ставшую в конце XX в. бестселлером в практических деловых кругах и основанную сугубо на практическом опыте [2, с. 25]: «тезис о том, что лучшие корпорации сочетают столовую ложку глубокого анализа с бочкой внимания к производственной практике, а не наоборот, в целом отражает современные наиболее трезвые взгляды на возможности и ограниченность применения аналитических методов в США даже в эпоху «компьютерного бума».

Разрешение этой проблемы лежит в применении практических методов в процессе обучения. Принципиальное отличие такого обучения от традиционного прохождения студентами практики на предприятии заключается в том, что студент **самостоятельно решает практические проблемы**, а не наблюдает за их решением со стороны.

Наиболее действенной формой такого обучения студентов в западных вузах является работа молодых людей в университетском бизнес-инкубаторе (инкубаторе малого предпринимательства). Ключевые положения, которые должны лежать в основе организации

вуза-инкубатора малого предпринимательства, описаны в ряде работ [3, 5].

Основной задачей инкубаторов малого предпринимательства является развитие не только практического, но и творческого потенциала обучаемых.

Творческий и личностный подходы как основные проблемы педагогики и психологии высшего образования наиболее драматически сталкиваются (а иногда даже противопоставляются) в сфере творчества. Здесь особенно ясно видны ограничения творческого подхода, его важная, но все же вспомогательная роль в анализе природы творческого акта и методов его стимулирования [4].

Как научить творчеству, сформировав творческую деятельность, и получить необходимый результат? Обнаружилось, например, что способность к творчеству (креативность) не есть некоторая особая характеристика познавательных процессов, а представляет собой одну из самых глубоких характеристик личности. Личность же нельзя «сформировать», а можно только воспитать. Воспитание, в свою очередь, не может быть ничем иным, как созданием условий для самовоспитания личности.

Творчество есть прерогатива свободной, способной к саморазвитию личности. Точнее, это способ «личностного» существования в противоположность обезличенным действиям, которые в своем предельно «рафинированном» виде убивают личность. Но обезличенная деятельность есть не что иное, как абстракция, противостоящая личностному началу только в умственном эксперименте. В нормальных, подлинно человеческих условиях жизни эти два начала взаимно обогащают друг друга и могут развиваться только друг через друга. Но в интересах анализа, по необходимости огрубляющего и даже «убивающего» реальность, расчлняя ее на части, они могут быть выделены как противоположности, полюса человеческой сущности, являющиеся источником развития человека [4].

Такая противоречивость и в то же время взаимообусловленность деятельности и личности выступают с особой отчетливостью при анализе разных проявлений творчества, видов творческого мышления. Учитывая специфику

учебной деятельности, которая выступает основным объектом исследования, необходимо говорить в основном о познавательной деятельности и приводить примеры из этой области. Но практически все выводы сохраняют свое значение и для предпринимательства как одного из видов творчества.

Разделение мышления на продуктивное (творческое) и репродуктивное (воспроизводящее) достаточно условно. В любом мыслительном акте существует творческая, порождающая часть, связанная с генерацией гипотез, и исполнительная часть, связанная с их реализацией и проверкой. Эти две составляющие могут быть выделены не только в мышлении, но и в любом познавательном процессе, начиная с восприятия. Только ощущения имеют подлинно рефлекторную природу, возникая в ответ на внешние воздействия и обеспечивая проверку генерируемых нами перцептивных гипотез на предмет их соответствия реальности [4].

На уровне восприятия порождающая и исполнительная части познавательного акта могут быть выделены только с помощью специального анализа, поскольку они протекают очень быстро, почти автоматически и недоступны самонаблюдению. В мышлении процесс порождения гипотезы часто развернут во времени, обладает относительной самостоятельностью и доступен самонаблюдению. Поэтому если термин «творческое восприятие» используется относительно редко, то «творческое» или «продуктивное» мышление является устойчивым словосочетанием для обозначения мыслительных актов. В таких процессах порождающая генеративная сторона имеет больший удельный вес и доминирует над исполнительной и контрольной частями по своей значимости как объективных, так и субъективных (психологических) критериев [4].

На основе анализа предлагается учитывать и использовать определённые закономерности и особенности при обучении студентов в бизнес-инкубаторе для привития предпринимательского и творческого менталитета [4].

1. Признать критерием творческой деятельности такую деятельность, которая приводит к получению нового результата, нового продукта.

2. Поскольку новый продукт может быть получен случайно или путем сплошного неэвристического перебора, то к критерию новизны продукта обычно добавляют критерий новизны процесса, с помощью которого этот продукт был получен (новый метод, прием, способ действий).

3. Процесс или результат мышления называют творческими только в том случае, если они не могли быть получены в результате простого логического вывода или действия по алгоритму. В случае подлинно творческого акта преодолевается логический разрыв на пути от условий задачи к ее решению. Преодоление этого разрыва возможно за счет иррационального начала, интуиции.

4. Творческое мышление связывают обычно не столько с решением уже поставленной кем-то задачи, сколько со способностью самостоятельно увидеть и сформулировать проблему. Математики утверждают, что математический талант проявляется не в умении решать математические задачи (в этом можно «натаскать» почти любого), а прежде всего в способности сформулировать на математическом языке проблему, которая взята из реальной жизни или другой области знания, т.е. поставить ее как математическую задачу.

5. Важным психологическим критерием творческого мышления является наличие ярко выраженного эмоционального переживания, предшествовавшего моменту нахождения решения. Наличие такого переживания и его предшествование во времени творческому акту (инсайту, озарению) показаны в экспериментальных исследованиях.

6. Творческий мыслительный акт обычно требует устойчивой и длительной или более кратковременной, но очень сильной мотивации. Многие авторы выделили четыре фазы любого творческого решения: фаза собирания материала, накопления знания, которые могут лечь в основу решения или переформулирования проблемы; фаза созревания (или инкубации), когда работает в основном подсознание, а на уровне сознательных регуляций человек может заниматься совсем другой деятельностью; фаза озарения, или инсайта, когда решение часто совершенно неожиданно и целиком появляется в сознании; фаза контроля

или проверки, которая требует полной включенности сознания. Другие авторы выделяют большее количество фаз или стадий, но принципиальная схема протекания творческого акта остается такой же.

Эмпирическое изучение творческого мышления в современной психологии проводится с использованием следующих методов [4].

1. Анализ процесса решения так называемых малых творческих задач, или задач на смекалку (на соображение), требующих, как правило, переформулирования задачи или выхода за пределы тех ограничений, которые субъект сам на себя накладывает. Эти задачи весьма удобны для экспериментирования, так как момент нахождения решения практически совпадает с его реализацией, что отнюдь не всегда имеет место при решении реальных жизненных задач.

2. Использование наводящих задач. В этом случае изучается чувствительность человека к подсказке, содержащейся в наводящей задаче, которая решается легче, чем основная, но построена по тому же принципу и поэтому может помочь в решении основной.

3. Использование «многослойных» задач. Испытуемому дается целая серия однотипных задач, имеющих достаточно простые решения. Не очень творческий человек будет просто решать такие задачи, каждый раз заново находя решения. Он проявит «интеллектуальную инициативу» и попытается открыть более общую закономерность, лежащую в основе каждого отдельного решения.

4. Методы экспертных оценок для определения творчески работающих людей в той или иной области науки, искусства или практической деятельности.

5. Анализ продуктов деятельности для определения степени новизны и оригинальности.

6. Некоторые шкалы проективных тестов могут давать информацию о выраженности творческого начала в мышлении человека.

7. Специальные тесты креативности (творчества), основанные на решении задач открытого типа, т.е. таких, которые не имеют какого-то одного правильного решения и допускают неограниченное, как правило, число решений (в отличие от тестов интеллекта, использующих задачи закрытого типа, имеющие

только одно или несколько заранее известных правильных решений).

Приведенные выше закономерности и приемы их использования могут быть использованы для тренинга студентов – будущих предпринимателей, подготовка которых может проводиться в вузовских бизнес-инкубаторах. Особенно важно развивать творческие способности и широту кругозора предпринимателей в области инноваций.

Хрестоматийный пример, когда знаменитое японское качество родилось благодаря образовательной деятельности американца Эдвардса Деминга и энергичной помощи правящей элиты Японии. Отправной точкой этого процесса всё-таки была инициатива Союза японских учёных и инженеров при поддержке правительства пригласить профессора Деминга прочитать курс лекций по качеству для высшего руководства (т.е. наиболее активных предпринимателей) 50 ведущих производственных фирм страны. При этом в условиях послевоенного спада промышленности и острой нехватки сырьевых ресурсов в Японии ставилась сугубо практическая задача достижения товарами конкурентоспособного уровня.

Но, как утверждал сам учёный на первых же лекциях, для достижения конкурентоспособного качества японских товаров ключевым моментом является **восприятие идей** качества руководством фирм (на что он отводил не менее двух лет) с последующим распространением этих идей до самых низовых звеньев коллективов (на что учёный отводил ещё не менее пяти лет). И сейчас японцы говорят: «Качество начинается обучением и заканчивается обучением». Результат мы знаем.

Не менее показательна история борьбы за конкурентоспособную продукцию компании «Ксерокс», где на создание работоспособной системы качества потребовалось не менее десяти лет упорной работы [6]. Показательно, что опыт этой компании подтверждает важность не тех причин, которые часто приводят наши хозяйственники («большие налоги», «отсутствие денег» и «новейшего оборудования»), а создание эффективных управленческих структур на основе тесного взаимодействия в команде специалистов, нацеленной

на реальную задачу: «Никакое качество (имеются в виду достоинства оборудования – Н.К.) не заменит эффективной организационной структуры, качество не заменит хороших специалистов».

Что касается внедрения инноваций как основы конкурентоспособности, опыт компа-

нии «Ксерокс» говорит, что «внедрение нововведений – занятие более сложное, чем может на первый взгляд показаться... Это реорганизация техническая и социальная» [6]. И научить этому предпринимателей можно и нужно, для чего и создаются бизнес-инкубаторы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний). М.: Прогресс, 1986.
2. Лученок А.И. Государственное регулирование предпринимательской деятельности. Мн.: Право и экономика, 1999.
3. Истомина Л.А. Инкубаторы малого предпринимательства: Зарубежный опыт: Аналитический обзор. Мн.: Представительство ООН/ПРООН в Республике Беларусь, 1998.
4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Академия, 2001.
5. Kochetov N. Business-incubator at university as accelerator of flexible economics development. Экономика и право переходного периода: Материалы IV Международной научно-методической конференции. Гродно: Изд-во Гродненского филиала НИСЗ, 2000. С. 96.
6. Кернс Д., Недлер Д. Пророки во тьме, или рассказ о том, как «Ксерокс» восстал из пепла и дал бой японцам. С-Пб: Азбука - Терра, 1996.