



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Сергеева, М.Г. Опыт-экспериментальная проверка эффективности применения имитационных методов профессионального обучения / М.Г. Сергеева // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 3 (39). – С. 52–59.

УДК 37

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИМИТАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Сергеева М.Г.^a

Аннотация

Среднее профессиональное образование испытывает на себе серьезное влияние современной экономической ситуации, которая влияет на характеристики рынка труда (резкое сокращение спроса на работников низкой квалификации, возникновение элитной прослойки рабочих по обслуживанию сложного электронного оборудования, увеличение персонала, занимающегося конструированием, маркетингом и т.д.) и обоснованно предъявляет новые требования к подготовке конкурентоспособного специалиста: высокий уровень квалификации и профессионализма, сформированность ключевых квалификаций, высокая профессиональная мобильность и др. В статье представлена технология определения эффективности использования имитационных методов обучения в подготовке специалиста среднего звена с расчетом обобщенного показателя качества подготовки специалистов среднего звена, который состоит из обобщенного коэффициента теоретической профессиональной подготовки и обобщенного коэффициента практической профессиональной подготовки. Обобщенный коэффициент практической профессиональной подготовки, включающий в себя количество заданий, выполненных за определенное время; качество выполнения задания и его оперативность, которые оценивались в процессе проведения междисциплинарной деловой игры, соответствующей получаемой специальности, в экспериментальных группах оказался на 9,7% выше по сравнению с контрольными. Обобщенный показатель качества подготовки специалистов среднего звена в экспериментальных группах по сравнению с контрольными оказался выше на 6,2%, что доказывает эффективность применения имитационных методов обучения при подготовке конкурентоспособного специалиста среднего звена.

Ключевые слова: Имитационные методы обучения, профиль подготовки, обобщенный коэффициент теоретической профессиональной подготовки, обобщенный коэффициент практической профессиональной подготовки, обобщенный показатель качества подготовки специалистов.

Веб: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.39/article.8.html>

Поступила в редакцию: 30.08.2014.

EMPIRICAL AND EXPERIMENTAL EFFICIENCY CHECKING OF SIMULATION METHODS OF OCCUPATIONAL TRAINING

Sergeyeva M.G.^a

Abstract

Secondary occupational training is heavily influenced by the modern economic situation which affects labor market characteristics (sharp decrease in demand for workers of low qualification, emergence of an elite layer of workers of sophisticated electronic equipment maintenance, increase of employees engaged in designing, marketing, etc.). It reasonably imposes new requirements to training of a competitive expert: high skill and professionalism level, inculcation of key qualifications, high professional mobility, etc. The article presents a technology of efficiency determination of simulation methods for training of middle-level staff by calculating an overall indicator of training quality which consists of a generalized coefficient of theoretical occupational training and a generalized coefficient of practical occupational training. The generalized coefficient of practical occupational training including the quantity of tasks, fulfilled for a definite amount of time; the quality of task performance and its efficiency which were estimated during an interdisciplinary business game corresponding to the specialty, was found to be 9,7% higher in experimental groups in comparison with the control ones. The generalized indicator of quality of training of middle-level specialists appeared to be 6,2% higher in experimental groups compared to the control ones. It proves the efficiency of simulation methods for training of a competitive middle-level expert.

Keywords: Simulation methods of training, preparation profile, generalized coefficient of theoretical occupational training, generalized coefficient of practical occupational training, generalized indicator of quality of specialists' training.

Web: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.39/article.8.html>

Received: 30.08.2014.

^b *Сергеева Марина Георгиевна,*

доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института теории и истории педагогики Российской академии образования

Sergeyeva Marina Georgiyevna,

Doctor of Pedagogics, Associate Professor, leading researcher at the Institute of the theory and history of pedagogics of the Russian Academy of Education,

sergeeva198262@mail.ru

Методы обучения как способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов направлены на овладение умениями и навыками, а также на воспитание и развитие личности. Преподавателю средней профессиональной школы необходимо рационально использовать такие методы обучения, которые бы обеспечили подготовку квалифицированных кадров, конкурентоспособных на рынке труда. Этому способствуют активные методы обучения [4], которые в зависимости от направленности на формирование системы знаний или овладение умениями и навыками делят на неимитационные (проблемная лекция, эвристическая беседа, учебная дискуссия, поисковая лабораторная работа и др.) и имитационные — неигровые (анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач, упражнения — действия по инструкции и др.) и игровые (имитация деятельности на тренажере, разыгрывание ролей, деловая игра, модерация и др.).

Образовательному учреждению для удовлетворения требованиям рыночной экономики при оказании образовательных услуг необходимо ориентироваться на **обобщенную модель конкурентоспособного специалиста среднего звена** [1]. Такая модель учитывает внешние (уровень конкурентоспособности страны; уровень конкурентоспособности отрасли; уровень конкурентоспособности региона и др.) и *внутренние факторы* (рациональность организационной и управленческой структур техникумов и колледжей; мастерство педагогического персонала, имеющаяся материально-техническая база и др.) и содержит: технические (специальность и специализация), экономические (затраты на подготовку специалиста), социально-организационные (социальная структура потребителей), личностные (психологические, мыслительные, поведенческие), содержательные (знания, умения и навыки по специальностям, формируемые по трем направлениям: социализация, адаптационные свойства в условиях рынка труда и профессионально важные качества) характеристики специалиста. *Технология* разработки модели [7] включает формирование составляющих профессиональной деятельности (анализ профессиональной деятельности, выявление основных трудовых функций и профессиональных умений) и подготовки специалиста (создание комплекса задач и заданий для овладения необходимыми умениями, внесение корректив в учебные программы, совершенствование форм и методов обучения и т.д.).

В Тверском колледже имени А. Н. Коняева создана научная лаборатория ин-

новационных технологий в образовании. Целью лаборатории является внедрение в учебный процесс имитационных методов обучения для подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа, умеющего: гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая необходимые знания и умело применяя их на практике; самостоятельно критически мыслить, уметь увидеть возникающие в реальном мире трудности и искать пути рационального их преодоления, используя современные технологии; четко осознавать, где и каким образом приобретаемые им знания могут быть применены в окружающей действительности; быть способным генерировать новые идеи, творчески мыслить, грамотно работать с информацией; быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, предотвращая конфликтные ситуации или умело выходя из них; самостоятельно трудиться над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня.

Таким образом, задействовав административно-управленческий, педагогический персонал, студентов колледжа в едином социально-образовательном пространстве учебного заведения, мы пытаемся найти новые подходы в подготовке специалиста среднего профессионального образования, конкурентоспособного на рынке труда.

Процесс формирования конкурентоспособного специалиста среднего звена и его практическая реализация были проверены в ходе экспериментального обучения студентов Тверского колледжа им. А.Н. Коняева.

В период проведения эксперимента нужно было решить ряд задач:

- 1) Определить содержание обучения (описание конечных знаний и умений студентов, тематический план, дидактические единицы).

- 2) Осуществить выбор имитационных методов обучения и педагогических условий их применения в процессе подготовки специалиста среднего звена.

- 3) Оценить показатели сформированности конкурентоспособного специалиста среднего звена.

На протяжении двух лет в эксперименте были задействованы студенты колледжа — 12 групп (343 чел.), обучающихся по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» и «Туризм». Из них в эксперименте принимало участие:

— по специальности 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» —

64 студента в 2012–2013 учебном году и 59 студентов в 2013–2014 учебном году;
— по специальности 100401 «Туризм» — 29 студентов в 2012–2013 учебном году и 27 студентов в 2013–2014 учебном году;
итого — 179 студентов.

В контрольных группах обучалось:

— по специальности 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» — 64 студента в 2012–2013 учебном году и 53 студента в 2013–2014 учебном году;
— по специальности 100401 «Туризм» — 28 студентов в 2012–2013 учебном году и 20 студентов в 2013–2014 учебном году;
итого — 165 студентов.

Эксперимент проводился в несколько этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Во время эксперимента оценивались теоретическая профессиональная подготовка студентов по профилирующим учебным дисциплинам и личностные качества студентов при помощи психологических тестов.

Оценка теоретической профессиональной подготовки студентов проводилась путем тестирования с использованием ПЭВМ по профилирующим учебным дисциплинам по двум специальностям. С этой целью был разработан компьютерный тест, включающий 400 вопросов по профилирующим учебным дисциплинам.

Для специальности 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» в тест были включены вопросы по следующим учебным предметам: бухгалтерский учет, анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия (АФХД), менеджмент, аудит, налоги и налогообложение.

Для специальности 100401 «Туризм» тестировались психология делового общения, управление деятельностью функционального подразделения, маркетинговые технологии в туризме, технология и организация туроператорской деятельности, организация досуга туристов.

В основу оценки теоретической профессиональной подготовки студентов была положена методика, предложенная А.А. Леоновичем [2]. В процессе тестирования по каждой j -й профилирующей учебной дисциплине определялось 30 вопросов по случайной выборке и рассчитывался средний балл i -го студента (B_{ij}). На основании средних баллов каждого i -го студента вычислялся коэффициент уровня подготовки ($K_{j,подз}$) студентов по данной дисциплине, как среднее арифметическое баллов всех студентов в группе.

$$K_{j,подз} = \frac{\sum_{i=1}^m B_{ij}}{m}, \quad (1)$$

где B_{ij} — сумма баллов, набранных i -м студентом в процессе определения уровня подготовки по j -й учебной дисциплине, $B_{ij} \in [2; 5]$;

m — число студентов в экспериментальных (контрольных) группах.

На основании оценки знаний по пяти основным учебным дисциплинам рассчитывался обобщенный коэффициент теоретической профессиональной подготовки $K_{об.подз}$ студентов в целом по профилирующим учебным дисциплинам по следующей зависимости

$$K_{об.подз} = \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n B_{ij}}{m \cdot n} \quad (2)$$

где $n = 5$ — число профилирующих учебных дисциплин.

Результаты профессиональной подготовки констатирующего этапа представлены в таблице 1, из которой видно, что профессиональная подготовка студентов в контрольных и экспериментальных группах практически одинаковой, обобщенный коэффициент теоретической профессиональной подготовки $K_{об.подз}$ в экспериментальных группах равен 4,0, а в контрольных — 3,99, что говорит о равных условиях, в которых студенты вступали в эксперимент.

Личностные и деловые качества, необходимые современному человеку в условиях рыночных отношений, были оценены по ряду психологических тестов, предложенных Прутченковым А.С. [5, с. 26–29]:

- умение контролировать себя;
- особенности поведения в конфликтной ситуации;
- коммуникативно-организаторские способности.

Тест «Умение контролировать себя» позволил оценить следующие личностные качества студентов: эмпатия, аутентичность, стрессоустойчивость. С помощью тестов «Особенности поведения в конфликтной ситуации» и «Коммуникативно-организаторские способности» оценивались такие личностные качества, как коммуникабельность, ответственность, способность руководить и подчиняться, способность идти на риск.

Во время формирующего этапа в экспериментальных группах был введен новый имитационный метод обучения в виде практикума «Учебная Фирма». Задачами формирующего этапа были выбор имитационных методов обучения и педагогических условий их применения в процессе подготовки специалиста среднего звена, а также определены содержание и технология использования нового метода «Учебная Фирма» [3].

Таблица 1 – Профессиональная подготовка студентов во время констатирующего этапа

Группы	учебный год	Специальность	Результаты профессиональной подготовки					Обобщенный (K _{облоде})
			По учебным дисциплинам (K _{годы})					
			бух.учет (психология)*	АФХД (управление)*	менеджмент (маркетинг)*	аудит (технология)*	налоги (досуг)*	
Экспериментальные	2012 – 2013	080114	4,08	3,93	4,13	3,98	3,91	4,01
		100401	3,81	3,72	4,21	4,02	4,08	3,97
	2013 – 2014	080114	4,03	3,96	4,16	3,92	3,95	4,0
		100401	3,85	3,78	4,24	4,08	4,1	4,01
	Итого		3,94	3,85	4,19	4,0	4,01	4,0
Контрольные	2012 – 2013	080114	4,03	3,91	4,1	4,01	3,94	4,0
		100401	3,84	3,78	4,16	4,06	4,02	3,97
	2013 – 2014	080114	4,1	3,9	4,19	3,89	3,87	3,99
		100401	3,76	3,8	4,18	4,02	4,15	3,99
	Итого		3,94	3,85	4,16	4,0	4,0	3,99

Примечание: в скобках (...) * указаны профилирующие учебные дисциплины для специальности 100401

Таблица 2 – Профессиональная подготовка студентов во время контрольного этапа

Группы	учебный год	Специальность	Результаты профессиональной подготовки					Обобщенный (K _{облоде})
			По учебным дисциплинам (K _{годы})					
			бух.учет (психология)*	АФХД (управление)*	менеджмент (маркетинг)*	Аудит (технология)*	Налоги (досуг)*	
Экспериментальные	2012 - 2013	080114	4,23	4,12	4,31	4,19	4,19	4,21
		100401	3,98	3,95	4,43	4,24	4,21	4,16
	2013 - 2014	080114	4,23	4,2	4,38	4,18	4,17	4,23
		100401	4,05	3,89	4,41	4,28	4,31	4,19
	Итого		4,12	4,04	4,38	4,22	4,22	4,2
Контрольные	2012 - 2013	080114	4,11	3,99	4,21	4,12	4,15	4,12
		100401	3,96	3,88	4,27	4,15	4,14	4,08
	2013-2014	080114	4,19	3,98	4,3	3,98	3,96	4,08
		100401	3,88	3,91	4,27	4,13	4,26	4,09
	Итого		4,04	3,94	4,26	4,1	4,13	4,09

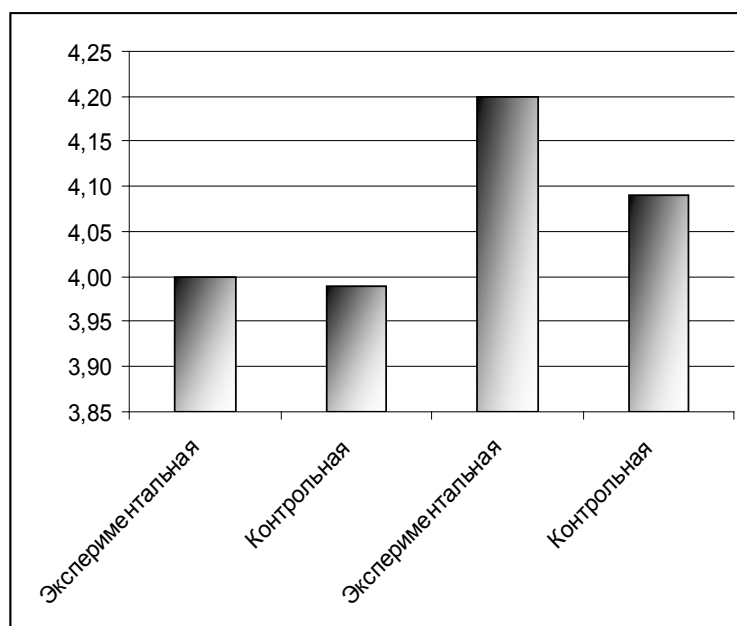


Рисунок 1 – Оценка профессиональной теоретической подготовки студентов до и после эксперимента

В контрольных группах во время формирующего этапа проводились занятия по обычным календарно-тематическим планам.

Целями контрольного этапа эксперимента были следующие:

1. Проверка гипотезы.

2. Оценка подготовки выпускника колледжа, конкурентоспособного на рынке труда и готового к профессиональному росту.

Первоначально на контрольном этапе были оценены теоретические профессиональные знания в соответствии с формулами 1 и 2. Результаты проверки профессиональных знаний в ходе контрольного этапа представлены в таблице 2.

Сравнивая результаты данных таблиц 1 и 2 можно сделать вывод, что уровень знаний и в контрольных, и в экспериментальных группах несколько увеличился (рисунок 1). При этом в контрольных группах обобщенный коэффициент теоретической профессиональной подготовки $K_{об.подг}$ возрос на 2,5% и составил 4,09 балла, а в экспериментальных группах увеличился на 5,0% и составил 4,2.

Учитывая, что оценка профессиональных знаний не дает окончательного ответа на вопрос о подготовке специалиста среднего звена, конкурентоспособного на рынке труда, необходимо при оценке эффективности имитационных методов обучения выходить за пределы традиционных способов, например, просто показатель успеваемости. Существующие способы контроля нацелены на определение исключительно индивидуальной успеваемости.

Поэтому наряду с проверкой теоретических профессиональных знаний таких же, как в ходе констатирующего этапа, в процессе исследования был выработан ряд показателей для оценки практической профессиональной подготовки [6]:

1. количество заданий, выполненных за определенное время $K_{кол}$;

2. качество выполнения задания $K_{кач}$;

3. оперативность выполнения задания $K_{опер}$.

Данные виды показателей, кроме второго, не могут быть оценены в ходе теста, устного ответа или письменной работы. Поэтому эффективность имитационных методов обучения в ходе эксперимента предложено проверить в процессе проведения деловой игры, как в экспериментальных, так и контрольных группах. При этом тема деловой игры для студентов конкретной специализации выбиралась по одной из профилирующих учебных дисциплин. Для студентов, обучающихся по специальности 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», предлагалась деловая игра на тему «Инвентаризация товарно-материальных ценностей». Для студентов, обучающихся по специальности 100401 «Туризм», предлагалась деловая игра на тему «Подбор персонала».

В процессе деловой игры фиксировалось время и качество решения задач, способность студентов применять теоретические знания при решении практических задач. Показатели оценивались по пятибалльной шкале, кроме показателя «количество выполненных заданий» (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели практической профессиональной подготовки

Показатель	Балл	Способы определения
Количество выполненных заданий $K_{кол}$		За каждое выполненное задание начисляется один балл
Качество выполнения задания $K_{кач}$	5	Задача выполнена без ошибок
	4	Задача выполнена с 1 ошибкой
	3	Задача выполнена с 2 ошибками
	2	Задача выполнена с более чем 2 ошибки
Оперативность выполнения задания $K_{опер}$	5	Не превышает фиксированное время
	4	Превышает фиксированное время не более чем на 20%
	3	Превышает фиксированное время более чем на 20%, но не более чем на 50%
	2	Превышает фиксированное время более чем на 50%

Таблица 4 – Результаты деловой игры

Группы	учебный год	Специальность	Показатели оценки качества подготовки специалистов среднего звена			
			Ккол	Ккач	Копер	КДИ _{ди}
Экспериментальные	2012–2013	080114	5	4,6	4,4	4,67
		100401	4,8	4,7	4,6	4,7
	2013–2014	080114	4,9	4,9	4,5	4,77
		100401	5	4,7	4,8	4,83
	Итого		4,93	4,73	4,58	4,74
Контрольные	2012–2013	080114	4,6	4,2	4,2	4,33
		100401	4,4	4,1	4,3	4,27
	2013–2014	080114	4,7	4,0	4,1	4,27
		100401	4,6	4,2	4,4	4,4
	Итого		4,58	4,13	4,25	4,32

По результатам деловой игры рассчитывался *обобщенный коэффициент практической профессиональной подготовки* ($K_{об.практ.}$) соответственно в контрольных и экспериментальных группах как среднearифметическое трех показателей (количество выполненных заданий, качество выполнения задания, оперативность выполнения задания), принимая важность каждого из них одинаковой, по следующей формуле

$$K_{об.практ.} = \frac{K_{кол} + K_{кач} + K_{опер}}{3}. \quad (3)$$

Учитывая, что показатель $K_{кол}$ без дополнительного нормирования не принадлежит диапазону [1; 5], поэтому данный показатель рассчитывался в соответствии с выражением

$$K_{кол} = 5 \cdot \frac{p}{q}, \quad (4)$$

где q – количество заданий, которые необходимо выполнить в процессе деловой игры;
 p – количество правильно выполненных заданий;

5 – нормирующий коэффициент.

Результаты проведения деловой игры сведены в таблице 4. Анализ результатов

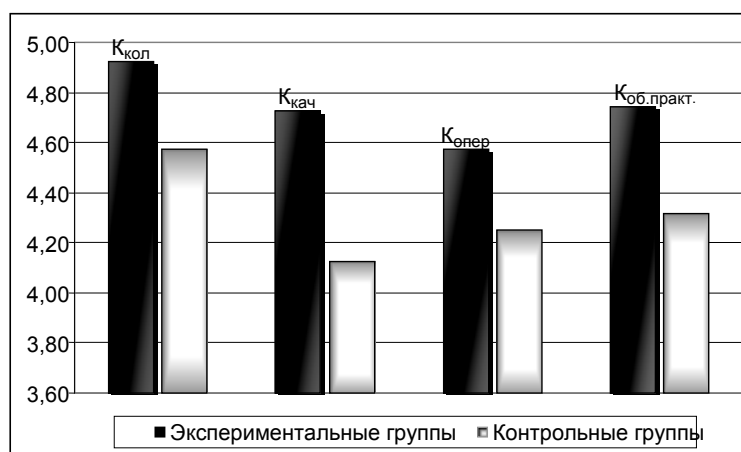


Рисунок 2 – Результаты деловой игры

Таблица 5 – Показатели качества подготовки специалистов среднего звена

Группы	Показатели качества подготовки специалистов среднего звена		
	Теоретические профессиональные знания Коб.подг	Результаты деловой игры Коб.практ.	Обобщенный показатель Кпроф
Экспериментальные	4,2	4,74	4,47
Контрольные	4,09	4,32	4,21

выполнения деловой игры (рисунок 2) показывает, что при практически одинаковой теоретической подготовке студентов в контрольных и экспериментальных группах (разница среднего балла составляет порядка 0,1) показатели оценки качества подготовки специалистов среднего звена в процессе профессиональных действий в экспериментальных группах значительно выше. Так, показатель количества выполненных заданий Ккол студентами экспериментальных групп больше на 7,6%, показатель качества выполнения заданий Ккач — на 14,5%, показатель оперативности Копер — на 7,7%, а обобщенный коэффициент практической профессиональной подготовки Коб.практ. — на 9,7%.

Увеличение показателя количества выполненных заданий и показателя качества выполнения заданий в экспериментальных группах показывает, что активное применение имитационных методов обучения способствует лучшему формированию профессиональных теоретических знаний и развитию личностных качеств. Увеличение показателя оперативности доказывает формирование таких личностных характеристик как быстрота реакции, качество знаний и их оперативность.

После проверки теоретических знаний по профилирующим предметам и выполнения деловой игры в ходе контрольного этапа рассчитывался **обобщенный показатель качества подготовки специалистов среднего звена** $K_{проф}$ по формуле:

$$K_{проф} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m K_{об.подг} + \frac{1}{g} \sum_{k=1}^g K_{ди} \right), \quad (5)$$

где m — число студентов в экспериментальных (контрольных) группах;

g — число команд, участвующих в деловой игре;

1/2 — нормирующий коэффициент.

Результаты расчетов показателей качества подготовки специалистов среднего звена сведены в таблице 5, из которой

видно, что обобщенный показатель качества подготовки специалистов во время контрольного этапа в экспериментальных группах выше на 0,26 баллов (на 6,2%).

Это говорит о том, что, несмотря на незначительное увеличение теоретических знаний, студенты экспериментальных групп научились в лучшей степени применять полученные знания при решении практических задач, сформировалась способность работать в команде. Кроме того, в ходе контрольного этапа у всех студентов были повторно оценены личностные качества по приведенным выше тестам. Результаты психологического тестирования показывают, что студенты экспериментальных групп во время проведения занятий с использованием имитационных методов обучения в большей степени научились контролировать себя, способны применять различные стили поведения и выбирать более оптимальную тактику поведения. Данные экспериментальной части исследования подтвердили гипотезу исследования, которая заключается в предположении, что разработка и внедрение в образовательный процесс учреждений среднего профессионального образования имитационных методов обучения будут способствовать подготовке высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного на рынке труда и готового к профессиональному росту, если:

- сформировать модель конкурентоспособного специалиста среднего звена на основе выявленных характеристик рынка труда и новых требований к подготовке специалиста;

- определить факторы и педагогические условия выбора методов обучения, способствующие развитию профессиональных и личностных качеств студентов;

- создать модель формирования педагогического мастерства преподавателя;

- установить особенности и доказать эффективность применения имитационных методов обучения в колледже.

Литература/References:

1. Залкина, Н.П. Построение профессиональной карьеры в контексте компетентного подхода: Монография / Н.П. Залкина, М.Г. Сергеева. — Курск: Региональный финансово-экономический институт, 2013. — 246 с.

Zalkina, N.P., Sergeyeva, M.G. Postroyeniye professionalnoy karyery v kontekste kompetentnogo podkhoda: Monografiya. — Kursk: Regionalnyy finansovo-ekonomicheskiy institut, 2013. — 246 p.

2. Леонович, И.И. Критерии качества учебно-воспитательного процесса / И.И. Леонович. — Минск, 1979. — 148 с.

Leonovich, I.I. Kriterii kachestva uchebno-vospitatelnogo protsesssa. Minsk, 1979. — 148 p.

3. Ломакина, Т.Ю. Инновационная деятельность в профессиональном образовании: Монография / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева. – Курск, 2011. – 280 с.

Lomakina, T.Yu., Sergeeva, M.G. Innovatsionnaya deyatel'nost' v professional'nom obrazovanii: Monografiya. – Kursk, 2011. – 280 p.

4. Ломакина Т.Ю. Педагогические технологии в профессиональных учебных заведениях / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева. – М.: Academia, 2008. – 288 с. (Монографические исследования: педагогика).

Lomakina, T.Yu., Sergeeva, M.G. Pedagogicheskiye tekhnologii v professional'nykh uchebnykh zavedeniyakh. – M.: Academia, 2008. – 288 p. (Monograficheskiye issledovaniya: pedagogika)

5. Прутченков, А.С. Рынок? Рынок... Ура! Рынок!: Сборник игр, тестовых и конкурсных заданий, задач, кроссвордов / А.С. Прутченков, Б.А. Райзберг, Б.П. Шемякин. – М.: «Новая школа», 1994. – 64 с.

Prutchenkov, A.S., Rayzberg, B.A., Shemyakin, B.P. Rynok? Rynok... Ura! Rynok!: Sbornik igr, testovykh i konkursnykh zadaniy, zadach, krossvordov. – M.: «Novaya shkola», 1994. – 64 p.

6. Сергеева, М.Г. Имитационные методы профессионального обучения: Монография. – М.: ИТИП РАО, 2007. – 188 с.

Sergeeva, M.G. Imitatsionnyye metody professional'nogo obucheniya: Monografiya. – M.: ITIP RAO, 2007. – 188 p.

7. Сиротюк, А.Л. Инновационный подход к обучению в профессиональной школе: Монография / А.Л. Сиротюк, М.Г. Сергеева. – Курск: изд-во РФЭИ, 2011. – 226 с.

Sirotyuk, A.L., Sergeeva, M.G. Innovatsionnyy podkhod k obucheniyu v professional'noy shkole: Monografiya. – Kursk: izd-vo RFEl, 2011. – 226 p.