



ISSN 2072-8468

## ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Москалевич, Г.Н. Технология интерактивного обучения: понятие и сущность, особенности и преимущества / Г.Н. Москалевич // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 1 (37). – С. 43–48.

УДК 378.147

## ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА

Москалевич Г.Н.<sup>a</sup>

### Аннотация

Статья посвящена проблемам обучения студентов вуза на основе интерактивного подхода. Раскрывается сущность понятия «интерактивное обучение» и дается его определение. Выявляются характерные особенности и преимущества интерактивного обучения, возможности его использования на практических (семинарских) занятиях. Технология интерактивного обучения рассматривается как эффективная форма совместной познавательной деятельности студентов и преподавателя. Определяются требования к преподавателю, применяющему технологию интерактивного обучения в учебном процессе. Делается вывод о необходимости массового внедрения интерактивного обучения в практику преподавания, интеграции его с традиционными методами обучения.

**Ключевые слова:** технология интерактивного обучения, взаимодействие, диалоговое обучение, обмен опытом, творчество, общение, обратная связь, студенты.

**Веб:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.7.html>

**Поступила в редакцию:** 18.01.2014.

## INTERACTIVE LEARNING TECHNOLOGY: CONCEPT AND ESSENCE, FEATURES AND BENEFITS

Moskalevich G.N.<sup>a</sup>

### Abstract

The article is devoted to some problems of training university students using an interactive approach. The essence of the concept 'interactive learning' and its definition are given. The article analyzes some features and advantages of interactive learning as well as the possibility of its use in practical (seminar) classes. The interactive learning technology is seen as an effective form of joint cognitive activity of students and teachers. Some requirements for teachers, who use technologies of interactive learning in the educational process, are specified. The article draws a conclusion that application of interactive learning in teaching practice and its integration with traditional teaching methods are needed.

**Keywords:** technology of interactive teaching, interaction, dialogue training, exchange of experience, creativity, communication, feedback, students.

**Web:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.7.html>

**Received:** 18.01.2014.

---

<sup>a</sup> Москалевич Галина Николаевна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета

*Moskalevich Galina Nikolayevna,*  
PhD in Law, Associate Professor,  
associate professor of the  
Department of Civil Law Disciplines  
of Belarusian State Economic  
University,  
[moskalevich74@gmail.com](mailto:moskalevich74@gmail.com)

### Введение

Рынок труда диктует необходимость усиления профессиональной составляющей системы высшего образования. К тому же современное образование должно соответствовать реальным потребностям и международным стандартам. В связи с этим необходимость в разработке соответствующих стратегий обучения и практики образования, создания в процессе обучения условий для личностной самореализации студента, максимального раскрытия его творческих возможностей становится очевидным и неоспоримым фактом. Среди технологий обучения, получивших наибольшее распространение в XXI веке в образовательной среде, особое место занимают интерактивные технологии, которые зарекомендовали себя как эффективный способ передачи знаний, выработки навыков и умений у обучаемых и успешно применяются в ряде стран при преподавании общественных дисциплин. Интерактивные методы и технологии обучения лежат в основе многих педагогических инноваций. Исходя из этого, возникает необходимость в раскрытии сущности, специфики и преимуществ указанной интерактивного обучения.

Сказанное выше свидетельствует об актуальности темы исследования.

Цель статьи заключается в определении теоретической и технологической основы интерактивного обучения; выявлении совокупности педагогических условий, способствующих развитию познавательного интереса студентов в результате использования технологии интерактивного обучения.

Объектом исследования является процесс интерактивного обучения студентов.

Предмет исследования в настоящей статье — технология интерактивного обучения, ее особенности и преимущества.

Проблемам интеракции, взаимодействия уделяется значительное внимание в научной литературе. Анализ исследований, связанных с использованием технологии интерактивного обучения, показывает, что большинство из них опираются на основополагающие, общепризнанные в современной науке идеи, концепции, принципы, подходы:

- теории символического интеракционизма (американские ученые Г. Блумер, Д.М. Болдуин, Г. Зиммель, Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс и др.);

- современной философии образования (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, Г.Л. Ильин, П.Г. Шедровицкий и др.).

- теории личностно-ориентированного обучения (Н.А. Алексеев, Е.В. Бон-

даревская, Л.В. Загрекова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская);

- теории педагогического взаимодействия (К.А. Абульханова, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов);

- теории активизации личности в обучении (Н.М. Зверева, Т.А. Иванова, М.В. Кларин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, И.С. Якиманская и др.);

- теории игрового и интерактивного обучения (Н.П. Анисеева, А.А. Вербицкий, П.Д. Гаджиева, Л.К. Гейхман, В.В. Гузеев, И.П. Иванов, Д.Н. Кавтарадзе, М.В. Кларин, Е.В. Коротаева, Д.А. Махотин, Т.А. Мясоед, А.М. Смолкин, Т.Л. Чепель, С.А. Шмаков и др.).

Тем не менее, специалисты все же утверждают, что научно обоснованная, базирующаяся на результатах глубокого исследования концепция интерактивного обучения с целью развития личности в настоящее время отсутствует [1]. Интерактивное обучение еще недостаточно описано в отечественной педагогической литературе. Среди белорусских исследователей, посвятивших свои труды проблемам интерактивного обучения, можно назвать лишь С.С. Кашлева, а также немногочисленных авторов статей (М.З. Ачаповскую, Л.П. Павлову и некоторых других).

Все существующие в педагогике технологии обучения можно условно разделить на три большие группы: пассивные, активные и интерактивные.

Пассивная технология распределяет роли среди участников образовательного процесса следующим образом: преподаватель — источник знаний, субъект обучения; студент — объект, которому передает свои знания преподаватель (в форме монолога/лекции, рекомендации прочитать ту или иную учебную литературу). Сотрудничество здесь не предусмотрено.

Активная технология предполагает смену роли, исполняемой студентом. Он уже становится субъектом обучения, которому позволено вступать в диалог с преподавателем, решать проблемные задания. Обычно такая технология имеет место на семинарских (практических) занятиях, которые направлены на развитие творческого мышления студента, на активизацию прослушанного на лекции учебного материала.

Интерактивная технология отличается от предыдущих тем, что учебная познавательная деятельность превращается в деловое сотрудничество, в совместную деятельность преподавателя и студентов, во взаимодействие, которое организуется преподавателем. Здесь исключено доминирование. Актуальность интерактив-

ного обучения Е.В. Коротяева [2, с. 164] видит в том, что оно решает одновременно несколько задач: учебно-познавательную, коммуникативно-развивающую, социально-ориентационную.

Термины «интерактивный», «интерактив» происходят от английского «interact» («inter» — «между», «взаимный», «act» — «действовать», «действие») [3, с. 38]. Они означают способность взаимодействовать, находиться во взаимодействии (т.е. действуя друг на друга); в режиме беседы с кем-либо (например, компьютером) или кем-либо.

Однако в отличие от взаимодействия «интеракция» предполагает не только межличностную коммуникацию, в процессе которой складываются межсубъектные отношения среди участников общения, но и интенсивный обмен опытом (опытом познания, отношений и действий, эмоций и чувств), который приводит к изменению состояния участников, изменению и улучшению моделей их поведения и деятельности.

Понятие «интеракция» (*interaction* — взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. Основоположник теории символического интеракционизма американский философ Дж. Мид сконцентрировал свое внимание на рассмотрении развития и жизнедеятельности личности, созидания человеком своего «Я» в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми [4].

Интеракция — это способность индивидов взаимодействовать в ходе коммуникации, влияя при этом своим поведением на других индивидов, мобилизуя внутренние силы каждого из участников (Е.В. Коротяева) [5].

Ведущими признаками и инструментами интерактивного педагогического взаимодействия являются: полилог, диалог, мыследеятельность (организация интенсивной мыслительной деятельности, процесс обмена мыслями между участниками педагогического взаимодействия), смысловое творчество (процесс осознанного создания участниками педагогического взаимодействия новых для себя смыслов, содержания предметов и явлений окружающей действительности по обсуждаемой проблеме), межсубъектные отношения, свобода выбора, создание ситуации успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексия (самоанализ, самооценка) и другие [6].

С точки зрения М.В. Кларина, интерактивное обучение — это обучение, основанное на прямом взаимодействии учащихся с учебным окружением, с целью получения нового опыта [7]. Интерактивные тех-

нологии по В.В. Гузееву — это вид информационного обмена обучаемых с окружающей информационной средой [8].

Интерактивное обучение — это «обучение, погруженное в общение» (Д.Н. Кавта-радзе) [9]. В ходе такого вида обучения у обучаемых формируются навыки совместной деятельности, имеющей конкретные и прогнозируемые цели. Это, прежде всего, диалоговое обучение [10]. Диалоговые формы интерактивного обучения основаны на взаимопонимании и взаимодействии, что несколько непривычно для традиционного образовательного процесса. По мнению В.К. Дьяченко, интерактивное обучение — это способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса, в ходе которого у них формируются навыки совместной деятельности. Это метод, при котором «все обучают каждого и каждый обучает всех» [11].

Термин «интерактивное взаимодействие» С.С. Кашлев трактует как усиленную деятельность участников по взаимодействию между собой, а термин «интерактивное педагогическое взаимодействие» — как усиленную целенаправленную деятельность педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой в целях развития [6, с. 37].

Следовательно, понятие «технология интерактивного обучения» подразумевает обучение через участие, взаимодействие в составе меняющихся групп.

Вообще взаимодействие — это ключевое слово в технологии интерактивного обучения. В процессе взаимодействия обучение становится более успешным, поскольку во время дискуссии быстрее и лучше запоминается учебный материал. Это происходит потому, что студенты не ограничиваются получением информации, они должны еще и обработать эту информацию, логически объяснить ее, а также обосновать свой путь к решению и само решение проблемы, убедить, почему именно оно является лучшим из имеющихся вариантов, опираясь на свой и чужой опыт. Студенты знают, что другие участники познавательного процесса будут возражать против их гипотез и аргументов.

В чем же сущность интерактивного обучения? Изучение и анализ литературных источников позволяет характеризовать его следующим образом. Это обучение, которое:

- является взаимодействующим;
- создает благоприятную среду образовательного общения;
- основано на опыте реальной жизни (как своем социальном опыте, так и опы-

те других людей), который является основным источником учебного познания; обеспечивает взаимное обогащение опыта участников диалога;

- включает обмен знаниями, идеями, мнениями, способами деятельности среди студентов и между студентами и преподавателями;

- организует совместную деятельность, в процессе которой каждый участник вносит свой особый индивидуальный вклад;

- поощряет творчество участников познавательного процесса, предоставляет благоприятные условия для выполнения творческих заданий;

- формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выход из нее;

- учит студента критически мыслить, анализировать организационные и системные причины возникновения проблем и проблемных ситуаций;

- превращает студента из объекта воздействия в субъект взаимодействия;

- предоставляет свободу студенту, решающему образовательную задачу, в частности, свободу в выборе проблем для изучения;

- организует и развивает диалоговое общение на основе взаимопонимания и взаимодействия, сопереживания, обмена смыслами и ценностями;

- учит обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности;

- выявляет многообразие точек зрения и облегчает взаимопонимание;

- обеспечивает активный характер процесса обучения, поддерживает активность обучаемых;

- организует осуществление студентами самостоятельного поиска новых знаний; создает условия для их инициативы;

- соединяет теорию и практику; облегчает восприятие, понимание и усвоение информации;

- предполагает обязательную обратную связь;

- предусматривает равноправное положение участников учебного процесса, равенство их аргументов и идей, что исключает их доминирование над другими участниками, аргументами или идеями;

- вырабатывает коммуникативные навыки и умения (умение выслушивать иную точку зрения и толерантно, тактично к ней относиться, умение вступать в партнерское общение и т.п.);

- призвано использоваться в интенсивном обучении взрослых обучающихся;

- предполагает включенность в процесс познания всех студентов группы без

исключения, каждый из которых следует своим индивидуальным маршрутом;

- создает базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится;

- дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, к конкретным познавательным действиям.

Следовательно, интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности, направленная на достижение конкретных и прогнозируемых целей, основанная на общении с учебными целями, в ходе которого «все обучают каждого и каждый обучает всех», на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса.

И.В. Курышева справедливо полагает, что сущность интерактивного обучения состоит в освоении нового познавательного опыта участников образовательного процесса в ходе активного продуктивного взаимодействия, организованного в процессе совместной деятельности учащих-ся между собой, с педагогом, с компьютером, с различными источниками информации с целью самореализации учащихся. При взаимодействии участники образовательного процесса совместно решают научные проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия друг друга и свое собственное поведение [1].

Действительно, суть такого обучения в том и состоит, что практически все участники познавательной деятельности вовлечены в процесс познания, при этом они понимают, осмысливают приобретенные знания и выражают свое мнение по поводу полученных результатов. В этом заключается смысл совместной познавательной деятельности: каждый вносит свой особый личный вклад, обменивается знаниями, опытом, идеями, способами деятельности, учится критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации. Кроме того, диалоговая форма интерактивного обучения формирует умения рассматривать альтернативные мнения и толерантно относиться к другим точкам зрения, принимать решения на основе анализа всех услышанных вариантов, дискутировать и обосновывать аргументы, общаться с другими людьми; повышается ответственность студентов за результаты своей учебы.

Интерактивное обучение предполагает наличие в аудитории свободной, доброжелательной атмосферы и взаимной поддержки инициативы на занятиях, создание комфортных условий обучения, при кото-



рых познавательная деятельность студента развивается, становится успешной, интеллектуальной и продуктивной, переходя на более высокий уровень кооперации и сотрудничества. Главным в работе со студентами является понимание и применение знаний, а не их запоминание и повторение.

При подведении итогов учебного занятия преподаватель и студенты обсуждают достоинства и недостатки совместной познавательной работы, выявляют и анализируют ошибки. Однако при этом цель анализа недостатков состоит не в том, чтобы снизить оценку деятельности и участия того или иного студента, а в том, чтобы избежать подобных ошибок в будущем и предложить способы улучшения познавательной деятельности. Комментарии преподавателя максимально сосредоточены на успехах студентов.

Внедрение интерактивных технологий в учебно-воспитательный процесс вуза требует от преподавателя изменить свою роль, пересмотреть очень многие привычные подходы к обучению, разнообразить свои функции. При интерактивном обучении он становится:

— одним из источников информации, помощником в познавательной деятельности, который активизирует взаимонаправленные потоки информации, побуждает студентов к самостоятельному поиску необходимой информации; формирует у студентов нестандартное отношение к организации образовательного процесса; мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и иных ситуациях;

— информатором-экспертом; контролирует ход работы в малых группах;

— организатором-фасилитатором, налаживающим взаимодействие участников познавательного процесса, регулирующим споры, порядок работы;

— консультантом, который обращается к профессиональному опыту участников, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые, отвечает на вопросы студентов, в случае крайней необходимости оказывает помощь отдельным участникам или группе в целом и т.д.;

— психологом, осуществляющим психологическое сопровождение студентов в учебно-воспитательном процессе на основе интерактивного подхода, которому не-

обходимо позаботиться о психологической подготовке участников к непосредственному включению в те или иные интерактивные формы учебной работы, учить преодолевать скованность, традиционность поведения, применяя полезные разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

Центральное место в деятельности педагога занимает уже не отдельный студент как индивид, а группа взаимодействующих участников познавательного процесса, которые стимулируют и активизируют друг друга.

### **Заключение**

Подытоживая сказанное, можно сделать следующие выводы.

При традиционном обучении целью семинарских (практических) занятий является закрепление знаний, полученных на лекциях. Студенты при этом следуют указаниям и рекомендациям преподавателя. При интерактивном обучении студенты обмениваются знаниями, благодаря диалоговой форме проведения занятий дискутируют, высказывают собственные мнения по поводу решения проблем, рассмотренных на лекциях, обсуждают альтернативные подходы и точки зрения относительно решения данных проблем, анализируют самостоятельно изученные научные статьи, посвященные обсуждаемым вопросам.

В основу интерактивного обучения положена совместная работа преподавателя и студентов, их конструктивное взаимодействие и обмен опытом. Эта стратегия направлена на повышение эффективности усвоения студентами учебной информации за счет придания знаниям, приобретаемым в процессе интерактивного обучения, эмоциональной окраски и личностной значимости, высшей степени индивидуальности, и в то же время превращения их в коллективное достояние всех участников образовательного процесса.

Таким образом, внедрение технологии интерактивного обучения — одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе. Целесообразно не только внедрять данную технологию в процесс обучения, но и интегрировать ее с традиционными методами обучения, знакомыми и понятными студентам.

**Литература / References**

1. Курышева, И.В. Интерактивные методы обучения как фактор самореализации старшеклассников в учебной деятельности при изучении естественнонаучных дисциплин: дис. ... канд. пед. наук; 13.00.01; ГПУ ВПО «Нижегородский государственный пед. ун-т» / И.В. Курышева. – Нижний Новгород, 2010. – 257 с.  
Kuryshcheva, I.V. Interaktivnyye metody obucheniya kak factor samorealizatsii starsheklassnikov v uchebnoy deyatel'nosti pri izuchenii yestestvennonauchnykh distsiplin: dis. ... kand. ped. nauk; 13.00.01; GPU VPO "Nizhegorodskiy gosudarstvennyy ped. un-t" / I.V.Kuryshcheva. – Nizhniy Novgorod, 2010. – 257 p.
2. Коротаева, Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2003. – 176 с.  
Korotayeva, E.V. Obuchayushchiye tekhnologii v poznavatel'noy deyatel'nosti shkolnikov / E.V. Korotayeva. – M.: Sentyabr, 2003. – 176 p.
3. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ЕГПУ, 2006. – С. 38.  
Voronin, A.S. Slovar terminov po obshchey i sotsial'noy pedagogike / A.S. Voronin. – Yekaterinburg: EGPU, 2006. – P. 38.
4. Мид, Дж. От жеста к символу / Дж. Мид // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: МГУ, 1994. – 496 с.  
Mid, Dzh. Ot zhesta k simvolu / Dzh. Mid // Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl: Texty. – MGU, 1994. – 496 p.
5. Коротаева, Е.В. Технология обучения в интерактивном режиме / Е.В. Коротаева // Мир образования – образование в мире. – 2003. – № 4. – С. 132–143.  
Korotayeva, E.V. Tekhnologiya obucheniya v interaktivnom rezhime / E.V. Korotayeva // Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire. – 2003. – № 4. – P. 132–143.
6. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике: Учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Минск: Вышэйшая школа, 2004. – 176 с.  
Kashlev, S.S. Interaktivnyye metody obucheniya pedagogike: Uchebnoye posobiye / S.S. Kashlev. – Minsk: Vysheyshaya shkola, 2004. – 176 p.
7. Кларин, М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М.В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 21–28.  
Klarin, M.V. Interaktivnoye obucheniye – instrument osvoyeniya novogo opyta / M.V. Klarin // Pedagogika. – 2000. – № 7. – P. 21–28.
8. Гузеев, В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий / В.В. Гузеев. – М.: Сентябрь, 2006. – 192 с.  
Guzeyev, V.V. Osnovy obrazovatel'noy tekhnologii: didakticheskiy instrumentariy / V.V. Guzeyev. – M.: Sentyabr, 2006. – 192 p.
9. Кавтарадзе, Д.Н. Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения / Д.Н. Кавтарадзе. – М.: Просвещение, 2009. – 173 с.  
Kavtaradze, D.N. Obucheniye i igra: vvedeniye v interaktivnyye metody obucheniya / D.N. Kavtaradze. – M.: Prosveshcheniye, 2009. – 173 p.
10. Суворова, Н. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. Суворова // Учитель. – 2000. – № 1. – С. 25–27.  
Suvorova, N. Interaktivnoye obucheniye: novyye podkhody / Uchitel. – 2000. – № 1. – P. 25–27.
11. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.  
Dyachenko, V.K. Sotrudnichestvo v obuchenii: o kollektivnom sposobe uchebnoy raboty / V.K. Dyachenko. – M.: Prosveshcheniye, 1991. – 192 p.