



ISSN 2072-8468

## ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Бабич, В.И. Инновационные подходы к оцениванию знаний будущих педагогов в контексте формирования социального здоровья учащихся общеобразовательных учреждений / В.И. Бабич // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 1 (37). – С. 24–28.

УДК 371.311.3

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗНАНИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Бабич В.И.<sup>a</sup>

### Аннотация

Статья предусматривает освещение вопроса поиска инновационных путей и подходов в направлении совершенствования процесса оценивания профессиональных знаний будущих учителей в контексте актуальных вопросов воспитания школьной молодежи. Важное место отводится разработке таких форм оценивания знаний студентов, которые предусматривали бы игровую направленность, а также позволяли в процессе игровой ситуации не только раскрывать, но и закреплять полученные ранее знания. Предполагается, что более эффективной формой оценивания знаний будущих учителей в области воспитания социально здоровых учащихся является предлагаемая авторская форма в виде «интеллектуальной дуэли» между студентами, которые могут быть распределены на отдельные микрогруппы. Таким образом создается соревновательная направленность в указанном контексте.

**Ключевые слова:** инновационные подходы, профессиональная подготовка, оценивание знаний, будущие учителя, социальное здоровье.

**Веб:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.4.html>

**Поступила в редакцию:** 09.12.2013.

## INNOVATIVE APPROACHES TO KNOWLEDGE ASSESSMENT OF FUTURE TEACHERS WITHIN THE CONTEXT OF SOCIAL HEALTH DEVELOPMENT IN COMPREHENSIVE SCHOOL STUDENTS

Babich V.I.<sup>a</sup>

### Abstract

The article covers the question of finding innovative ways and approaches to the improvement of the professional knowledge assessment of future teachers within the context of urgent problems in pupils' education. Particular attention is paid to the development of such forms of students' knowledge assessment which would be game-based as well as which would allow both to demonstrate and to consolidate acquired knowledge during the game. A more affective form of knowledge assessment of future teachers for students' social health development is assumed to be the author's method of intellectual duel between groups of students that would create a competitive atmosphere in the given context.

**Keywords:** innovative approaches, professional skills, knowledge assessment, future teachers, social health.

**Web:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.4.html>

**Received:** 09.12.2013.

<sup>a</sup> *Бабич Вячеслав Иванович*, кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры социальной педагогики Луганского национального университета имени Тараса Шевченко  
*Babich Vyacheslav Ivanovich*, PhD in Pedagogics, Associate Professor, doctoral student of Department of Social Pedagogics of Luhansk Taras Shevchenko National University,  
[vjacheslav\\_vib@list.ru](mailto:vjacheslav_vib@list.ru)

### Введение

В настоящее время одним из важнейших направлений повышения уровня качества подготовки будущих учителей к предстоящей профессиональной деятельности является поиск новых форм и методов обучения студентов. Так, по мнению С.Я. Харченко, проблема методов обучения в педагогике является одной из самых актуальных, а простая модификация старых методов не обеспечивает успешного решения новых задач [1, с. 280—281]. За последнее десятилетие преподавание предметов в вузах осуществляется преимущественно с использованием интерактивных форм и методов обучения. Широко обсуждается вопрос их применения в научной среде. Особое внимание вышеуказаным вопросам в своих научных работах уделяется такими учеными как Н. Двulichанська [2], О. Завалевська [3], Т. Лях [4] О. Митькина [5] и др. Следует отметить, что в работах указанных авторов основное внимание сфокусировано на обосновании преимущества интерактивных форм и методов при подготовке будущих специалистов (по сравнению с классическими формами и методами обучения).

Между тем, актуальной на сегодняшний день остается проблема поиска новых форм и методов обучения в высшей школе в контексте подготовки будущих учителей к воспитанию современной молодежи, в том числе в вопросах формирования социально здорового подрастающего поколения. Несмотря на актуальность данного вопроса, в доступной нам базе литературных источников не обнаружено научных публикаций, в которых бы освещались новые авторские формы, методы и методические приемы обучения. Тем не менее, учитывая огромное значение потребности дальнейшего поиска и разработки дидактических материалов при обучении студентов высшей школы (особенно педагогических специальностей), в предыдущих статьях нами рассматривался комплекс авторских форм, методов и методических приемов обучения в контексте подготовки будущих учителей к формированию социального здоровья школьников [6; 7; 8].

Учитывая то, что проблема дальнейшего поиска новых форм и методов и по сей день остается актуальной проблемой, в настоящей статье обратим особое внимание на новые формы оценивания знаний студентов (по отдельной теме, предмету или даже совокупности предметов), которые не только способствовали бы уменьшению стрессового фактора для студентов, но и позволяли бы будущим учителям получать при этом эмоционально-позитивный за-

ряд, а также способствовали бы развитию долговременной памяти в контексте изучаемого (изученного) учебного материала. Кроме того, при поиске новых форм оценивания знаний студентов обратим внимание на необходимость создания таких условий, при которых будущие учителя, находясь в нестандартных, но благоприятных для себя условиях, имели бы возможность закреплять ранее изучаемый учебный материал, развивая при этом стратегическое мышление. Это положительно повлияло бы на применение полученных знаний в будущей практической деятельности.

*Целью данной статьи* является поиск и описание инновационных подходов к оцениванию знаний будущих педагогов в контексте воспитания социально здоровых школьников. Эти подходы, в частности, будут предусматривать, во-первых, уменьшение стрессового фактора в процессе оценивания знаний студентов, во-вторых, вовлечение студентов в игровую и соревновательную деятельность, в-третьих, будут способствовать закреплению полученных ранее знаний, а также развитию стратегического мышления.

Учитывая цель, поставленную в данной работе, на основе имеющегося опыта педагогической работы в вузе, нами была предложена новая форма оценивания знаний студентов, которую мы условно назвали «Дуэль». Данная форма может служить как альтернативная классическому опросу студентов в процессе экзамена или зачета, который зачастую провоцирует стресс у студентов и не позволяет будущим учителям в полной мере показать уровень своей подготовленности. Вследствие этого оценка по предмету может быть занижена. Таким образом, оценивание уровня подготовленности студентов в предлагаемой нами форме также целесообразно применять в конце изучения курса (предмета, совокупности предметов) когда студенты имели возможность получить значительный объем информации.

Указанная форма оценивания знаний предусматривает два основных варианта ее проведения: (I вариант — более упрощенный, II вариант — усложненный). Кратко опишем правила оценивания знаний студентов по каждому из предлагаемых вариантов.

Так, соответственно I варианту предусматривается следующее: после распределения студентов на две команды (микрoгруппы) от каждой команды студенты делегируют по одному студенту, который примет участие в интеллектуальной дуэли со своим «визави». При этом важно от-

метить, что активное участие в дуэли принимают по очереди все студенты.

Итак, студенты (делигированные от своей команды), которые вышли на дуэль, садятся друг напротив друга на стулья (или, если есть возможность, становятся за кафедры (трибуны)). Согласно правилам предлагаемой (игровой) формы, каждый из дуэлянтов поочередно задает друг другу вопросы в контексте материала, который предлагался студентам на протяжении изучения всего курса (как на лекционных, семинарских занятиях, так и, соответственно, материала который студенты должны были усвоить самостоятельно).

Каждый ответ на вопрос оценивается по десятибалльной системе специально избранными экспертами (т.е. лучшими студентами и преподавателем, состав которых в общей численности должны быть не менее трех человек, при этом преподаватель может лишь следить за тем, чтобы при выставлении баллов не было предвзятости к каждому отдельному студенту, который отвечает на вопрос своего оппонента). Задача каждого студента заключается в том, чтобы задать вопрос, на который его «ви-зави» не смог бы ответить или дать неправильный (или неполный) ответ и набрать, таким образом, как можно меньше баллов.

Таким образом, каждый из дуэлянтов задает друг другу по очереди от трех и больше вопросов (в зависимости от того, сколько академических часов отводится для проведения экзамена). Для того, чтобы другие представители обеих команд глубже погружались в процес, каждому из дуэлянтов предоставляется право на одну подсказку от представителей своей команды. Но такую подсказку должен предоставить только тот студент, на которого выпал выбор по случайному жребию. Например, все представители команды выбирают себе порядковый номер от одного и до ..., в зависимости от того, сколько студентов в команде. Таким образом, дуэлянт, требующий помощи, с закрытыми глазами выбирает из пакета пронумерованный лист бумаги. Соответственно, дуэлянту может предоставить подсказку только студент (представитель его команды), который, по заранее выбранному номеру, соответствует вытянутому дуэлянтом номеру с мешочка. Такой подход требует обязательной подготовки от всех без исключения студентов, поскольку, не обладая знаниями учебного материала, студент может подвести всю команду. Именно в связи с вышеупомянутым, о проведении экзамена в подобной форме преподаватель объявляет студентам заранее, что, в свою очередь, вызывает чувство ответственности даже у

тех студентов, которые ранее не отличались стремлением к обучению.

Важно заметить, что студент, оказывающий помощь дуэлянту при ответе на сложные вопросы, также оценивается экспертами. Только максимальное количество баллов в данном случае должно составлять не более семи баллов. Как один из вариантов, по разрешению преподавателя, в случае если студент не может оказать помощь дуэлянту из своей команды, ему разрешается пользоваться конспектами или учебно-методическим обеспечением (книга, учебное пособие, словарь и т.д.). Но, в первых, это должно происходить в крайне незначительный промежуток времени (например 30–45 секунд), во-вторых, такая подсказка оценивается от максимальной суммы — 4 балла.

Это необходимо для того, чтобы полностью погружались в данный процесс не только отличники, но и все без исключения студенты на основе понимания, что именно от них во многом зависит победа своей команды, которая обязательно должна быть награждена соответствующими баллами, что, в свою очередь, может существенно повлиять на оценку, которую получит студент на экзамене.

Оценка деятельности будущих учителей играет крайне важное значение при применении данной формы. В связи с этим, учитывая модульную систему, согласно которой общее количество баллов (100) приобретает студентом путем текущей проверки теоретических знаний и практических умений, модульных работ и самостоятельной (в отдельных случаях научно-исследовательской) работы, в нашем случае мы предлагаем студентам бонус от 15 % (что в соответствии с общей суммой баллов предусматривалось для оценки знаний студентов) за занятое второе место в интеллектуальной игре «Дуэль» и 25 % за занятое первое место. Такой стимул играет важную роль, поскольку значительно повышает интерес студентов к победе.

Проведение оценивания знаний студентов согласно второму варианту по предложенной нами форме несколько сложнее и требует от студентов стратегического мышления. В контексте формирования социального здоровья подростков в будущей профессиональной деятельности стратегическое мышление важно, так как планирование мероприятий, обдумывание содержания бесед для разговоров с подростком на деликатные темы, а также их родителями и даже руководством общеобразовательного учебного заведения зачастую требует демонстрации этих навыков.

Каждой из команд в начале игры предоставляется «банк» в размере, например, 200 баллов. Таким образом, перед тем как озвучить сам вопрос (для удобства условно обозначим участников дуэли: дуэлянт I и дуэлянт II) дуэлянт I начинает стратегический торг со своим оппонентом. Суть торга заключается в следующем: например, дуэлянт I начинает торг со слов «ставлю 10 баллов, что мой «визави» не даст полного ответа (или вообще не сможет ответить) на поставленный мной вопрос». При этом важно отметить, что величина ставки может определяться «дуэлянтом» индивидуально, в зависимости от того, насколько сложный задается вопрос. В то время, дуэлянт II еще до того как ему дуэлянт I озвучит вопросы, должен принять либо не принять ставку. В случае принятия дуэлянтом II ставки и предоставления ответа на вопросы, ставка удваивается (т.е. составляет 20 баллов, которые переходят в команды дуэлянта II). Если дуэлянт II не принимает предложенную ставку, его команда автоматически теряет половину сделанной ставки даже не услышав вопрос оппонента (если первоначальная ставка была 10 баллов то, соответственно, команда дуэлянта, который отказался отвечать, автоматически теряет 5 баллов). В случае если ставка принимается, а ответа на поставленный вопрос нет, или он является неполным, в зависимости от того, на что была сделана ставка дуэлянта I, его команда получает 10 баллов, а также право на следующий вопрос. В соответствии с правилами проведения второго варианта (предложенной нами формы оценивания) право задать вопрос «дуэлянту» противоположной команды получает студент в случае предоставления правильного ответа на поставленный вопрос его «визави».

Поскольку в соответствии с указанными правилами игры стратегически выгодно первым задавать вопросы, в начале игры начинает задавать вопросы представитель той команды, которая, например, первая ответит на любой поставленный вопрос преподавателем по полученным ранее материалам изучаемого предмета.

Как и в предыдущем случае, пока участники «сражаются» в интеллектуальной дуэли, другие представители команд также имеют возможность активно участвовать в игре. Так, в случае если один из дуэлянтов не отвечает на поставленный ему вопрос, кто-либо из представителей его команды может удвоить ставку (при согласии дуэлянта, который предлагал вопросы) и ответить на него. В случае, если представитель команды отвечает правильно, удвоенная ставка может переходить в личный

«банк» представителя команды (резерв команды), который он сможет использовать в нужное время. Если представитель команды отвечает неправильно, дуэлянт, предлагавший вопросы, должен еще вдвое повысить ставку (что будет составлять уже 40 баллов) и ответить сам на поставленный им вопрос. Это является обязательным. Если ответ является неточным, либо неверным вообще, все баллы переходят к противоположной команде.

Это, в свою очередь, во-первых, может служить сдерживающим фактором для «дуэлянта», который стремится первым задать сложный вопрос (если сам не знает правильного и полного ответа на него), поскольку в таком случае вся его команда может потерять в четыре раза больше, нежели была первоначальна ставка (10 баллов).

Как видим, второй вариант является более сложным и требует, во-первых, хорошей подготовленности самого преподавателя (уметь разъяснить правила игры), во-вторых, максимальной включенности студентов, поскольку нужно не только обдумать вопросы, которые он хочет поставить сопернику, но и хорошо взвесить сможет ли он сам (в случае необходимости) ответить на поставленные вопросы и не потерять баллы, принадлежащие всей команде.

### Заключение

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что предлагаемая форма оценивания состояния подготовленности будущих учителей (по отдельной теме, предмету или даже совокупности предметов) в контексте воспитания социально здоровых учащихся имеет существенные отличия от классической формы (в виде устного опроса или ответа на экзаменационные билеты). При этом, можно указать на существующие положительные и негативные стороны предлагаемой нами формы оценивания знаний студентов. К негативным сторонам второго варианта предложенной нами формы оценивания мы относим, прежде всего, потерю студентами времени на обдумывание стратегии построения последовательности своих вопросов. К положительным сторонам можно отнести, во-первых, уменьшение стрессового фактора, который обычно испытывают студенты на экзамене, отвечая на вопросы находясь при этом лицом к лицу перед преподавателем. Во-вторых, ощущение чувства сплоченности команды, а также проведение оценивания в виде игры (когда студенты, вовлекаясь в нее, почти не замечают присутствие преподавателя) способствует улучшению качества ответов на поставленные оппонентом во-

проси. Это помогает студентам, которые закрепощаются сидя перед преподавателем и зачастую в таких условиях не могут в полной мере выразить свою мысль несмотря на то, что подготовка к экзамену была тщательной. В-третьих, ответы на поставленные вопросы своих оппонентов в предложенной нами нестандартной форме соревновательного характера, позволяет иным студентам (которые активно слушают, переживают за представителей своей команды) повторять пройденный материал, что, в свою очередь, способствует развитию долговременной памяти именно в контексте учебного материала, который озвучивается (или частично озвучивается) путем ответов на поставленные вопросы оппонентов. В четвертых, предложенная нами форма способствует развитию у будущих учителей стратегического мышления. Наконец, в-пятых, командные действия способствуют дополнительному развитию чувства ответственности за свои действия перед своими товарищами, что достаточно важно в контексте повышения собственного уровня социального здоровья.

## Литература / References

- Харченко, С.Я. Соціалізація дітей та молоді в процесі соціально-педагогічної діяльності: теорія і практика: Монографія / С.Я. Харченко. – Луганськ: Альма-матер, 2006. – 320 с.  
Kharchenko, S.Y. Sotsializatsiya ditey ta molodi v protsesi sotsialno-pedagogichnoi diyalnosti: teoriya i praktika: Monografiya / S.Y. Kharchenko. – Lugansk: Alma-mater, 2006. – 320 p.
- Двуличанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н.Н. Двуличанская // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2011. – № 4. – С. 8–13.  
Dvulichanskaya, N.N. Interaktivnye metody obucheniya kak sredstvo formirovaniya klyuchevykh kompetentsiy / N.N. Dvulichanskaya // Nauka i obrazovaniye: elektronnoye nauchno-tekhnicheskoye izdaniye. – 2011. – № 4. – P. 8–13.
- Завалевська, О.В. Використання інтерактивних методів навчання як одна з педагогічних умов формування професійного самоусвідомлення майбутніх фахівців / О.В. Завалевська // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2009. – № 7. – С. 58–61.  
Zavalevska, O.V. Viktoristannya interaktivnikh metodiv navchannya yak odna z pedagogichnikh umov formuvannya profesijnogo samousvidomlennya maybutnikh fakhivtsiv / O.V. Zavalevska // Pedagogika, psikhologiya ta mediko-biologichni problemi fizichnogo vikhovannya i sportu. – 2009. – № 7. – P. 58–61.
- Лях, Т.Л. Потенціал методу CASE-STUDY у програмах зі сприяння здоров'ю дітей та молоді / Т.Л. Лях // Вісн. Запоріж. нац. ун-ту. – 2009. – № 2. – С. 137–142.  
Liakh, T.L. Potentsial metodu CASE-STUDY u programakh zi spriyannya zdorov'yu ditey ta molodi / T.L. Liakh // Visn. Zaporiz. nats. un-tu. – 2009. – № 2. – P. 137–142.
- Митькина, О.В. Методы интерактивного обучения в формировании модели современного специалиста / О.В. Митькина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 123. – С. 214–222.  
Mitkina, O.V. Metody interaktivnogo obucheniya v formirovanii modeli sovremennogo spetsialista / O.V. Mitkina // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. – 2010. – № 123. – P. 214–222.
- Бабич, В.И. Опыт внедрения в практику подготовки будущих учителей авторского метода обучения «адвокат» в контексте формирования профессионально важных качеств / В.И. Бабич // Материалы III Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи», Ежемесячный научно-практический журнал «Апробация». – № 6 (9). – 2013. – С. 115–118.  
Babich, V.I. Opyt vnedreniya v praktiku podgotovki budushchikh uchiteley avtorskogo metoda obucheniya "advokat" v kontekste formirovaniya professionalno vazhnykh kachestv / V.I. Babich // Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Sovremennye problemy razvitiya obrazovaniya i vospitaniya molodezhi", Ezhemesyachnyy nauchno-prakticheskyy zhurnal "Aprobatsiya". – № 6 (9). – 2013. – P. 115–118.
- Бабич, В.И. Формування мотивації майбутніх учителів до виховання соціально здорових підлітків – важлива складова професійної підготовки у ВНЗ [Електронний ресурс] / Науковий вісник Донбасу. – Луганськ, 2013. – <http://nvd.luguniv.edu.ua>. – Дата доступу: 22.05.2013.  
Babich, V.I. Formuvannya motivatsii maybutnikh uchiteliv do vikhovannya sotsialno zdorovykh pidlitkiv – vazhлива skladova profesijnoi pidgotovki u VNZ [Electronic resource] / Naykoviy visnik Donbasu. – Lugansk, 2013. – Mode of access: <http://nvd.luguniv.edu.ua>. – Date of access: 22.05.2013.
- Бабич, В.И. Деякі аспекти залучення студентів педагогічних спеціальностей до наукової діяльності в сфері соціального здоров'я сучасної молоді / В.И. Бабич // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка: Пед. науки. – 2013. – № 23 (282). – Грудень. – Ч. II. – С. 151–157.  
Babich, V.I. Deyaki aspekty zaluchennya studentiv pedagogichnikh spetsialnostey do naykovoi diyalnosti v sferi sotsialnogo zdorov'ya suchasnoi molodi / V.I. Babich // Visnik Luganskogo natsionalnogo universiteta imeni Tarasa Shevchenka: Ped. nauki. – 2013. – № 23 (282). – Gruden. – Ch. II. – P. 151–157.