



ISSN 2072-8468

## ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Ляпина, В.И. Подготовка к предпринимательской деятельности в учреждениях образования: анализ современного состояния проблемы / В.И. Ляпина // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 1 (37). – С. 16–23.

УДК 37.091.3:334.72

## ПОДГОТОВКА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Ляпина В.И.<sup>a</sup>

### Аннотация

В статье приводятся результаты аналитико-поисковой деятельности по вопросам подготовки в системе профессионального образования граждан страны к предпринимательской деятельности. Историческая ретроспектива позволяет увидеть поэтапный генезис становления и развития процесса подготовки к предпринимательской деятельности в Беларуси в условиях развития рыночной экономики. В статье сущностно исследуется такой сложный вид деятельности, как предпринимательство, который объединяет в себе три понятия: труда, капитала и управления (менеджмента). Эволюция термина «предприниматель» систематизирована и представлена в оригинальной таблице. Анализ приведенных в ней определений позволяет выделить для системы образования главные категории, приписываемые предпринимателю: ответственность, риск, инициативность и инновационный характер деятельности.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, менеджмент, этапы, эволюция, социокультурная среда, социоэкоантропоцентрический подход.

**Веб:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.3.html>

**Поступила в редакцию:** 09.01.2014.

## TRAINING FOR ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS: ANALYSIS OF ITS CURRENT STATE

Liapina V.I.<sup>a</sup>

### Abstract

The article contains the results of analytical and search work in the field of training people for entrepreneurial activity in the system of vocational education. The historical approach allows to analyze each stage of the origin and development of the entrepreneurial activity training in Belarus under market economy development. The article studies the essence of such a complex category as entrepreneurship which is composed of labour, capital, and management. The evolution of the term 'entrepreneur' is systematized and is given in special table. Its analysis helps to distinguish such main entrepreneurial features as responsibility, risk, zeal, and innovative nature.

**Keywords:** entrepreneurial activity, management, stages, evolution, sociocultural environment, socioecoanthropocentric approach.

**Web:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.37/article.3.html>

**Received:** 09.01.2014.

<sup>a</sup> Ляпина Виктория Игоревна,  
преподаватель, Учреждение  
образования «Мозырский госу-  
дарственный профессиональный  
лицей строителей № 2»  
Liapina Viktoryia,  
teacher, Educational Institution  
"Mozyr State ProfessionaI Lyceum of  
Builders № 2",  
Babina07@mail.ru

### Введение

В числе других республик бывшего СССР в 90-х годах XX века Республика Беларусь вступила на путь развития рыночной экономики. Обеспечить эффективность избранного пути была призвана, прежде всего, национальная система образования, ориентированная на создание интеллектуальных ресурсов не только для сложившихся, но и для новых производственных отношений и технологий. Помимо этого образовательная система страны должна формировать у молодёжи систему ценностей и убеждений, адекватную реалиям рыночной экономики. В отмеченный период решительного перехода к рыночным отношениям национальная система образования РБ адекватно отреагировала на новые общественно-экономические потребности и вызовы времени. Академией управления при Совете Министров Республики Беларусь в 1992 году, а также Республиканским институтом профессионального образования (РИПО) в 1994 году была начата поэтапная работа по созданию научного и учебно-методического обеспечения процесса подготовки учащихся профтехшколы к предпринимательской деятельности.

Появление концепции подготовки граждан Республики Беларусь к предпринимательской деятельности [9], учебного пособия по подготовке молодежи к предпринимательской деятельности [8], а также других работ РИПО можно считать вторым этапом. В этот же период для студентов экономических специальностей инженерно-технических вузов издается учебное пособие «Основы предпринимательской деятельности».

Третий этап характеризуется: а) появлением комплекта учебно-программной документации «Индивидуальное предпринимательство» для ПТУЗов в составе типовой учебной программы [6], учебного пособия [11] и методических рекомендаций для преподавателей [7]; б) изданием экспериментальных учебных планов и программ и учебного пособия «Основы предпринимательской деятельности» [12].

С целью выработки государственной политики для развития и поддержки предпринимательства Указом Президента (от 19.07.96 г. № 260) было создано Министерство предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь, в деятельности которого особое внимание отводится подготовке кадров. Это отчетливо стало видно в период, когда потребовались изменения форм, методов государственной поддержки предпринимательства, «и в

вопросах развития инфраструктуры поддержки предпринимательства, и в **подготовке кадров** (выделено нами. — В.Л.), и в совершенствовании инвестиционной политики» [17, с. 11]. Нельзя не согласиться с опытом мировой практики в том, что именно в возрождении института предпринимательства в значительной степени состоит радикализация проводимых реформ. Основная проблема при этом заключается в отсутствии у подавляющего большинства наших соотечественников современного опыта нормальной цивилизованной предпринимательской деятельности [16, с. 7].

Большинство авторов совершенно справедливо видит роль образования в формировании цивилизованного предпринимательства. Если раньше считалось, что предпринимателем человек становится спонтанно, приобретает опыт и необходимые качества через пробы и ошибки, то при этом не принимался во внимание многовековой опыт профессиональной подготовки специалистов разнообразных профилей (строителей, экономистов, врачей, учителей и т.п.). Справедливости ради необходимо отметить, что на определенном этапе становления предпринимательства создавались курсы, где желающие знакомились с азами и лучшими образцами практики избранного направления деятельности.

Собственно подготовка к предпринимательской деятельности может осуществляться с использованием самых разных форм. В частности, возможно применение модульного обучения, основанного на модульных блоках, модулях трудовых навыков, учебных элементах. Например, на основе анализа структуры бизнес-плана был составлен модуль трудовых навыков, который в форме блоков описывает действия предпринимателя при составлении бизнес-плана [10]. Здесь автор делает заявку на то, что используется новая образовательная технология. Об этом же говорится в залоге развития профессионализма предпринимателей, где с успехом (по мнению автора) могут быть внедрены информационные технологии. Для определения эффективности образовательного процесса предлагается рейтинговая система контроля и оценки качества знаний и умений студентов при изучении ими основ предпринимательской деятельности.

Анализ сложившейся в тот период ситуации даёт возможность констатировать, что описанный всплеск научно-педагогической активности, сопровождавший этап провозглашения перехода белорусской экономики к рыночной мо-

дели, в дальнейшем не получил должного развития. К настоящему времени ни одна из защищённых диссертаций не затрагивает вопросов подготовки к предпринимательской деятельности. Достаточно сказать, что один из последних сборников научных трудов факультета предпринимательства и управления Белорусского государственного аграрного технического университета (БГАТУ) включает лишь три статьи [18], непосредственно касающихся проблем образования студентов, вопросами же подготовки предпринимателей не озаботился ни один из авторов. Между тем, наши зарубежные коллеги, проявляя активный исследовательский интерес со стороны специалистов как педагогической, так и экономической областей знаний, достигли значительных успехов на пути осмысления и самих понятий «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предприимчивость», «предприниматель», и вопросов подготовки к данной сфере социально-экономической деятельности.

Утверждением того, насколько сложным видом деятельности является предпринимательство, свидетельствует объединение в нём трех понятий: труда, капитала и управления (менеджмента). Прежде всего, обращает на себя внимание воплощённая в понятии предпринимательства дилемма, связанная с противопоставлением труда и капитала, что находит отражение в сопоставлении понятий бизнеса и предпринимательства. Впервые на несовпадение функции предоставления капитала (бизнеса) и предпринимательской функции ещё в XVIII веке указал Ричард Кантион. Эту же мысль в следующем столетии развили Жан Батист Сэй и Фрэнсис Уокер, подчеркнув необходимость различать доходы бизнесмена и предпринимателя, а именно факт, что тот, кто предоставляет капитал, получает за это проценты, а тот, кто организует процесс — получает прибыль. Таким образом, собственник средств производства был признан субъектом производственных отношений, т.е. бизнесменом, за предпринимателем же закрепились роль субъекта рынка.

Кроме того, учитывая то бесспорное обстоятельство, что предпринимательская деятельность невозможна вне финансового капитала, а капитал как право собственности не может быть реализован без предпринимательской активности, в настоящее время малый бизнес признается в качестве исходной формы предпринимательства [13], т.е. в известной мере, предпринимательская деятельность соединяет в себе труд и капитал.

В этой связи, с самого начала оформления понятия «предпринимательская деятельность» становится ясно, что предпринимательство представляет собой комплексное всеобъемлющее социально-экономическое явление, включающее разнообразные характеристики (выявленные такими авторами как А.В. Бусыгин, Ю.И. Иванов, Б. Карлоф, Р. Кемпбелл, Ф.М. Русинов, А. Хоскинс, В.Е. Хруцкий и др.) как вида экономической активности, сектора рыночной экономики, процесса создания чего-то нового или инновационного процесса [20, с. 19–20].

Данное утверждение связывает категорию предпринимательской деятельности с понятием управления, или менеджмента. Закономерность обладания субъектом рыночных отношений организаторскими способностями свидетельствует об осуществлении им управления своим делом, связанного с функцией не только организации, но и развития предприятия на основе поиска и внедрения инноваций. Так, J.W. Carland [21] считает, что предприниматель — это «индивидуум, который создает бизнес и управляет им... и использующий в деле практику стратегического управления». Тем самым J.W. Carland указывает на взаимосвязь предпринимательской деятельности с управлением (менеджментом), а точнее, на обязательное присутствие в структуре предпринимательской деятельности такого компонента, как менеджмент.

В учебнике «Основы менеджмента» [15] в рубрике «Предприниматели в качестве управляющих» делается попытка показать общее и различное между предпринимательством и менеджментом. Здесь, в частности, говорится: «Поскольку все предприниматели активно участвуют в формировании целей предприятия или организации и управляют этой организацией в начале ее деятельности, всех их можно считать менеджерами. ...Зачастую, однако, такие характеристики, как личный риск, реакция на финансовые возможности и желание долго и упорно работать, не считаясь с отдыхом, т.е. все то, что традиционно считается чертами хорошего предпринимателя, вовсе не обязательно свидетельствуют о возможности того же самого человека эффективно управлять организацией по мере того, как она становится больше. Некоторые предприниматели могут просто не иметь способности или склонности эффективно выполнять управленческие функции» [15, с. 45–46].

Приведенное выше утверждение отсылает нас к проблеме субъекта предпринимательской деятельности, безусловно, центральной для педагогики. Следует от-

Таблица — Эволюция термина «предприниматель»

Временной период	Автор	Формулировка определения
Средние века	—	Организатор парадов и музыкальных представлений, лицо, отвечающее за выполнение крупномасштабных или производственных проектов
XVII век	—	Лицо, заключившее с государством контракт, стоимость которого оговорена заранее. Такой человек берет на себя всю полноту финансовой ответственности за выполнение условий контракта, но если ему удастся уложиться в меньшую сумму, то разницу он приписывает себе
1725 г.	Ричард Кантильон	Предприниматель — это человек, действующий на условиях риска
1795 г.	Бодо	Лицо, несущее ответственность за предпринимательское дело; тот, кто планирует, контролирует, организует и владеет предприятием
1934 г.	Джозеф Шумпетер	Предприниматель — это новатор, который разрабатывает новые технологии
1961 г.	Дэвид Макклеланд	Предприниматель — это энергичный человек, действующий в условиях умеренного риска
1964 г.	Питер Друкер	Предприниматель — это человек, использующий любую возможность с максимальной выгодой
1975 г.	Альберт Шапиро	Предприниматель — это человек, проявляющий инициативу, организующий социально-экономические механизмы. Действуя в условиях риска, он несет полную ответственность за возможную неудачу.
1980 г.	Карл Веспер	Предприниматель по-разному выглядит в глазах экономиста, психолога, других предпринимателей и политиков
1983 г.	Гиффорд Пиншот	Интрапренер и антрепренер. Интрапренер — это антрепренер, действующий в условиях уже существующего предприятия, в отличие от собственно антрепренера-предпринимателя, создающего новое предприятие

метить, что как первые, так и последующие попытки объяснения сущности предпринимательства центрировались вокруг субъекта предпринимательской активности, что иллюстрирует таблица.

Анализ приведенных в таблице определений позволяет выделить главные категории, приписываемые означенными авторами предпринимателю: ответственность, риск, инициативность, и инновационный характер деятельности.

Важно отметить, что с выделенными характеристиками субъекта предпринимательской деятельности согласны и современные российские исследователи [3; 4; 14]. Вместе с тем ими сделан и ряд существенных уточнений относительно личности предпринимателя. В частности, А.Б. Крутик [13], рассматривая психоэмоциональный аспект предпринимательства, видит источник поиска инноваций в стремлении предпринимателя к лидерству в хозяйственном процессе. Автор подчеркивает также закономерность риска и неопределенности в предприни-

мательской деятельности как неизменных атрибутов рыночных отношений. Лидерство и другие формы самоутверждения, по мнению исследователя, представляют собой не что иное, как нематериальную прибыль предпринимателя, специфические формы удовлетворения личностных потребностей.

Значимость личностных характеристик субъекта предпринимательской деятельности подтверждается тем, что комплекс отличающих предпринимателя личностных качеств, воплощается посредством отдельной дефиниции «предприимчивость», формирование которой включается в число главных целей подготовки предпринимательству [3]. Понятие предприимчивости трактуется как «деловая активность, имеющая для своего субъекта специфическую полезность, воплощаемую не только в измеряемых прибылях (или убытках), но и в достижении нематериализованных форм удовлетворения (от стремления к соревнованию и лидерству до различных форм самоутверждения)» [13, с. 14].



Смещение исследовательского акцента в сторону интереса к человеку, осуществляющему предпринимательскую деятельность, отражено в различных интерпретациях самого понятия предпринимательства.

Первоначально в них фиксировались исключительно экономические аспекты предпринимательской деятельности, в частности, отмеченная ранее дилемма между трудом и капиталом. Предпринимательство рассматривалось как деятельность, в которой организация производства продукции и оказания услуг осуществляется теми, кому принадлежат факторы производства (на основе индивидуальной, частной или акционерной собственности) с целью получения прибыли.

Современные трактовки термина не обходятся без указаний на ведущие характеристики субъекта предпринимательской деятельности (ответственность, риск, инициатива). Характерным в этом отношении является следующее, бытующее в сфере экономических наук, определение. «Предпринимательская деятельность толкуется как инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность, или от имени и под имущественную ответственность юридического лица — фирмы» [13, с. 16].

В обобщенной по результатам анализа современной социологической, психолого-педагогической, экономической и сопутствующей литературе интерпретации «предпринимательство рассматривается как созидательная, творческая деятельность, основанная на критической конструктивной оценке обеспечения прибыли, где экономическая свобода выступает в качестве права на частную собственность, экономической инициативы заниматься той предпринимательской деятельностью, которая отвечает потребностям личности» [14, с. 8].

Наконец, гуманитарные характеристики предпринимательской деятельности, подчеркивающей центральную роль её субъекта, необходимость обладания им не только деловыми, но и нравственными качествами личности, воплощены в следующем, очевидно, педагогическом утверждении. «Предпринимательство и предпринимчивость базируются, прежде всего, на социальных мотивах, нравственных чувствах и благородных помыслах, в рамках которых личность стремится честным трудом получить материальную прибыль, не ущемляя при этом интересы других субъ-

ектов, заработанные средства стремится приумножить через включение их в оборот, реализуя при этом новые предпринимательские идеи, намерения и замыслы, обеспечивающие дальнейшее улучшение собственной и окружающих людей жизни, расширяя сотрудничество, кооперируясь, получая удовлетворение от того, что продукты её деятельности пользуются спросом и популярностью» [14, с. 18].

В приведенном определении автору удалось примирить гуманитарные и экономические представления о сути предпринимательской деятельности, гармонично синтезировать их в единое целое. Здесь нашлось место и экономическим категориям (труд, прибыль, финансовый оборот), и указанием на методы предпринимательской деятельности (сотрудничество, кооперация), и ценностным установкам предпринимателя (нравственность, честность, солидарность, новаторство, удовлетворение от результатов труда).

Особенно важными оказываются содержащиеся в приведенном определении указания на социальный контекст предпринимательской деятельности. Имеются в виду упоминания о социальных мотивах предпринимательства, заботе предпринимателя об интересах других субъектов хозяйствования и нацеленности на обеспечение дальнейшего улучшения не только своей жизни, но и благосостояния общества. Все означенные утверждения относятся к характеристикам социальной среды, в рамках которой зарождается и осуществляется предпринимательская деятельность.

Роль средового окружения отражена тем же автором и в генезисе предпринимательства. «Само участие в предпринимательской деятельности берёт своё начало от практической пассивности, созерцания и развивается в сторону активизации, где следует выделить стадии: зритель действий; соучастник; исполнитель-руководитель; организатор-менеджер; бизнесмен-предприниматель» [14, с. 12].

Такой важный фактор предпринимательской деятельности как социальная среда рассматривается и другими исследователями. Так, А.Б. Крутик, выделяя институциональный и социальный аспекты интерпретации предпринимательства, видит сущность первого — в особом типе поведения, основанном на системе складывающихся в условиях рынка правил принятия предпринимателем риска и неопределённости. В социальном аспекте автор трактует предпринимательство как воплощение зрелой деловой активности и движущую силу экономического развития общества [13, с. 15].

В качестве критериев оценки нравственно-предпринимательских качеств личности выпускников гимназии И.М. Буслаева предлагает рассматривать степень успешности их вхождения в средовое окружение, показателями, по мнению автора, выступают социальные и личностные ориентации, самореализация, социализация бывших гимназистов в рыночных условиях [3, с. 8, 12]. Особое значение придается и роли образовательной среды как фактора эффективности процесса подготовки учащихся к предпринимательской деятельности. Автор утверждает, что «необходимым условием ... при обучении предпринимательству учащихся общеобразовательного учреждения ... является развивающая, творческая, нравственно устойчивая образовательная среда, функции которой состоят в создании возможностей, оказании помощи и поддержки инициатив гимназистов, которые совместно с учителями, родителями, бизнес-консультантами создают и разворачивают культуросообразные проекты предпринимательской деятельности и претворяют их в образовательном пространстве гимназии, городе, крае» [3, с. 12].

Содержащиеся в приведенной цитате указания на культуросообразный характер разрабатываемых потенциальными предпринимателями проектов акцентируют внимание на важный составляющий элемент средового окружения — культуру. Следовательно, необходимо уточнить, что первостепенным фактором, влияющим на успех предпринимательской деятельности, является не просто социальная, но социокультурная среда. Этого положения придерживается, в частности, А.А. Давыдов, включая в число целевых ориентиров подготовки кадров для предпринимательской деятельности формирование современной организационной культуры и овладение нормами процедуры принятия коллективного решения [4].

Рассуждая о характере средового окружения, в рамках которого разворачивается предпринимательская деятельность, нельзя не сказать и о природной, или экологической среде. Необходимость решительного поворота к охране окружающей человека среды, сбережению природных ресурсов и экологически грамотной форме поведения и деятельности, ни у кого не вызывает сомнений. По данным международного исследовательского проекта «Здоровье планеты», выполненного Международным институтом Дж.Гэллапа, в качестве наиболее серьезных мировых экологических проблем выступают: загрязнение воды, исчезновение лесов, истощение озонового слоя, отравление воздуха, утрата отдель-

ных представителей флоры и фауны, глобальное потепление, загрязнение почвы. Все перечисленное — результат безответственной деятельности человека.

Глобальность экологических проблем затронула и сферу экономики, в связи с чем классическая формула «товар — деньги — товар» была заменена сначала формулой «природа — товар — деньги — природа», а затем более конкретизированными формулами «природная система — её ресурсы — товар — деньги — воспроизводство природных ресурсов» и «природа — здоровье — товар — деньги — здоровье — природа» с расширенным значением понятий ресурсов и здоровья [1].

Рассмотренные нами характеристики самой предпринимательской деятельности, центральная роль и решающее значение её субъекта, взаимообмен с социокультурным и экологическим средовым окружением определяют выбор социоэкоантропоцентристского подхода в качестве наиболее адекватного методологического основания для рассмотрения сущности предпринимательства и проектирования процесса подготовки к предпринимательской деятельности. Разработанный в социологии Т.М. Дридзе [5] означенный подход акцентирует внимание исследователей на человеческо-средовом метаболизме (взаимообмене веществом, энергией и информацией), предполагая анализ экологических, технико-технологических, информационных и социопсихоантропологических характеристик среды деятельности человека. Совпадая с ведущими смыслами предпринимательства, а главное с его ролью в социуме, культуре и экологии, социоэкоантропоцентристский подход, тем не менее, до сих пор не использовался в педагогике для научного обоснования и разработки процесса подготовки молодежи к предпринимательской деятельности.

Множество работ, посвящённых проблемам подготовки предпринимателей, центрируется вокруг двух общих положений. Во-первых, абсолютное большинство авторов придерживаются мнения относительно опережающего характера обучения предпринимательству. Способствуя воплощению в жизнь миссии образования, исследователи направляют педагогические методики на формирование тех личностных качеств, которые станут востребованы не только сегодня, но и в будущем. Таким образом, система образования не просто отражает изменения в общественной жизни, но и активно направляет и корректирует развитие общества.

В современной педагогике и психологии [19] аксиомой является возрастная периодизация, где достаточно четко предъяс-

лены этапы становления внутреннего мира человека, субъективной реальности в онтогенезе, проблемы преемственности, педагогические формы и методы по созданию условий для развития задатков и способностей каждого человека, начиная с дошкольного возраста. Считается, «что формирование качеств предпринимателя начинается с первых шагов ребенка. Поэтому включение в учебные планы учреждений сферы образования тех или иных дисциплин, формирующих указанные качества, зависит от уровня культуры общества (экономической, политической, нравственной, технологической, экологической). На практике оказывается, что, попадая с детских лет в развитую культуру окружающей среды, будущий предприниматель получает не меньший потенциал знаний и умений, чем на последующих курсах занятий в учебном заведении» [16, с. 13].

### Заключение

1. Наметилась тенденция, когда даже специалисты, не занимающиеся проблемами образования, видят выход из социально-экономического кризиса как через развитие рыночных отношений, так и через формирование технологии непрерывного образования предпринимателей. В частности, предлагается технологическая схема процесса непрерывной подготовки предпринимателей.

2. Предлагаемая схема технологии содержит такие компоненты-этапы, как ди-

агностика рыночной конъюнктуры; аттестация; процесс обучения; исследование проблем предпринимательства; практика предпринимательства; консультирование. Кстати, для экономистов, занимающихся разработкой проблемы подготовки предпринимателей, характерно не различение образовательного процесса и самой предпринимательской деятельности. Так, авторы учебного пособия по теории и методике обучения предпринимательству утверждают, что означенная методика «представляет собой последовательный процесс воплощения бизнес-идей через инновацию, инвестицию, учет рисков, социальных субстанций, т.е. комплекса всевозможных знаний и группировки их в единое целое путём практического приложения» [13, с. 6].

3. Сочетание теории с практикой, или практикоориентированный характер процесса подготовки к предпринимательской деятельности является вторым, общим для большинства исследователей утверждением. Об этом говорилось в первых работах, посвященных данной проблематике [2; 8 и др.], эта же тема остаётся актуальной и для сегодняшнего дня [3 и др.].

4. Использование нового для педагогики социоантропоцентристского подхода позволит высветить новые грани актуальной как для педагогической теории, так и для общественной практики проблемы подготовки будущих специалистов к предпринимательской деятельности.

### Литература / References

1. Амэнд, А. Человек, общество, природа: устойчивое развитие. Синергетические основы устойчивого развития общего образования / А. Амэнд, З. Тюмасева // Образование и рынок. – 1998. – № 4. – С. 61–67.  
Amend, A. Chelovek, obshchestvo, priroda: ustoychivoe razvitie. Sinergeticheskie osnovy ustoychivogo razvitiya obshchego obrazovaniya / A. Amend, Z. Tyumaseva // Obrazovanie i ryok. – 1998. – № 4. – P. 61–67.
2. Богдан, Н.И. Инновационные методы обучения для развития предпринимательства / Н.И. Богдан // Предпринимательство: проблемы и перспективы: Тез. докл. науч.-практ. конф., Минск, 16 апр. 1999 г. / Бел. гос. экон. ун-т; Отв. ред. Н.Е. Заяц. – Минск, 1999. – С. 109–110.  
Bogdan, N.I. Innovatsionnyye metody obucheniya dlya razvitiya predprinimatelstva / N.I. Bogdan // Predprinimatelstvo: problemy i perspektivy: Tez. dokl. nauch.-prakt. konf., Minsk, 16 April 1999 / Bel. gos. ekon. un-t; Otv. red. N.E. Zayats. – Minsk, 1999. – P. 109–110.
3. Буслаева, И.М. Практико-ориентированный подход в социально-экономической подготовке учащихся как условие обучению предпринимательству: Автореф. дис... к-та пед. наук: 13.00.01 / И.М. Буслаева. – Ростов-на-Дону, 2007. – 27 с.  
Buslayeva, I.M. Praktiko-orientirovanniy podkhod v sotsialno-ekonomicheskoy podgotovke uchashchikhsya kak usloviye obucheniya predprinimatelstvu: Avtoref. dis... k-ta ped. nauk: 13.00.01 / I.M. Buslayeva. – Rostov-na-Donu, 2007. – 27 p.
4. Давыдов, А.А. Совершенствование процесса подготовки кадров для предпринимательской деятельности. Автореф. дис... канд. экономич. наук: 08.00.05 / А.А. Давыдов. – Великий Новгород, 2005. – 23 с.  
Davydov, A.A. Sovershenstvovaniye protsessa podgotovki kadrov dlya predprinimatelskoy deyatelnosti. Avtoref. dis... kand. ekonomich. nauk: 08.00.05 / A.A. Davydov. – Velikiy Novgorod, 2005. – 23 p.
5. Дридзе, Т.М. Экоантропоцентристская парадигма в социальном познании и социальном управлении / Т.М. Дридзе // Человек. – 1998. – № 2. – С. 95–105.  
Dridze, T.M. Ekoantropotsentristskaya paradigma v sotsialnom poznanii i sotsialnom upravlenii / T.M. Dridze // Chelovek. – 1998. – № 2. – P. 95–105.

6. Индивидуальное предпринимательство: Типовая учеб. программа для проф.-техн. учеб. заведений. – Минск: Респ. ин-т проф. образования, 1996. – 11 с.  
Individualnoye predprinimatelstvo: Tipovaya учеб. programma dlya prof.-tekhn. учеб. zavedeniy. – Minsk: Resp. in-t prof. obrazovaniya, 1996. – 11 p.
7. Индивидуальное предпринимательство: Метод. рекомендации / Под. ред. Ю.И. Кричевского. – Минск: Респ. ин-т проф. образования, 1997. – 86 p.  
Individualnoye predprinimatelstvo: Metod. rekomendatsii / Pod. red. Y.I. Krichevskogo. – Minsk: Resp. in-t prof. obrazovaniya, 1997. – 86 p.
8. Калицкий, Э.М. Новые профессии: подготовка молодежи к предпринимательской деятельности / Э.М. Калицкий, Ю.И. Кричевский; Респ. ин-т проф. образования. – Минск, 1996. – 55 с.  
Kalitskiy, E.M. Novyye professii: podgotovka molodezhi k predprinimatelskoy deyatel'nosti / E.M. Kalitskiy, Y.I. Krichevskiy; Resp. in-t prof. obrazovaniya. – Minsk, 1996. – 55 p.
9. Концепция подготовки граждан Республики Беларусь к предпринимательской деятельности / Респ. ин-т проф. образования; Сост.: А.Х.Шкляр и др. – Минск, 1996. – 9 с.  
Kontseptsiya podgotovki grazhdan Respubliki Belarus k predprinimatelskoy deyatel'nosti / Resp. in-t prof. obrazovaniya; Sost.: A.K. Shklyar i dr. – Minsk, 1996. – 9 p.
10. Котлинская, Г.П. Успешная предпринимательская деятельность невозможна без соответствующего экономического образования / Г.П. Котлинская // Предпринимательство в Белоруссии. – 1999. – № 6. – С. 19–21.  
Kotlinskaya, G.P. Uspeshnaya predprinimatelskaya deyatel'nost nevozmozhna bez sootvetstvuyushchego ekonomicheskogo obrazovaniya / G.P. Kotlinskaya // Predprinimatelstvo v Belorussii. – 1999. – № 6. – P. 19–21.
11. Кричевский, Ю.И. Индивидуальное предпринимательство: Учеб. пособие / Ю.И. Кричевский, Л.Б. Киселева, В.В. Юргулский. – Минск: Респ. ин-т проф. образования, 1997. – 104 с.  
Krichevskiy, Y.I. Individualnoye predprinimatelstvo: Ucheb. posobie / Y.I. Krichevskiy, L.B. Kiseleva, V.V. Yurgulskiy. – Minsk: Resp. in-t prof. obrazovaniya, 1997. – 104 p.
12. Кричевский, Ю.И. Основы предпринимательской деятельности: Учеб. пособие / Ю.И. Кричевский, В.Ф. Балащенко, В.Г. Руденков. – Минск: Респ. ин-т проф. образования, 1999. – 262 с.  
Krichevskiy, Y.I. Osnovy predprinimatelskoy deyatel'nosti: Ucheb. posobie / Y.I. Krichevskiy, V.F. Balashchenko, V.G. Rudenkov. – Minsk: Resp. in-t prof. obrazovaniya, 1999. – 262 p.
13. Крутик, А.Б. Теория и методика обучения предпринимательству: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / А.Б. Крутик, М.В. Решетова. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 336 с.  
Krutik, A.B. Teoriya i metodika obucheniya predprinimatelstvu: учеб. posobie dlya stud. uchrezhdeniy vyssh. prof. obrazovaniya / A.B. Krutik, M.V. Reshetova. – M.: Izdatelskiy tsentr "Akademiya", 2010. – 336 p.
14. Магомедова, Х.Н. Социально-педагогические условия формирования готовности студентов-экономистов к реализации предпринимательских намерений: Автореф. дис... к-та пед. наук: 13.00.08 / Х.Н. Магомедова. – Махачкала, 2010. – 20 с.  
Magomedova, K.N. Sotsialno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya gotovnosti studentov-ekonomistov k realizatsii predprinimatelskikh namereniy: Avtoref. dis. ... k-ta ped. nauk: 13.00.08 / K.N. Magomedova. – Makhachkala, 2010. – 20 p.
15. Мескон, М.Х. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: «Дело ЛТД», 1995. – 704 с.  
Meskon, M.K. Osnovy menedzhmenta: Per. s angl. / M.K. Meskon, M. Albert, F. Khedouri. – M.: "Delo LTD", 1995. – 704 p.
16. Предпринимательство: истоки, проблемы, перспективы / Под ред. А.И. Муравьева. – СПб.: Изд-во СПб ун-та экономики и финансов, 1994. – 163 с.  
Predprinimatelstvo: istoki, problemy, perspektivy / Pod red. A.I. Muravyeva. – SPb.: Izd-vo SPb un-ta ekonomiki i finansov, 1994. – 163 p.
17. Сазонов, А. Богатство государства – в богатстве граждан / А.Сазонов // Предпринимательство в Беларуси. – 1998. – № 1. – С. 5, 10–12.  
Sazonov, A. Bogatstvo gosudarstva – v bogatstve grazhdan / A. Sazonov // Predprinimatelstvo v Belarusi. – 1998. – № 1. – P. 5, 10–12.)
18. Сборник научных трудов факультета предпринимательства и управления БГАТУ / редколлегия И.М. Морозова и др. – Минск, БГАТУ, 2012. – 252 с.  
Sbornik nauchnykh trudov fakulteta predprinimatelstva i upravleniya BGATU / redkollegiya I.M. Morozova i dr. – Minsk, BGATU, 2012 – 252 p.
19. Слободчиков, В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе (психологические основы проектирования образования): Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01; 19.00.07 / Рос. акад. образования. – М., 1994. – 78 с.  
Slobodchikov, V.I. Razvitiye subyektivnoy realnosti v ontogeneze (psikhologicheskiye osnovy proektirovaniya obrazovaniya): Avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.01; 19.00.07 / Ros. akad. obrazovaniya. – M., 1994. – 78 p.
20. Яковлев, В.М. Конструктивное предпринимательство / В.М. Яковлев. – М.: ИПА "Трил", 1994. – 232 с.  
Yakovlev, V.M. Konstruktivnoye predprinimatelstvo / V.M. Yakovlev. – M.: IPA "Tril", 1994. – 232 p.
21. AMA Board Approves New Marketing Definitions // Marketing News. – 1985. – 1 March.