



ISSN 2072-8468

**ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Комкова, Е.И. Методологические вопросы исследования когнитивно-личностного развития / Е.И. Комкова // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 3 (35). – С. 58–63.

УДК 159.922

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ

Комкова Е.И.<sup>a</sup>

### Аннотация

В статье рассматривается вопрос методологических подходов исследования когнитивного и личностного развития, представлен понятийный аппарат когнитивно-личностного развития ребенка.

**Ключевые слова:** когнитивно-личностное развитие; развитие когнитивных структур; межфункциональные связи; функциогенез; микросоциум; максимизация; внутрифункциональные и межфункциональные связи; интегрированность и дифференцированность.

**Веб:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.9.html>

**Поступила в редакцию:** 01.09.2013.

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF COGNITIVE AND PERSONAL DEVELOPMENT RESEARCH

Komkova E.I.<sup>a</sup>

### Abstract

The article is devoted to the methodological approaches to cognitive and personal development research. Conceptual framework of child's cognitive and personal development is presented.

**Keywords:** cognitive-personal development, development of cognitive structures, cross-functional relations, functiogenesis, microsocium, maximilization, intrafunctional and cross-functional relations, integratedness and differentiation.

**Web:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.9.html>

**Received:** 01.09.2013.

### Введение

Психика объективно выступает как многомерное, иерархически организованное, динамическое целое — как система, функциональные компоненты которой онтологически неразделимы. Представление о системной природе психических явлений, которые были описаны Б.Ф. Ломовым, выступает в качестве определенного итога развития знания о психике и поведении [1]. Здесь возникает ряд вопросов,

имеющих принципиальное значение. Как представить психические явления в виде системы? В какой форме выступают компоненты, структура, системообразующие факторы, системы организации? Какими свойствами обладают подобные системы и как они связаны между собой? В своей статье В.Ю. Крылов [2] анализирует работы, в которых дано более 30 таких определений. Практически во всех работах система «выступает как множество элемен-

<sup>a</sup> Комкова Елена Ивановна,  
кандидат психологических наук,  
доцент, заведующая кафедрой  
юридической психологии Минского  
института управления  
PhD in Psychological sciences,  
Associate Professor, head of the  
Department of Legal Psychology at  
Minsk Institute of Management  
[lana-komkova@yandex.ru](mailto:lana-komkova@yandex.ru)

тов, связанных между собой какими-либо отношениями. При этом подчеркивается ее целостность» [там же, с. 30]. Однако вопрос, что делает систему целостностью, так и остается вопросом. Сам автор говорит о том, что «для психологии более типичны системы, изначально являющиеся целостностью и представляемые как множества элементов в процессе исследования этой системы в соответствии с волей исследователя» [там же, с. 33].

Согласно Б.Ф. Ломову, ядро системного подхода образуют шесть принципов или норм описания психических явлений: многоплановость, многомерность, многоуровневость, разнопорядковость качеств и свойств, детерминантность, а также динамика и развитие [цит. по 3, с. 5—6]. Другими словами, наряду с организацией и функционированием целостных образований, на передний план выдвигается изучение их становления и развития. Психическое развитие характеризуется движением оснований, системностью детерминант, возникновением новых свойств или качеств, преобразованием структуры целостности и т.п. «Любой результат развития (когнитивный, операциональный, личностный) включается в совокупную детерминацию психического, выступая в роли внутреннего фактора, предпосылки либо опосредующего звена по отношению к результату последующей стадии» [там же, с. 31].

На данную особенность психологических систем обращал в свое время А.В. Брушлинский, выделив «недизъюнктивный тип систем»: «Наиболее существенная особенность психического развития как процесса — это его специфическая непрерывность, которая является континуально-генетической (недизъюнктивной, недихотомической): посредством динамических взаимопереходов все стадии психического процесса непрерывно вырастают одна из другой и поэтому, оставаясь объективно различными, они онтологически не отделены друг от друга» [4, с. 103]. Поэтому одна из задач психологии состоит в том, чтобы раскрыть процесс (микрогенез) формирования относительно стабильных психических свойств личности и мышления. Деятельностный, точнее, личностный подход, в психологии, представляет собой конкретизацию всеобщего принципа социальности человека и его психики.

При таком подходе к проблеме социальности снимается альтернативность (дизъюнктивность) двух следующих точек зрения по данному вопросу, часто обсуждаемых в настоящее время: 1) субъект—субъект и 2) субъект—объект (иначе

говоря, в первом случае сразу же учитываются межличностные, межсубъектные отношения, не представленные — по крайней мере, вначале — во втором случае). Если уже в исходном пункте анализа учесть, что именно человечество является субъектом в наиболее полном и строгом смысле слова, тогда становится очевидной существенная роль межличностных отношений даже в ходе, казалось бы «чистых», субъект-объектных взаимодействий [5, с. 203].

Особо актуальной оказывается проблема синтеза различных сторон описания психического развития. Структурно-динамическое направление исследований, предложенное Д.В. Ушаковым в исследовании интеллекта [6], направлено на решение одной из сторон этой проблемы. Развитие при этом выступает необходимым аспектом целостного подхода. Структурно-динамический принцип предполагает, что структура (на примере интеллекта) может быть непротиворечиво описана только в соотношении с динамикой. Структура понимается как структура системы, обусловленная тремя факторами:

- пересечением когнитивных процессов, стоящих за решением различных задач;
- индивидуально выраженным потенциалом формирования механизмов интеллектуального поведения;
- направленностью потенциала на формирование интеллектуального поведения в различных сферах.

Под динамикой при этом понимается, прежде всего, онтогенетическое развитие, а также процессы формирования «функционального генеза». Структурно-динамический подход ведет к пересмотру всей системы понятий, принятых в психологии индивидуальных различий. Он реализует принцип развития, являющийся одним из центральных принципов отечественной психологии. Принцип развития приобретает различные формы в зависимости от сферы своего применения. Развитие должно рассматриваться не просто как один из аспектов исследования, а как имманентная характеристика любого целостного исследования. Здесь с новой стороны выступает проблема соотношения системного подхода и принципа развития. Это соотношение становится предметом анализа при подходе с разных сторон — в логике системного исследования и при последовательном проведении принципа развития.

Обсуждая проблему взаимодействия между системным подходом в психологии развития и принципом развития, А.А. Митькин [7] отмечает возможность системной интеграции различных кон-

цептуальных позиций. Наиболее важными факторами, признание которых может способствовать подобному объединению на базе системного подхода, являются гетерогенность в развитии элементов системы и разных сторон психики, динамичность всех связей, диалектическое соотношение имеющих место факторов, а также антропологический подход к проблеме биологического и социального в психическом развитии. Особый акцент автор делает на принципе многомерности человека в системе «индивид-социум», поскольку имеют место сложные и также имеющие системный характер механизмы индивидуальной и коллективной рефлексии, играя в одних случаях корректирующую роль, а в других — ускоряя динамику в желательном или нежелательном направлении, а также необходимо учитывать взаимодействие разных уровней сознания индивида с разными уровнями массового менталитета (вплоть до «коллективного бессознательного»).

Многолетнее исследование комплексного изучения человека, которое предполагает рассмотрение его целостности через выявление разнообразных связей, составляющих эту целостность, было выполнено под руководством Б.Г. Ананьева [8]. Оно было направлено на изучение возрастной изменчивости психофизиологических функций и интеллекта и особенностей развития личности взрослых с 18 до 40 лет в целях создания в дальнейшем возрастной периодизации развития. В итоге предполагалось представить целостную картину развития человека как индивида, личности, индивидуальности в условиях обучения.

В основу его работы была положена идея Б.Г. Ананьева о том, что «собственно онтогенетическими феноменами» являются психофизиологические функции. Стояла задача изучить как внутрифункциональные, так и межфункциональные структуры. По теории Б.Г. Ананьева, в основе структуры интеллекта лежат межфункциональные связи, которые обнаруживаются с помощью корреляционного и факторного анализа. Поскольку интеллект представляет собой сложную систему по отношению к психофизиологическим функциям и психическим процессам, то в результате обработки полученных данных было признано необходимым учитывать как генетические связи, отражающие соотнесенность срезов развития, так и структурные, характеризующие организацию системы на определенном возрастном этапе. Взаимозависимый анализ генетических и структурных связей дает возможность выявить дина-

мику становления целостной системы интеллекта. В теории систем структура рассматривается как способ связей, входящих в систему ее компонентов, а целостность системы обеспечивается взаимосвязью компонентов или структур этой системы, что сказывается на ее особенностях. Однако складывающаяся или уже сложившаяся система в свою очередь оказывает влияние на входящие в нее компоненты. Изменения в каждом из отдельно взятых компонентов по отношению ко всей системе не безразличны, так же как и не случайны изменения в системе по отношению к ее компонентам. Жесткие структуры отличаются устойчивыми связями и компонентами, изменения в которых влекут перемены в других компонентах или структурах системы. Дискретные менее устойчивы, отдельные компоненты в них связаны между собой опосредованно, и они обеспечивают компоненты системы большим числом степеней свободы, что влечет за собой более легкую приспособляемость. На разных уровнях развития интеллекта соотношение между жесткими и дискретными структурами проявляется по-разному. В одних возрастных периодах центральными в системе интеллекта оказываются жесткие связи, в других — дискретные, что обуславливает степень интегрированности и дифференцированности в системе интеллекта в различные периоды жизни взрослого человека. Критериями интегрированности системы интеллекта служили число и величина значимых коэффициентов корреляций, отражающих межфункциональные связи (мнемических, мыслительных, аттенционных функций).

Корреляционный и факторный анализы позволили сделать вывод о том, что в межфункциональной структуре имеют место блоки связей, которые не просто «вмонтированы» в систему интеллекта, а представляют собой подструктуры разной иерархической организации, подчиняющиеся законам интеграции и дифференциации. Интеграция составляющих систему интеллекта блоков более крупного масштаба происходит в процессе внутренних взаимодействий, выражающихся в изменяющейся архитектонике структуры интеллекта. Изменяющиеся внутрифункциональные связи сказываются на межфункциональных, т.е. изменения в каждой отдельной функции как компоненте, ведут к изменениям в целой системе интеллекта. На разных этапах возрастного развития человека происходит изменчивость структур, составляющих единство, под влиянием различных как внутренних, так и внешних факторов. Любая сложная

система проявляет свои свойства в определенных условиях, усиливающих или ослабляющих их. Они зависят, прежде всего, от таких факторов, как возраст, пол, труд, образование [9, с. 18–19].

Подобное комплексное исследование человека должно стать основанием для интеграции психологии и других наук, в которых человек является объектом изучения.

Экспериментальное исследование интеллектуального развития в рамках всевозрастного подхода — одно из последних направлений в зарубежной психологии. Его суть заключается в исследовании изменяющихся и неизменных компонентов поведения на протяжении всей жизни человека. Термины «всевозрастное развитие» и «развитие в ходе всего жизненного пути» используются в одном значении. Теоретические посылки основываются на признании разнонаправленности онтогенетических изменений, рассмотрении факторов как чисто возрастных, так и не зависящих от возраста, на фокусировании динамического соотношения между ростом (приобретениями) и упадком (потерями), подчеркивании культурно-исторической обусловленности и других структурно-контекстных моментов и, наконец, на анализе степени пластичности развития. Основной целью является получение данных об общих принципах развития в ходе всей жизни, об индивидуальных различиях и сходстве в развитии, а также о степени и условиях индивидуальной пластичности и изменчивости.

По отношению к интеллектуальному развитию открытым остается вопрос, приносят ли с собой взрослость и старость новые виды направленности и функционирования или в их основе лежат различные количественные (но не качественные) вариации функций, берущих начало в более ранних возрастных периодах. С одной стороны, существуют когнитивно-структурные доводы Дж. Флейвелла и Ж. Пиаже, говорящие скорее в пользу горизонтального сдвига, чем о дальнейшей структурной эволюции и трансформации. Эти авторы считают, что основные когнитивные операции окончательно складываются в ранней взрослости. В дальнейшем, по их мнению, меняется только содержание и области, в которых эти когнитивные структуры используются. Само понятие развития в рамках данного подхода определяется как любые изменения адаптивных возможностей организма [там же, с. 66]. Но взгляд на развитие — как на процесс происходящих одновременно приобретений и потерь — не подразумевает, что в течение всей жизни они находятся в равной

пропорции. К тому же познавательное развитие не есть только прогресс. Дети иногда переходят от стратегии максимизации к стратегиям оптимизации при решении задач с неопределенными условиями. Высокий уровень познавательной функции, связанный с так называемой стратегией оптимизации, может иметь и обратную сторону, если у задачи нет однозначного решения. А если познавательная задача логически неразрешима из-за отсутствия однозначного ответа, то маленький ребенок может здесь превзойти в решении старших детей и взрослых. Это объясняется тем, что старшие дети и взрослые исходят из наличия логически однозначного ответа и поэтому пользуются в своем решении неадекватным критерием.

Центром анализа, с точки зрения всевозрастного подхода спектра влияний, детерминирующих развитие поведения, становятся различия между возрастными когортами, где предпочтение в индивидуальном развитии отдается изменяющимся социальным факторам. Вариативность возрастных различий, выявленных в срезовых исследованиях в интеллектуальной деятельности, связана в основном не столько с возрастными, сколько с историко-временными факторами.

Когнитивное развитие ребенка в обобщенном смысле понимается как умственный рост. В сочетании с личностными параметрами на основных этапах онтогенеза в психике ребенка образуются психологические новообразования, которые обладают определенной структурой и атрибутивными (сущностными) характеристиками или свойствами. Возникновение психологического новообразования связано с появлением новой его структуры, т.е. новых элементов и связей. Изменения неструктурных характеристик данных психологических новообразований, его атрибутивных свойств и параметров приводят к изменению внутриуровневой иерархии и совершенствованию других новообразований, возникающих в психике ребенка на дальнейших этапах социализации в психике ребенка. Следовательно, когнитивное развитие в обобщенном виде можно определить как процесс возникновения новых когнитивных структур и дальнейшего их совершенствование за счет изменения атрибутивных свойств.

Центральными в исследовании являются следующие понятия:

— «когнитивное развитие» — становление, уровневая иерархия и усложнение функционирования в различных видах деятельности познавательных и мыслительных параметров как субстрата интеллек-



та, которые являются относительно стабильными психологическими системами репрезентации знаний, хранящихся в долговременной памяти;

— «развитие когнитивных структур» происходит в процессе социальной (познавательной) активности, реализуемой в различных видах деятельности и межличностном взаимодействии;

— «когнитивно-личностное развитие» — процесс психического развития, в содержание которого входит, с одной стороны, развитие и совершенствование познавательных функций и мыслительных операций, их качественные новообразования в связи с системной перестройкой социальных отношений в микросоциуме, и с другой — формирование социальных качеств в процессе социализации на основе интеллектуальной зрелости.

Любое психологическое исследование связано с переменными и отношениями между ними. Зависимые переменные, показатели которых составляют результат исследования, и независимые, которые находятся под контролем исследователя, составляют суть исследования [11, с. 25]. Данное разделение не во всех исследованиях оправдано. Иногда независимая переменная может отсутствовать, поскольку ее величину экспериментатор контролировать не может. Обе переменные могут

быть результирующими. Более того, иногда независимая переменная через определенное время или при определенных условиях может переходить в зависимую.

В факторном исследовании — то есть в исследовании с двумя и более независимыми переменными — воздействие независимой переменной может принимать две формы: главный эффект и взаимодействие. Зависимая переменная на некоторых этапах исследования может рассматриваться как независимая, хотя и весьма условно.

### Выводы

Структурно-динамический принцип исследования предполагает, что структура может быть описана только в соотношении с динамикой. Под динамикой понимается онтогенетическое развитие, а также процессы «функциогенеза». Развитие рассматривается как имманентная характеристика целостного исследования. Критериями интегрированности когнитивно-личностного развития в данном исследовании служат число и величина значимых коэффициентов корреляций, отражающих межфункциональные связи мотивационных, аффективных, познавательных и коммуникативных характеристик, а также количественное и качественное соотношение параметров когнитивно-личностного развития.

### Литература / References

1. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов; Акад. наук СССР, Ин-т психологии; отв. ред. Ю.М. Забродин, Е.В. Шорохова. — М.: Наука, 1984. — 444 с.  
Lomov, B.F. Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii / B.F. Lomov; Akad. nauk SSSR, In-t psikhologii; editors-in-chief Y.M. Zabrodin, E.V. Shorokhova. — М.: Nauka, 1984. — 444 p.
2. Крылов, В.Ю. Особенности психологических систем и методы их исследования / В.Ю. Крылов // Психол. журн. — 1997. — Т. 18, № 1. — С. 31–37.  
Krylov, V.Y. Osobennosti psikhologicheskikh sistem i metody ikh issledovaniya / V.Y. Krylov // Psikhol. zhurn. — 1997. — Т. 18, № 1. — С. 31–37.
3. Барабанщиков, В.А. Системная организация и развитие психики / В.А. Барабанщиков // Психол. журн. — 2003. — Т. 24, № 1. — С. 29–46.  
Barabanshchikov, V.A. Sistemnaya organizatsiya i razvitiye psikhiki / V.A. Barabanshchikov // Psikhol. zhurn. — 2003. — Т. 24, № 1. — С. 29–46.
4. Брушлинский, А.В. Один из вариантов системного подхода в психологии мышления / А.В. Брушлинский // Принцип системности в психологических исследованиях: [сб. ст.] / Акад. наук СССР, Ин-т психологии; отв. ред. Д.И. Завалишина, В.А. Барабанщиков. — М., 1990. — С. 97–103.  
Brushlinskiy, A.V. Odin iz variantov sistemnogo podkhoda v psikhologii myshleniya / A.V. Brushlinskiy // Printsip sistemnosti v psikhologicheskikh issledovaniyakh: [collection of articles] / Akad. nauk SSSR, In-t psikhologii; editors-in-chief D.I. Zavalishina, V.A. Barabanshchikov. — М., 1990. — С. 97–103.
5. Брушлинский, А.В. Мышление и общение / А.В. Брушлинский, В.А. Поликарпов. — Минск: Университетское, 1990. — 214 с.  
Brushlinskiy, A.V. Myshleniye i obshcheniye / A.V. Brushlinskiy, V.A. Polikarpov. — Minsk: Universitetskoye, 1990. — 214 p.
6. Ушаков, Д.В. Структура и динамика интеллектуальных способностей: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Д.В. Ушаков; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. — М., 2004. — 48 с.  
Ushakov, D.V. Struktura i dinamika intellektualnykh sposobnostey: avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.01 / D.V. Ushakov; Ros.akad. nauk, In-t psikhologii. — М., 2004. — 48 p.
7. Митькин, А.А. На пути к системной психологии развития / А.А. Митькин // Психол. журн. — 1997. — Т. 18, № 3. — С. 3–12.  
Mitkin, A.A. Na puti k sistemnoy psikhologii razvitiya / A.A. Mitkin // Psikhol. zhurn. — 1997. — Т. 18, № 3. — С. 3–12.

8. Ананьев, Б.Г. Проблемы комплексного изучения развития интеллекта и личности / Б.Г. Ананьев // Человек и общество проблемы социализации индивида : [сб. ст.] / Ленингр. гос. ун-т; под общ. ред. Б.Г. Ананьева, М.Д. Дворяшиной, В.Т. Лисовского. – Л., 1973. – С. 3–7. – (Учен. зап. / Науч.-исслед. ин-т комплекс. соц. исслед. ; Вып. XIII).

Ananyev, B.G. Problemy kompleksnogo izucheniya razvitiya intellekta i lichnosti / B.G. Ananyev // Chelovek i obshchestvo problemy sotsializatsii individa: [collection of articles] / Leningr. gos. un-t; ed. B.G. Ananyeva, M.D. Dvoryashinoy, V.T. Lisovskogo. – L., 1973. – P. 3–7. – (Uchen.zap. / Nauch.-issled. in-t kompleks. sots. issled.; Issue XIII).

9. Степанова, Е.И. Опыт комплексного изучения человека в Ленинградской школе психологов / Е.И. Степанова // Психол. журн. – 1994. – Т. 15, № 5. – С. 13–21.

Stepanova, E.I. Opyt kompleksnogo izucheniya cheloveka v Leningradskoy shkole psikhologov / E.I. Stepanova // Psikhol. zhurn. – 1994. – T. 15, № 5. – P. 13–21.

10. Балтес, П.Б. Всевозрастной подход в психологии развития: исследование динамики подъемов и спадов на протяжении жизни / П.Б. Балтес // Психол. журн. – 1994. – Т. 15, № 1. – С. 60–80.

Baltes, P.B. Vsevozrastnoy podkhod v psikhologii razvitiya: issledovaniye dinamiki podyemov i spadov na protyazhenii zhizni / P.B. Baltes // Psikhol. zhurn. – 1994. – T. 15, № 1. – P. 60–80.

11. Миллер, С. Психология развития: методы исследования: [пер. с англ.] / С. Миллер. – 2-е междунар. изд. – СПб. [и др.] : Питер : Питер бук, 2002. – 464 с.

Miller, S. Psikhologiya razvitiya: metody issledovaniya: [translation from English] / S. Miller. – 2-ye mezhhdunar. izd. – SPb. [and others]: St. Petersburg: Peter buk, 2002. – 464 p.