



ISSN 2072-8468

**ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Прошкин, В.В. Выполнение исследовательских заданий в процессе университетской подготовки будущих учителей / В.В. Прошкин // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 3 (35). – С. 53–57.

УДК 378.011.3–051:001.891

## **ВЫПОЛНЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

Прошкин В.В.<sup>а</sup>

### **Аннотация**

В статье рассмотрены основные подходы к реализации университетской подготовки будущих учителей через выполнение исследовательских заданий, курсовых, дипломных и магистерских работ научно-исследовательского характера. Выделены особенности данных работ в контексте интеграции университетской науки и образования. Отмечена целесообразность сквозного обучения, когда исследовательское задание, курсовую, дипломную или магистерскую работу каждый студент выполняет в рамках одной научно-педагогической проблемы.

**Ключевые слова:** исследовательская задача, интеграция науки и образования, университетская подготовка, будущий учитель.

**Веб:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.8.html>

**Поступила в редакцию:** 16.07.2013.

## **FULFILLMENT OF RESEARCH TASKS IN THE PROCESS OF UNIVERSITY TRAINING OF FUTURE TEACHERS**

Proshkin V.V.<sup>a</sup>

### **Abstract**

Main approaches to realization of university training of future teachers through fulfillment of research tasks, course projects, diploma projects and master's degree projects of research character are considered. Features of these works in the context of university science and education integration are distinguished. Appropriateness of "through" education, when each student carries out research task, course project, diploma or master's project within the scope of one scientific-pedagogical problem, is singled out.

**Keywords:** research task, integration of science and education, university training, future teacher.

**Web:** <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.8.html>

**Received:** 16.07.2013.

### **Введение**

Стремление отечественной высшей школы к европейскому научно-образовательному пространству предполагает кардинальное повышение статуса научно-исследовательской работы студен-

тов (далее НИРС), которая должна стать «смысловым ядром», а также необходимым компонентом всей университетской подготовки будущих учителей. Студенческое исследование традиционно считается мощным средством, способным сформировать

<sup>а</sup> Прошкин Владимир Вадимович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий отделом аспирантуры Луганского национального университета имени Тараса Шевченко  
PhD in Pedagogic sciences, Associate Professor, head of the PhD Courses Department at Luhansk Taras Shevchenko National University  
[proshkin-vl@mail.ru](mailto:proshkin-vl@mail.ru)

научно-педагогическое мышление, исследовательские качества и интеллектуальную культуру.

В ряде диссертационных исследований (Е. Адаменко, В. Безруков, А. Глущенко, О. Гнездилова, Г. Кловак, М. Князян, А. Козлов, А. Микитюк, З. Сазонова и др.) изучены различные аспекты НИРС. Вместе с тем остается не до конца разрешенной проблема: как усовершенствовать процесс университетской подготовки будущих учителей, чтобы он предполагал обучение, максимально интегрированное с научной работой. Анализ результатов педагогической деятельности ряда ведущих отечественных ученых (С. Архангельский, Ю. Бабанский, В. Беспалько, А. Глузман, Т. Ильина, Н. Кузьмина, П. Пидкасистый, М. Поташник и др.) подтолкнул нас к пониманию того, что наиболее эффективное решение обозначенной проблемы возможно при использовании системного подхода.

Известно, что потребность в способе исследования, который объясняет соотношения между частью и целым, объединяет в общую систему понятий многообразие известных и вновь получаемых научных фактов, устанавливает общие закономерности для различных по качеству явлений, привела к возникновению нового научного познания, которое получило название «системный подход».

В рамках исследования темы «Интеграция научно-исследовательской и учебной работы в университетской подготовке будущих учителей», которая выполняется в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко (Украина), нами разработана педагогическая система (далее ПС) интеграции научно-исследовательской и учебной работы. Под такой системой мы понимаем множество взаимосвязанных компонентов (целевой, субъект-объектный, содержательный, технологический и мотивационно-стимуляционный), объединенных общей целью функционирования и единством руководства, которые необходимы для создания организованного и целенаправленного педагогического влияния на университетскую подготовку будущих учителей, основанную на реализации учебного процесса через исследовательскую деятельность.

Целью нашей статьи является раскрытие важнейшего направления технологического компонента ПС — выполнение исследовательских заданий, курсовых, дипломных и магистерских работ научно-исследовательского характера.

Главное условие выполнения данных работ состоит в том, что учебный процесс

должен максимально моделировать научное исследование и поиск новых знаний через работу над единой комплексной проблемой на протяжении всей университетской подготовки.

Выполнение заданий исследовательского характера предполагает, что студенты ставят проблему, которую необходимо разрешить, выдвигают гипотезу, рассматривают возможные варианты решения, проверяют их, и на основе полученных данных делают выводы и обобщения. При таком подходе исследовательская задача рассматривается в качестве главного инструментария в формировании креативности будущих учителей. Выделяются основания для построения исследовательских задач: анализ современной науки и практики; программное содержание учебного материала и межпредметные связи; профессиональные функции; сферы профессиональной деятельности; операционный состав профессиональных действий и др. (О. Лукашевич, А. Кушчетеров, Н. Михайлева).

Как отмечает А. Глущенко, необходимо сознательное создание противоречий между познавательными задачами и теми средствами решения, которыми располагают студенты. Такое противоречие ведет к активной поисковой мыслительной работе. Студенты должны открыть для себя положения, правила, закономерности, которые содержатся в учебном материале. В данном случае они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний и решения конкретных задач [1, с. 251].

Для эффективной реализации интеграции научно-исследовательской и учебной работы необходимо, чтобы кафедрами разрабатывался и постоянно обновлялся комплекс заданий исследовательского характера по каждой учебной дисциплине. В качестве примера выделим некоторые задания.

1. На основании анализа научных источников, в т. ч. в Интернете, ознакомиться с конкретными научными проблемами и подготовить краткий доклад (реферат).

2. Сопоставить свои взгляды на данную научную проблему с результатами других ученых.

3. Обосновать практическую значимость работы, указать возможные заинтересованные в ней учреждения, организации, а также перспективы дальнейших исследований.

4. Разработать научно-методический материал для использования в учебном процессе.

Основываясь на данных научных источников (В. Лазарев, Н. Ставринова, Р. Валеева, С. Усова и др.), выделим фор-

мы НИРС в рамках учебных занятий, на которых возможно применение заданий исследовательского характера: изучение научно-педагогической литературы (конспекты, рецензии, аннотации, доклады, рефераты, тезисы, сообщения), психолого-педагогические исследования по проблеме; решение педагогических задач, обобщение передового научно-педагогического опыта, проведение эксперимента; проектирование педагогических технологий, конструирование моделей, защита творческого проекта; разработка коррекционно-развивающей программы и др.

Одной из распространенных форм НИРС выступает подготовка реферата. Известно, что реферат — краткое изложение в письменной или устной форме основного содержания научной работы (ряда работ) с анализом предложенных путей решения определенной проблемы, а также высказыванием рассуждений.

Важнейшей формой университетской подготовки является выполнение курсовых, дипломных и магистерских проектов, выделим их особенности в контексте интеграции науки и образования. Нам импортирует позицию М. Сметанского [2], который предлагает научные работы выполнять по заказу школы или дошкольного учреждения с учетом конкретной формы внедрения. Это усиливает заинтересованность студентов не только в самом научном процессе, но еще и в его результатах. Таким образом, делается акцент на решение реальных образовательных потребностей региона в контексте сквозного обучения.

Курсовая работа — самостоятельная работа исследовательского характера, направленная на изучение конкретной проблемы учебной дисциплины. Дипломная работа — самостоятельное оригинальное научное исследование по актуальным проблемам изучаемой дисциплины. Магистерская работа — научная работа теоретического, теоретико-экспериментального или теоретико-прикладного характера, направленная на самостоятельное решение сложных исследовательских заданий по определенной научной проблематике кафедры.

Курсовая работа является одним из видов учебной и научной работы студента. Ее автор должен выявить способности к эмпирической деятельности, осмыслению собранного материала, умению его систематизировать, делать правильные выводы. Подготовка курсовой работы выполняет одновременно учебную (усвоение учебного материала, ознакомление с литературой и др.) и исследовательскую (анализ, обобщение, выводы и др.) функции

[3, с. 105—106]. Отметим еще один важный аспект — результаты НИРС, полученные во время педагогической практики, также могут быть представлены в курсовой работе.

Во время выполнения курсовых работ студенты делают первые шаги к самостоятельному научному творчеству. Они учатся работать с научной литературой, приобретают навыки критического отбора и анализа необходимой информации [4, с. 49]. Выполнение такого вида задач способствует организации и развитию самостоятельной деятельности, глубокому изучению научной литературы, позволяет систематизировать, логично излагать и обобщать изучаемый материал.

На наш взгляд, защиту курсовых работ целесообразно проводить в форме конференций, которые предоставляют студентам возможность публичного выступления для развития коммуникативных способностей, создают ситуацию успеха в процессе презентации работы, что позитивно сказывается на мотивации к научной деятельности.

Следующим по сложности видом НИРС в контексте интеграции университетской науки и образования являются дипломные работы. В них присутствуют элементы исследовательского поиска, который характеризует способность и подготовленность теоретически осмысливать актуальность рассматриваемой темы, ее научно-прикладную ценность, возможность проводить самостоятельное научное исследование и применять полученные результаты на практике.

Подготовка дипломных работ осуществляется с целью систематизации, закрепления, расширения теоретических и практических знаний по специальности, выявления навыков применения этих знаний для решения конкретных научно-педагогических заданий (Г. Цехмистрова, А. Кузнецова и др.).

В соответствии с Программой развития науки в ЛНУ имени Тараса Шевченко на 2009—2015 гг. [5], студенты, которые имеют ярко выраженные склонности к научно-исследовательской работе, получают возможность выполнять дипломные проекты. Для этого нами предложены специальные критерии:

1. Средний балл за три года обучения — не ниже 4,0.
2. Победа в международных, государственных, университетских студенческих олимпиадах или конкурсах научных работ.
3. Наличие научных публикаций.

С целью приобщения студентов к научно-исследовательской деятельности

нами также разработан механизм оценивания курсовых и дипломных работ, согласно которому руководитель оценивает проект в соответствии со степенью творческого решения научно-педагогической проблемы [6].

Следующим логичным шагом научно-го становления студентов является магистерское исследование. Магистерская работа должна засвидетельствовать соответствующий уровень научной подготовки будущих учителей. Требования к ее содержанию, творческому характеру, теоретической и практической значимости значительно выше, чем к дипломной работе. Темы магистерских работ определяет кафедра, вместе с тем, магистрант может сам предложить тему исследования, если обоснует ее целесообразность. Защита магистерской работы определяют уровень теоретической и практической исследовательской подготовки будущих учителей к профессиональной педагогической деятельности.

Основываясь на данных исследований современных ученых, отметим, что выполнение магистерской работы ориентировано на расширение теоретических знаний студентов; систематизацию и самостоятельный анализ современных подходов к решению сложных научно-педагогических заданий; углубление знаний по смежным наукам; усовершенствование умений и навыков самостоятельной работы с научной литературой, выявление тенденций и закономерностей исследуемых процессов; формирование умений самостоятельно определять объекты и этапы магистерского исследования, а также обосновать систему мероприятий, необходимых для решения теоретических и прикладных заданий; развитие умений самостоятельно формулировать наиболее значимые обобщения результатов, разрабатывать научно-методические рекомендации по усовершенствованию учебно-воспитательной работы в современной школе и др.

Исследовательская направленность магистерской подготовки влияет на содержание образования, формы организации учебного процесса, научную деятельность магистрантов. Основываясь на взглядах авторов [1; 7], выделим основные направления подготовки магистрантов к научно-исследовательской и педагогической деятельности:

1. Освоение методов и приемов выполнения научной работы и ведения учебных

занятий, приобретение навыков организации научного и педагогического труда, изучение и освоение методов работы с научной информацией.

2. Овладение компьютерными и другими техническими средствами, применяемыми в научно-исследовательской деятельности.

3. Планирование и организация НИРС при прохождении научно-исследовательской практики.

4. Подготовка к публикации научных работ, учебно-методических материалов, выполнение научно-исследовательских работ, включенных в учебный процесс, участие в научных конференциях, семинарах, конкурсах, выставках и др.

По нашему мнению, в основу научной работы со студентами целесообразно положить идею сквозного курсового, дипломного и магистерского обучения. Молодые исследователи, которые показывают высокий уровень знаний по своей специальности, выполняют курсовую, а в дальнейшем дипломную и магистерскую работу по единой научно-педагогической проблеме. Такой подход дает возможность всесторонне исследовать проблему и обеспечить на момент окончания университета наличие материалов для кандидатской диссертации.

Работа будущих учителей по единой проблеме предполагает создание организационных условий, позволяющих каждому из них раскрыть особенности восприятия научно-педагогической проблемы и поиска путей ее решения. поэтапное обучение проводится с учетом достигнутого уровня знаний, умений и навыков студентов.

### Заключение

Таким образом, каждого студента необходимо включить в разработку единой комплексной научно-педагогической проблемы на протяжении всей университетской подготовки. Целесообразно использовать не отдельные, а системные мероприятия по приобщению будущих учителей к научно-исследовательской работе, в том числе в рамках выполнения исследовательских заданий, курсовых, дипломных и магистерских работ научно-исследовательского характера. Дальнейшее развитие исследования мы видим в разработке технологического компонента педагогической системы интеграции научно-исследовательской и учебной работы в университетской подготовке будущих учителей.

**Литература / References**

1. Глущенко, А.А. Влияние интеграции учебной и научной деятельности преподавателей высшей школы на качество подготовки специалиста: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.А. Глущенко. – М., 1998. – 431 с.  
Gluschenko, A.A. Vliyaniye integratsii uchebnoy i nauchnoy deyatel'nosti prepodavateley vysshey shkoly na kachestvo podgotovki spetsialista: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01 / A.A. Gluschenko. – M., 1998. – 431 p.
2. Сметанський, М. Деякі аспекти поліпшення якості педагогічної освіти майбутніх учителів / М. Сметанський // Вища освіта в Україні. – 2008. – № 1. – С. 103–109.  
Smetanskiy, M. Deyaki aspekty polipshennya yakosti pedagogichnoyi osviti maybutnih uchiteliv / M. Smetanskiy // Vischa osvita v Ukraini. – 2008. – № 1. – P. 103–109.
3. Афанасьев, А.О. Основы научных исследований: навчальний посібник / А.О. Афанасьев, Є.Ю. Кузькін. – Харків: ХНЕУ, 2005 – 157 с.  
Afanasev, A.O. Osnovi naukovih doslidzhen: navchalniy posibnik / A.O. Afanasev, E.Y. Kuzkin. – Harkiv: HNEU, 2005. – 157 p.
4. Козлов, А.В. Проектирование и реализация системы научно-исследовательской деятельности студентов технического колледжа на основе учебно-научно-производственной интеграции: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / А.В. Козлов. – Тольятти, 2004. – 267 с.  
Kozlov, A.V. Proektirovaniye i realizatsiya sistemy nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti studentov tehničeskogo kolledzha na osnove uchebno-nauchno-proizvodstvennoy integratsii: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08 / A.V. Kozlov. – Tolyatti, 2004. – 267 p.
5. Програма розвитку науки в Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка на 2009–2015 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://luguniv.edu.ua/?z1=b,1186>. – Дата доступу: 12.07.2013.  
Programa rozvitku nauki v Luganskomu natsionalnomu universiteti imeni Tarasa Shevchenka na 2009–2015 roki [Electronic resource]. – Mode of access: <http://luguniv.edu.ua/?z1=b,1186>. – Date of access: 12.07.2013.
6. Гавриш, Н.В. Науково-дослідна робота студентів як інтегруючий фактор у процесі професійної підготовки фахівця у педагогічному університеті / Н.В. Гавриш, В.В. Прошкін, О.Г. Сущенко // Освіта Донбасу. – 2007. – № 3. – С. 60–63.  
Gavrish, N.V. Naukovo-doslidna robota studentiv yak integruyuchiy faktor u protsesi profesiynoyi pidgotovki fahlytsya u pedagogichnomu universiteti / N.V. Gavrish, V.V. Proshkin, O.G. Suschenko // Osvita Donbasu. – 2007. – № 3. – P. 60–63.
7. Соляников, Ю.В. Обеспечение качества подготовки магистров педагогического университета к научно-исследовательской деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ю. В. Соляников. – Санкт-Петербург, 2003. – 169 с.  
Solyannikov, Y.V. Obespechenie kachestva podgotovki magistrrov pedagogicheskogo universiteta k nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Y.V. Solyannikov. – Sankt-Peterburg, 2003. – 169 p.