



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Сергеева, М.Г. Проверка эффективности формирования экономических компетенций обучающихся / М.Г. Сергеева // Инновационные образовательные технологии. — 2013. — № 3 (35). — С. 9–18.

УДК 377:330

ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ*

Сергеева М.Г.^а

Аннотация

В статье представлена опытно-экспериментальная проверка эффективности формирования экономических компетенций обучающихся в условиях развития непрерывного экономического образования; описаны критерии и показатели экономических компетенций обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях; представлены этапы эксперимента.

Ключевые слова: программа эксперимента, критерии и показатели экономических компетенций, уровень экономических компетенций.

Веб: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.2.html>

Поступила в редакцию: 26.09.2013.

EFFICIENCY CHECKING OF FORMATION OF STUDENTS' ECONOMIC COMPETENCES*

Sergeeva M.G.^a

Abstract

The paper presents experimental efficiency checking of students' economic competencies formation in terms of continuous economic education development. Criteria and indicators of economic competences of students studying at vocational schools are described. Stages of the experiment are presented.

Keywords: experiment program, criteria and indicators of economic competences, level of economic competences.

Web: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.2.html>

Received: 26.09.2013.

Эффективность формирования экономических компетенций обучающихся на разных образовательных уровнях обусловлена рядом объективных, субъективных и объективно-субъективных факторов, которые были учтены при создании модели формирования экономических компетенций на разных образовательных уровнях и концепции непрерывного экономиче-

ского образования, которые послужили нормативно-организационной основой для экспериментальной работы:

— для студентов, получающих высшее профессиональное образование на базе Филиала ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в городе Твери (далее — ИИЖЭКОН);

* В статью вошли материалы, полученные в результате научного исследования, проводимого в рамках гранта Российского гуманитарного научного фонда. The paper includes materials derived from the research conducted within the framework of the grant given by the Russian Humanitarian Scientific Fund.

^а Сергеева Марина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное научное учреждение «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования (ФГНУ ИТИП РАО), старший научный сотрудник лаборатории теории непрерывного образования PhD in Pedagogic sciences, Associate Professor, senior researcher at Institute for the Theory and History of Pedagogy of the Russian Academy of Education

— для студентов, получающих среднее профессиональное образование на базе ГБОУ СПО «Тверской химико-технологический колледж» (далее — ТХТК);

— для студентов, получающих начального профессионального образования на базе ГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 39» (далее — ПЛ-39).

Выбор указанных образовательных учреждений ВПО, СПО и НПО обусловлен, в первую очередь, тем, что они являлись (являются) местом практической профессиональной деятельности исследователя в качестве преподавателя. Во вторую очередь – в вышеуказанных учреждениях были созданы экспериментальные площадки ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» Российской академии образования под руководством доктора педагогических наук, профессора Т.Ю. Ломакиной и при непосредственном участии самого исследователя.

Всего в эксперименте приняли участие 565 студентов из трех учебных заведений, 49 педагогов, 12 представителей администрации (директора, заместители директоров по учебной, воспитательной, производственной работе, методисты), 3 психолога, 26 представителей предприятий различных форм собственности (директора, руководители участков, менеджеры, специалисты).

В течение 4-х лет в ИНЖЭКОН в эксперименте были задействованы студенты вуза — 4 группы (73 чел.), обучающиеся по специальностям:

080100 «Экономика» и профилю подготовки «Экономика предприятий и организаций (транспорт)»;

080200 «Менеджмент» и профилю подготовки «Производственный менеджмент (транспорт)»

Из четырех групп 2 группы являлись экспериментальными и 2 группы — контрольными. Соответственно и в экспериментальных, и в контрольных группах по одной группе обучалось по экономической специальности 080100 и по одной группе — по неэкономической специальности 080200.

В ТХТК в течение 3-х лет в эксперименте принимали участие студенты ссуза — 8 групп (258 чел.), обучающихся по специальностям:

080110 «Экономика и бухгалтерский учет»;

080402 «Товароведение (по группам однородных товаров)».

В течение 2-х лет в эксперименте были задействованы учащиеся лицея

ПЛ № 39 — 8 групп (234 чел.), обучающихся по специальностям:

390700 «Контролер сберегательного банка, кассир»;

170500 «Мастер столярного и мебельного производства».

Аналогично как в ИНЖЭКОН, так и в колледже, и в лицее одна половина групп обучалась по экономическим специальностям, вторая — по неэкономическим специальностям.

Программа эксперимента была построена на основе нормативного, бизнес-ориентированного, контекстного подходов. **Цель** эксперимента заключалась в достижении устойчивой положительной динамики формирования экономических компетенций обучающихся на уровне существующих экономических, нормативно-правовых, научно-технических, производственных требований посредством реализации целевой программы.

В процессе экспериментальной работы в ходе проведения диссертационного исследования предстояло решить следующие **задачи**:

1. Описать критерии и показатели экономических компетенций обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях.

2. Адаптировать и освоить различные методики диагностики экономических компетенций обучающихся на различных этапах обучения.

3. Выявить исходный уровень экономических компетенций обучающихся экспериментальных и контрольных групп.

4. Разработать в соответствии с теоретической моделью и концепцией целевую комплексную программу учебной работы как основу научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся.

5. Обеспечить в ходе реализации программы достижение студентами экспериментальных групп более высокого, чем у студентов контрольных групп, уровня экономических компетенций обучающихся.

Объектом эксперимента стали субъекты процесса формирования экономических компетенций обучающихся, а **предметом** — формы, методы и технологии профессионального обучения при формировании экономических компетенций обучающихся.

В качестве **гипотезы** эксперимента выступало предположение, что разработка и внедрение в образовательный процесс учреждений профессионального образования модели формирования экономических компетенций выпускника будет способствовать подготовке высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного на рынке труда и готового к профессиональному росту, если:

— построить теоретическую и практико-ориентированную концепцию формирования экономических компетенций с позиций подготовки конкурентоспособного выпускника, базирующуюся на новых представлениях об учебном процессе;

— обеспечить процесс подготовки конкурентоспособных специалистов на разных уровнях профессионального образования дидактико-методическим комплексом, включающим совокупность элементов: формирование целей обучения, отбор содержания, оптимальную совокупность современных форм, методов и технологий обучения, ориентированных на требования рынка труда;

— разработать многоуровневую модель формирования экономических компетенций на основании модели специалиста и модели формирования педагогического мастерства преподавателя, на основе анализа действующих стандартов на разных уровнях профессионального образования, и с учетом специфики подготовки специалистов экономического и неэкономического профилей;

— разработать критерии сформированности экономических компетенций, обеспечивающие качественную подготовку специалистов в условиях формирующегося рынка образовательных услуг с учетом требований рынка труда и рыночной экономики.

Эксперимент в каждом образовательном учреждении проводился в три этапа

Первый этап: *мотивационно-ценностный*. Его содержание включало: разработку содержания опытно-экспериментальной работы по научно-методическому и педагогическому сопровождению формирования экономических компетенций обучающихся; определение факторов и условий, влияющих на эффективность данного процесса; описание критериев и показателей экономических компетенций обучающихся; апробация диагностических материалов (анкеты, опросники, тесты, схемы наблюдений, шкалы оценки и самооценки и т.д.); разработка целевой комплексной программы научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся в процессе профессионального обучения; проведение теоретических и практических инструктивно-методических семинаров для руководителей и преподавателей. На данном этапе основной упор сделан на развитие у студентов *ключевых экономических компетенций*.

Второй этап — *когнитивно-деятельностный*. На этом этапе была проделана следу-

ющая работа: реализована комплексная целевая программа формирования экономических компетенций обучающихся; осуществлено научно-методическое и педагогическое сопровождение её реализации; проведен мониторинг эффективности экономической подготовки студентов; осуществлена коррекция используемых методик исследования; обобщены промежуточные результаты эксперимента на педагогических советах, научно-методических семинарах; изучены причины отклонения от прогнозируемого результата и приняты необходимые меры для приведения системы учебной работы в соответствие с экспериментальной моделью. На данном этапе основные усилия были сосредоточены на совершенствовании у студентов *ключевых экономических компетенций и развитии профессиональных экономических компетенций*.

Третий этап — *рефлексивно-преобразующий*. Содержанием работы на этом этапе явилось: оценка эффективности реализуемой нами теоретической модели, концепции и целевой комплексной программы; изучение и анализ эффективности формирования экономических компетенций обучающихся в контрольных и экспериментальных группах; корректировка содержания, форм, методов и средств научно-методического и педагогического сопровождения формирования экономических компетенций обучающихся; внедрение элементов апробированной модели и концепции в учебный процесс других образовательных учреждений; прогнозирование возможности трансляции результатов экспериментальной работы в других учебных заведениях; выступления на научно-практических конференциях; проведение мастер-классов для работников вузов, колледжей и лицеев и получение экспертных заключений о научно-методической значимости результатов эксперимента; подготовка научных публикаций и монографий, обобщающих результаты экспериментальной работы. На данном этапе окончательно формировались *ключевые и профессиональные экономические компетенции* и получили свое развитие *дополнительные экономические компетенции*.

Процесс формирования экономических компетенций обучающихся есть переход от низкого уровня к высокому. Он является достаточно длительным (студенты не могут овладеть всем комплексом экономических компетенций одномоментно), поэтапным и уровневым. Поэтапная характеристика экономических компетенций обучающихся отражает её процессуальную сторону, а уровневая — структурно-иерархическую.

Суммируя промежуточные результаты всех этапов, мы пришли к выводу, что экономические компетенции обучающихся как результат, критерий профессионально направленной учебной работы закрепляется в определенной организационной структуре, которая выступает в виде **уровней** проявления экономических компетенций и обладает уровневой характеристикой.

В формировании экономических компетенций обучающихся нами были выделены уровни: низкий, средний и высокий. В основе каждого уровня лежит степень сформированности экономических компетенций (ключевых, профессиональных и дополнительных) в виде индивидуально-личностного развития студента.

Уровень экономических компетенций обучающихся (УЭК) определяется **по трем критериям**: когнитивно-познавательному, мотивационно-личностному и деятельностно-креативному. При этом под системой критериев мы, вслед за А.К. Марковой [3], понимаем идеальную модель, с которой сравнивается реальное явление и устанавливается степень их соответствия. Предлагаемые нами критерии можно отнести к объективным, поскольку с их помощью мы устанавливаем, насколько выпускник профессионального образовательного учреждения, как специалист, соответствует экономическим императивам.

Каждый из критериев раскрывается посредством системы эмпирических показателей, отражающих степень сформированности отдельно взятого компонента. В качестве **показателей** выделенных выше критериев, то есть измерителями последних, выступают следующие:

Когнитивно-познавательный:

- знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл;
- проявление интереса к экономическим проблемам современности;
- умение планировать расходы;
- применение знаний для характеристики экономических проблем;
- умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем;

— способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов;

— применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач.

Мотивационно-личностный:

— соблюдение режима экономии в образовательном учреждении и дома (бережливость);

— планирование и регулирование своего поведения в экономических ситуациях (самостоятельность);

— расчет объема работы и затрат на её выполнение (рациональность);

— качество выполнения порученной работы (трудолюбие);

— эффективность выполнения работы и решения проблемных экономических ситуаций (предприимчивость);

— потребность в экономической деятельности как предпосылки устойчивого развития общества и производства;

— понимание необходимости формирования экономической компетентности.

Деятельностно-креативный:

— умение анализировать экономические ситуации и находить возможности повышения их эффективности;

— способность переноса знаний в практическую деятельность;

— необходимость внешнего руководства в экономической деятельности;

— умение расставлять приоритеты для достижения результата в экономической деятельности;

— проявление самостоятельности в постановке целей, выбор путей достижения цели;

— способность моделирования экономической деятельности;

— предпочтение инновационных и/или краткосрочных проектов.

Таким образом, для оценки результатов экспериментальной работы были выделены три критерия с характеристикой показателей по каждому критерию и уровню, а также с учетом ключевых, профессиональных и дополнительных экономических компетенций на разных этапах, что позволит осуществить сравнительный анализ экономических компетенций обучающихся экспериментальных и контрольных групп.

Суммарная величина УЭК вычислялась по разработанной нами методике и варьировалась в пределах от «0» до «10».

Для проведения диагностического опроса студентов экспериментальных и контрольных групп была разработана анкета, включающая в себя 100 специальных и содержательных вопросов открытого, закрытого и полуоткрытого типов (табл. 1).

Обобщенные результаты анкетного опроса показали, что уровень сформированности экономических компетенций студентов (по мотивационно-ценностному критерию) незначительно варьирует в опрошенных группах. У девушек он несколько выше, чем у юношей — 6,8 балла в группе девушек и 6,7 балла — в группе юношей. Общий уровень у всех опрошенных (565 человек) составил 6,75 балла, т.е. является средним.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Таблица 1 — Респонденты диагностического опроса (начало мотивационно-ценностного этапа эксперимента)

Респонденты	Всего опрошено	Юноши	Девушки
Кол-во (чел.)	565	206	359
Кол-во (%)	100	36,5	63,5

— важной составляющей экономических компетенций являются экономические знания и экономические ценности будущих специалистов;

— студенты волнуют не только глобальные экономические проблемы, но и свое личное взаимодействие с обществом и рынком. Однако экономическое сознание студентов может быть оценено, как бытовое;

— уровень сформированности экономических знаний и ценностей студентов как экспериментальных, так и контрольных групп не высок. Это можно объяснить тем, что в профессиональных учебных заведениях работа по формированию экономических компетенций носит эпизодический характер, отсутствуют практические виды профессионально ориентированной экономической деятельности;

— различия в уровне экономических компетенций в половых группах менее значительны, чем в группах по курсам обучения. У девушек наблюдался более эмоциональный подход к экономическим проблемам и более оптимистичное и ответственное отношение к обществу по сравнению с более реалистичным у юношей. Группы выпускников отличаются более зрелым и реалистичным взглядом на экономическую ситуацию в регионе и большей уверенностью в самооценке своей деятельности. Это можно объяснить ростом профессиональной и личностной уверенности студентов в период производственной практики;

— исследование выявило низкую активность студентов в вопросах, требующих самостоятельной формулировки причин, примеров, предложений. Это может свидетельствовать об отсутствии активной экономической позиции и несформированности рефлексивных, прогностических и аналитических умений;

— исходный уровень экономических компетенций участников эксперимента (без выделения групп по половому признаку и курсам обучения) оказался близким, с явным преобладанием среди них представителей группы со средним и низким УЭК.

На основе письменных и устных ответов студентов, наблюдения за образовательным процессом, бесед со студентами и преподавателями учебных заведе-

ний был сделан вывод о недостаточном уровне сформированности экономических компетенций выпускников. Были выяснены также основные барьеры, мешающие эффективной экономической подготовке специалистов: диагностические, научно-методические, познавательные, психологические, аксиологические и культурные, а также недостаточная подготовленность должностных лиц и преподавателей к управлению процессом формирования экономических компетенций обучающихся.

Полученные в ходе мотивационно-ценностного этапа эксперимента эмпирические данные и выводы были положены в основу когнитивно-деятельностного этапа.

На *начальной (подготовительной)* фазе когнитивно-деятельностного этапа эксперимента была организована деятельность временных творческих групп, научно-теоретических и обучающих семинаров, научно-методических советов, педагогических советов с целью создания позитивного отношения педагогических коллективов и социальных партнеров к проведению эксперимента, повышения экономической и научно-методической компетентности руководителей подразделений учебных заведений и преподавателей.

Важнейшим звеном экспериментальной работы этой фазы стала организация научно-методической деятельности предметно-цикловых комиссий (ПЦК) по экономизации содержания учебной работы. При этом под экономизацией мы понимаем ценностно-ориентационное влияние экономики как комплексной, интегративной науки на компоненты образовательного процесса (цели, содержание, методы обучения и воспитания, организацию и управление обучением и воспитанием), нормативно определяемые профессиональной образовательной программой и требованиями ФГОС ВПО (СПО, НПО) по конкретной специальности. В целом было проведено:

1. Проанализировано содержание учебных планов, установлены приоритеты формирования экономических компетенций (знаний, умений, навыков); выявлены способы оптимизации взаимоотношений между предметно-цикловыми комиссиями, кураторами и органами самоуправления.

2. Определены уровни, способы и необходимые педагогические средства эко-

номизации и профессионализации содержания учебной работы.

3. Разработана методика определения реального уровня экономических знаний, умений, навыков в контексте учебной работы.

Были выделены также стратегические инвариантные цели каждого этапа формирования экономических компетенций студентов вуза и колледжа (табл. 2).

Основная фаза когнитивно-деятельностного и рефлексивно-преобразующего этапов эксперимента являлась наиболее сложной ступенью нашей работы, т.к. предстояло свести все элементы проведенного теоретического и диагностического исследования в единую, целостную и непротиворечивую систему, осуществить реализацию теоретической модели формирования экономических компетенций выпускников.

В ходе этапов предусматривались четыре **направления** работы:

1. *Научно-методическое обеспечение.*

Содержание этого направления включает диагностическую работу, анализ, обобщение эмпирической информации о процессе формирования экономических компетенций обучающихся в образовательном процессе профессиональных образовательных учреждений; динамике происходящих изменений, выявление трудностей, препятствующих эффективности экономической подготовки студентов; обеспечение готовности руководителей подразделений, преподавателей и социальных партнеров к управлению процессом формирования экономических компетенций выпускников; разработка учебно-методического обеспечения.

2. *Теоретическая экономическая подготовка.* В рамках данного направления осуществлялась экономизация содержания профессионального образования. При этом подача учебного материала осуществлялась последовательно для последующего формирования ключевых, про-

фессиональных и дополнительных экономических компетенций в соответствии с этапами эксперимента.

3. *Практическая экономическая подготовка.* В рамках данного направления предусматривалось создание экономических заданий на практику с учетом специфики специальности, а также более активное использование имитационных методов обучения, в том числе практикума «Учебная фирма». Именно это направление стало основным в процессе формирования ключевых и профессиональных экономических компетенций.

4. *Исследовательская работа, включающая учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую работу студентов* и рассматриваемая нами как наиболее эффективная в формировании когнитивной составляющей экономических компетенций выпускников, в которой студенты приобретают опыт творческого решения проблем экономики, общества и рынка. Данный вид деятельности оказал наибольшее влияние на формирование у студентов *дополнительных экономических компетенций.*

Изучив разработки И.Д. Зверева [1], мы выяснили, что экономизация содержания учебной работы в рамках учебных дисциплин может быть многопредметной, однопредметной и смешанной.

Цели нашего исследования более всего соответствовала смешанная модель, которая позволяла выделить линии интеграции учебных дисциплин для разных специальностей, ввести, таким образом, в содержание профессионально направленной работы по учебным дисциплинам стратегические экономические цели. Во время когнитивно-деятельностного этапа в экспериментальных группах был введен новый имитационный метод обучения в виде практикума «Учебная Фирма». На данном этапе был проведен выбор имитационных методов обучения и педагогических усло-

Таблица 2 — Стратегические цели экономизации содержания профессионального образования студентов колледжа и вуза

Этапы формирования экономических компетенций студентов	Стратегическая цель
Мотивационно-ценностный (1–2 курс)	Усвоение теоретического ядра базовых знаний, умений и навыков, составляющих когнитивную основу экономических компетенций студентов
Когнитивно-деятельностный (2–3 курс)	Вооружение обобщёнными способами экономической деятельности как инструментальной основы экономических компетенций специалистов
Рефлексивно-преобразующий (3–4 курс)	Управляемое самообучение на основе полученных базовых знаний и умений
Оценочный (4 курс, непосредственно перед выпуском)	Диагностика и оценка реального уровня экономических знаний, умений и навыков

вий их применения в процессе подготовки специалистов на каждом образовательном уровне, а также определены содержание и технология использования нового метода «Учебная Фирма». Вместе с тем мы использовали и однопредметную модель, когда ввели в план работы экономические кружки и объединения. В контрольных группах во время когнитивно-деятельностного этапа проводились занятия по обычным календарно-тематическим планам.

Результаты работы по формированию экономических компетенций студентов отслеживались в процессе текущего и итогового мониторинга.

Диагностика в рамках мониторинга экономических компетенций студентов в воспитательном процессе профессиональных образовательных учреждений проводилась в несколько этапов: предваряющий (входная диагностика), начальный (текущий педагогический контроль), основной (рубежный контроль), заключительный (итоговая диагностика).

Результаты диагностических исследований служили основой для разработки рекомендаций по совершенствованию профессионально направленной учебной работы и экономической подготовки студентов.

Методика определения реального уровня экономических знаний, умений и навыков включала три шага: 1 шаг — экономические знания, 2 шаг — экономические умения, 3 шаг — экономические навыки. Каждый шаг объединял задания по основным темам, аспектам, проблемам экономики нарастающей сложности. Каждое задание оценивается в отдельности, затем высчитывалась сумма баллов за все задания, за шаг, и затем из суммарных оценок за каждый из 3-х шагов вычислялся общий балл за выполнение всех заданий разработанной методики.

Для каждого этапа и уровня образовательного учреждения, а на некоторых этапах и для каждой группы заданий, были разработаны собственные критерии оценки, обусловленные особенностями учебной дисциплины, специальности подготовки, курса обучения.

Первую группу заданий составили тесты, с помощью которых оценивался уровень теоретических экономических знаний студентов. В качестве основного инструмента диагностики экономических компетенций обучающихся выступали кейс-измерители — это совокупность ситуационных моделей, включающих проблемные задачи, предлагающие студенту осмыслить реальную экономическую ситуацию, описание которой не только отражает какую-либо жизненную, производственную или

социальную проблему, но и актуализирует определенный комплекс экономических и профессиональных знаний, необходимых для разрешения данной проблемы. Такую проблему отличает отсутствие однозначных решений, что побуждает студента искать пути оптимизации подходов, анализировать методы решений и аргументировать свой выбор метода. В основном эти измерители были предназначены для сопровождения общепрофессиональных и специальных дисциплин. Использование ситуационных заданий соответствует компетентностному подходу к оценке результатов обучения, что для нас имело принципиальное значение.

Задания для оценки экономических компетенций студентов представляли собой единую ситуационную задачу, требующую моделирования алгоритма решения в виде последовательно описываемых этапов. Каждый из них характеризует экономическую проблему, детерминированную квалификационными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования по конкретной специальности (ФГОС ВПО, СПО, НПО). При этом экономические компетенции выпускников проверялись и оценивались интегрированно, а не по отдельным дисциплинам учебного плана. Ситуационное задание в некоторых случаях состояло из отдельных вопросов, составленных таким образом, чтобы выбор охватываемых ими проблем обеспечивал проверку умений по тем базовым и специальным дисциплинам, которые формируют экономические компетенции выпускника (т.е. несут в себе информацию, непосредственно связанную с обобщенными задачами экономической профессиональной деятельности будущих специалистов).

В ходе контрольного эксперимента нами использовались следующие виды кейс-заданий:

- задания со свободно конструируемым ответом;
- задания свободного изложения в текстах;
- задания свободного изложения;
- задания с развернутым ответом.

Основой для определения системы оценивания или выставления баллов за выполнение задания стал анализ спектра ответов студентов (на выборке апробации) и соотнесение данного спектра ответов с экспертными критериями оценивания.

С целью выявления уровня экономических компетенций обучающихся, кроме оценки и анализа когнитивной составляющей (уровня знаний и умений), была предпринята также диагности-

ка эмоционально-ценностных экономических отношений (мотивационно-личностный компонент) и экономического поведения, действий студентов в различных экономических ситуациях (деятельностно-креативный компонент). Все эти составляющие отражают соответственно познавательную, аффективную и деятельностную сферы личности. Каждый из выделенных критериев оценивался в количественных показателях, определяющих экономические компетенции студентов по 10-балльной шкале (табл. 6). Изменяемые критерии учитывали результаты успеваемости студентов (качество теоретических знаний) по модулям изучаемых дисциплин: 1-й модуль — общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; 2-й модуль — общепрофессиональные дисциплины, 3-й модуль — специальные дисциплины (профессиональные модули), результаты прохождения профессиональной (производственной практики), участия студентов в исследовательской деятельности и пр. Оценка осуществлялась преподавателями-предметниками, руководителями практики, путем самооценки самими студентами. Каждый критерий оценивался отдельно (таблицы 3—5).

Для систематизации баллов каждого студента мы использовали сводную таблицу оценки сформированности показателей по каждому из критериев: когнитивно-познавательному, мотивационно-личностному и деятельностно-креативному (таблица 6).

По каждому параметру определялся общий показатель:

$$K = K1 + K2 + \dots + K7;$$

$$M = M1 + M2 + \dots + M7;$$

$$D = D1 + D2 + \dots + D7.$$

Мы не преследовали цели в диссертационной работе проследить изменения в каждом из показателей. Нас интересовал общий результат эффективности формирования экономических компетенций обучающихся. Интегративный показатель (УЭК) вычислялся по формуле:

$$УЭК = \frac{K + M + D}{3}$$

Суммарный балл общего результата меняется в пределах от 0 до 10.

Учитывая тот факт, что уровень экономических компетенций чаще всего является средним и реже — высоким, мы установили неравномерные интервалы при группировке баллов по уровням экономических компетенций, опираясь на методику А.А. Кыверялга [2]. В соответствии с данной методикой, низкий уровень определяется 25%-м отклонением оценки от среднего по диапазону оценок балла. Тогда оценка из интервала от R (min) до $0,25R$ (max) позволяет констатировать низкий уровень экономических компетенций студентов, а о высоком уровне свидетельствуют оценки, превышающие 75 % максимально возможных. Исходя из вышеизложенной методики, уровни экономических компетенций были определены следующими интервалами (таблица 7). Определение уровня экономических компетенций обучающихся осуществлялось путем сравнения полученного ими суммарного балла (см. таблицу 7) с представленной шкалой.

Таблица 3 — Когнитивно-познавательный критерий экономических компетенций студентов (К)

№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
K1	знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл	Тестирование
K2	проявление интереса к экономическим проблемам современности	Тестирование
K3	умение планировать расходы	Тестирование Кейс-измерители
K4	применение знаний для характеристики экономических проблем	Тестирование Кейс-измерители
K5	умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители
K6	способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов	Тестирование Кейс-измерители
K7	применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач	Тестирование Анкетирование Кейс-измерители Экспертная оценка

Таблица 7 — Интервалы уровней экономических компетенций студентов

№ п/п	Интервалы интегративного показателя (балл)	Уровень экономической компетентности
1	10–8	Высокий
2	7–4	Средний
3	3–0	Низкий

Данная диагностическая методика определения уровня профессиональной подготовки студентов использовалась на каждом этапе проводимого нами эксперимента.

Применение балльных оценок по каждому из показателей позволило определить коэффициент эффективности формирования экономических компетенций студентов в образовательном процессе.

Данный коэффициент определяется по формуле:

$$Kэ = \frac{\text{фактическое количество баллов}}{\text{максимально возможное количество баллов}}$$

Адаптировав методику В.П. Беспалько, мы определили степень эффективности формирования экономических компетенций студентов в образовательном процессе следующим образом (таблица 8):

Таблица 8 — Степень эффективности процесса формирования экономических компетенций студентов

Значение коэффициента эффективности (Кэ)	Степень эффективности формирования экономической компетентности студентов
$0,8 \leq K \leq 1,0$	Высокий
$0,6 \leq K < 0,8$	Средний
менее 0,6	Низкий

Таким образом, для получения необходимых эмпирических сведений нами использовалась система общепринятых методик качественного анализа устных и письменных ответов, контрольных работ, бесед,

наблюдений, экспертная оценка, тестирование, кейс-измерители, статистические методы обработки результатов, в частности, вычисление процентных соотношений и средних арифметических чисел.

Литература/References

- Зверев, И.Д. Экологическое и эстетическое образование школьников / И.Д. Зверев – М.: Педагогика, 1984. – 140 с.
Zverev I.D. Ekologicheskoye i esteticheskoye obrazovaniye shkolnikov. – М.: Pedagogika, 1984. – 140 p.
- Кыверялг, А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А.А. Кыверялг – Таллин: Валгус, 1980. – 334 с.
Kyveryalg, A.A. Metody issledovaniya v professionalnoy pedagogike. – Tallin: Valgus, 1980. – М.: Vyssh. shk. – 334 p.
- Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова – М.: Высш. шк., 1996.
Markova A.K. Psikhologiya professionalizma. 1996.