



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Лаврентьева, Е.А. Методологическая рефлексия и ее роль в профессиональной деятельности педагога / Е.А. Лаврентьева // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 3 (35). – С. 4–8.

УДК 378.147:001.08

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Лаврентьева Е.А.^a

Аннотация

В статье, на основе анализа современных представлений о феномене «рефлексия», рассматриваются вопросы актуальности развития у педагога рефлексии педагогической деятельности и выделения в ее структуре рефлексии методологической. Обосновывается необходимость рассмотрения сущности методологической рефлексии учителя как интегрированной способности педагога применять научные знания для анализа собственных действий в поисках оптимальных средств осуществления обучения и воспитания учащихся. Раскрывается характер методологической рефлексии учителя как теоретической рефлексии и рефлексии его собственной практики, что проявляется в сфере его индивидуального, личного, теоретического и интеллектуального опыта. Намечаются пути становления и развития этого сложного личного образования, что предполагает овладение учителем методологическими знаниями, рефлексивными умениями, индивидуальной системой ценностных ориентаций в профессиональной деятельности. Делается вывод о необходимости включения будущего учителя в те сферы деятельности, которые связаны с проявлением субъективности педагога, со сферой его сознания с целью инициирования методологической рефлексии.

Ключевые слова: рефлексия педагогической деятельности, методологическая рефлексия учителя.

Веб: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.1.html>

Поступила в редакцию: 26.09.2013.

METHODOLOGICAL REFLECTION AND ITS ROLE IN PROFESSIONAL ACTIVITY OF A TEACHER

Lavrentieva E.A.^a

Abstract

In the article, on the basis of analysis of modern notion about "reflection" phenomenon, relevance of development of teacher's pedagogical activity reflection as well as segregation of methodological reflection in its structure is considered. Necessity of consideration of the essence of teacher's methodological reflection, as an integrated ability of the teacher to apply scientific knowledge for the analysis of their own actions in search of the best tools of training and education of learners, is proved. Character of the teacher's methodological reflection as a theoretical reflection and reflection of their own practice which become apparent in sphere of their individual, personal, theoretical and intellectual experience is disclosed. Ways of formation and development of this complex personal education, which presumes teacher mastering methodological knowledge, reflexive skills, and individual system of value orientations in professional activity, are outlined. It is concluded that it is necessary to include the future teacher in those fields of activity which are connected with display of the teacher subjectivity, as well as with the sphere of their consciousness, with the purpose of initiation of the methodological reflection.

Keywords: reflection of pedagogical activity, methodological reflection of teacher.

Web: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.35/article.1.html>

Received: 26.09.2013.

^a Лаврентьева Елена Александровна,

кандидат педагогических наук,

доцент, докторант Института

педагогического образования

и образования взрослых НАПН

Украины

PhD in Pedagogic sciences, Associate

Professor, Grand PhD student at

Institute of Pedagogical and Adult

Education of the Academy of

Pedagogical Sciences of Ukraine

lavrentieva_oo@mail.ru

Введение

Анализ современных факторов профессионального труда учителя указывает на наличие «постоянной ситуации развития», которая возникает в условиях работы в потоке научных подходов, теорий, методик, методических разработок, не только дополняющих друг друга, но и часто конкурирующих между собой. Учитель-профессионал, таким образом, должен обладать набором инструментария, который позволяет ему обоснованно осуществлять отбор целесообразных средств для проектирования вариантов педагогической реальности с заданными характеристиками [1].

Построению оптимальной модели целостного педагогического процесса, своевременному внесению корректив в создаваемую модель и в реальный ход организации педагогической системы, развитию «личностного ресурса» учителя оказывает содействие сформированная у педагога методологическая рефлексия (Е. Бережнова, С. Гончаренко, С. Казанцев, В. Краевский, В. Сластенин, А. Ходусов и др.). Именно методологическая рефлексия, осуществляющаяся на основе профессиональных ценностей и научно-педагогических знаний, и обеспечивает проектирование учителем программы индивидуального поведения в условиях профессиональной деятельности; предотвращает «сужение» пространства профессиональной культуры, замкнутость и негибкость профессиональных действий [2].

В психологическом словаре указывается, что рефлексия (от лат. reflexio — изгиб, отображение) — это осмысление человеком предпосылок, закономерностей и механизмов собственной деятельности, социального и индивидуального способа существования; самоанализ. Содержанием рефлексии является переход неявного знания в явное, формализованное и логически расчлененное, с применением гипотез, идеализаций [3, с. 157].

А. Карпов выделяет разные модусы рефлексии, где она проявляется как некая синтетическая психическая реальность, которая может выступать как психический процесс, и как психическое свойство, и как психическое состояние одновременно, но не сводиться ни к одному из них. Именно синтез этих модусов и представляет ее качественную определенность [4, с. 48].

О. Ноженкина зафиксировала такие направления трактовки содержания рефлексии. В гносеологическом аспекте — это способность человеческой мысли размышлять о себе самой. При онтологическом подходе

рефлексия раскрывается как способность субъекта понимать процесс порождения собственной мысли. Экзистенциально рефлексия выступает самопознанием жизни — существованием, к которому способна индивидуальная личность. Феноменологично рефлексия является способностью индивидуального субъекта вводить в тему сознательного познания свою психическую жизнь и собственное «Я» [5].

Таким образом, цель рефлексии — методологическое обоснование теоретической системы; ее средствами выступают анализ смыслового основания определенной системы знаний, замена старых парадигм более совершенными; результатом становится расширение и усовершенствование объекта рефлексии путем выявления концептуальных структур более высокого порядка обобщения [3, с. 157]. В процедуре рефлексии выделяют три основных этапа: анализ деятельности, критику предыдущей деятельности на основе анализа и поиск нового образца деятельности. Пусковым механизмом возникновения рефлексии является проблемная ситуация, несогласование, затруднение в достижении целей.

Несмотря на расхождения в трактовке понятия «рефлексия», ведущие исследователи этого вопроса акцентируют внимание на таких принципиальных ее характеристиках: процессуальном характере; осознанности и критическом осмыслении своих действий (как материализованных, так и нематериализованных); регулирующем и преобразовательном характере; направленности — или на себя (саморефлексия), или на явления сознания, внутренний мир других людей [5].

В зависимости от доминирующего вида деятельности, на фоне которой осуществляется рефлексия, могут быть выделены — интеллектуальная, коммуникативная, социально-перцептивная, личностная или индивидуальная, а также — профессиональные виды рефлексии. Рефлексия в педагогической деятельности — это процесс мыслительного, опережающего или ретроспективного анализа какой-нибудь профессиональной проблемы, профессионального затруднения или успеха, в результате которого возникает осмысление их сущности, рождаются новые перспективы профессиональной деятельности [5; 6].

Рефлексия для педагога — не просто знания или понимание другого. В педагогической деятельности — это знание о том, как ученик, коллега, родители воспринимают учителя, понимают его. Это взаимоотражение в общении, содержанием которого является субъективное воспроизведение

внутреннего мира собеседника [7]. Итак, рефлексия как «вдумывание», «погружение» в чувства другого человека является важным механизмом субъект-субъектного взаимодействия, лежащего в основе педагогического процесса (М. Марусинец [6]).

Как правило, указывается на три основных вида педагогической рефлексии — социально-перцептивную, коммуникативную и личностную. Однако учитывая особенности протекания этого процесса, И. Ладенко определяет вместе с предметно-формирующей, классификационной, интегрирующей, интеррогативной, организационно-психологической и рефлексией методологическую [7, с. 35–37].

В философских подходах методологическая рефлексия трактуется как принадлежащая к сфере научного исследования. Эта традиция еще сохраняется и в исследованиях педагогических, где содержание рефлексии педагога-исследователя выступает в виде минимального перечня методологических категорий — характеристик педагогического исследования: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задача, гипотеза и положения, которые выносятся на защиту, новизна, значение для науки и значение для практики [8].

Тем не менее, современная социокультурная ситуация опровергла мысль относительно четкого размежевания педагогической науки и практики. Сегодня профессионально-педагогическая деятельность приобретает все более выразительный методологический характер. Так, в случае, когда для решения своих задач у учителя нет нужного инструментария, то предметом его деятельности становятся научные подходы, теории, методы и формы деятельности, методические разработки. Именно они нуждаются в рефлексивном анализе и реконструировании с целью получения (создания) новой научной системы, с помощью которой становится возможным выполнение задач и достижение педагогических целей [1]. В результате возникает «методологическая ситуация» (Г. Щедровицкий [9]). В этом случае выполняемая учителем методологическая работа уже носит теоретико-исследовательский характер. Она нуждается в самоопределении относительно собственных научных взглядов, профессиональных преимуществ и вкусов, в оценке и обобщении собственного педагогического опыта и опыта других педагогов, т.е. рефлексивном выходе. Способность осознать, систематизировать и адаптировать к исследуемому объекту, соответственно его природе и сущностным характеристикам,

цели деятельности, методы и средства исследования фиксируется категорией «методологическая рефлексия» [2; 8].

В. Краевский отмечает, что методологическая рефлексия — это способность исследователя получать новые методологические знания путем адаптации философских, научных и общепедагогических методологических знаний к исследуемому предмету. Этот феномен обеспечивает формирование методологического обеспечения каждого конкретного исследования. В педагогической же практике проявлением методологической рефлексии является, по мнению ученого, способность педагога применять научные знания для анализа собственных действий в поисках наилучших путей обучения и воспитания [8].

Основными составляющими методологической рефлексии являются: прямой анализ — от актуального состояния педагогической системы к конечной запланированной цели; целеполагание — от промежуточных целей, с помощью как прямого, так и обратного анализа; анализ значимости мотивов и их достижимости; анализ и оценка прогнозируемых результатов и следствий достижения целей, выбора актуальной цели [8].

На место методологической рефлексии в профессионально-педагогической деятельности указывает сложная взаимосвязь между научной и художественной частью в сфере педагогических знаний. Учитель, решая профессиональные задачи, должен выступать как-бы «носителем» рефлексии, где знания и рефлексия, существуя вместе, рожают компетентного профессионала. Для этого в индивидуальной методологической рефлексии должны быть объединены обе характеристики научного педагогического знания — его концептуальность и нормативность.

Нормативные знания позволяют вооружить педагога-исследователя реальным, «работающим» методологическим инструментарием; предотвращают такие недостатки, как недостоверность и самоочевидность выводов, абстрактность соображений по поводу уже установленных прежде истин, неубедительность, невысокий уровень обоснованности произведенных рекомендаций. Признаками концептуальности выступают: явная позиция, авторская трактовка рассмотренных вопросов, выдвижение руководящей идеи, системность, четкость, которая обуславливает однозначность употребляемых терминов; соответствие современным требованиям; полнота содержания [8].

Методологическая рефлексия, кроме всего прочего, должна опираться на

индивидуальную систему ценностных ориентаций личности учителя, его потребности, интересы в познании, самопознании, саморазвитии в профессиональной деятельности.

Развитая рефлексия предусматривает овладение субъектом определенными рефлексивными умениями, как-то: а) анализ сложных объектов и выделение значимых компонентов; б) реконструкция и моделирование собственных и наблюдаемых действий; в) обоснование целесообразности и правильности осуществленных и осуществляемых действий; г) аргументированная оценка процесса и результата деятельности; д) поиск причин затруднений / успеха; е) коррекция неблагоприятных вариантов через перепроектировку и / или применение других средств и способов; ж) построение оптимальных моделей осуществления деятельности [2].

Исследователи акцентируют на специфике методологической рефлексии учителя-предметника, обусловленной необходимостью рефлексивного анализа: 1) педагогических ситуаций в контексте собственных действий и действий других субъектов педагогической деятельности; 2) примененных средств решения проблем, учебных задач, организации учебной деятельности по избранной предметной специальности, адаптации частных методик преподавания; 3) научно-исследовательской деятельности в сугубо педагогической и предметной сферах.

Исключительной особенностью методологической рефлексии является ее одновременное существование на нескольких уровнях:

— как рефлексии субъекта над самим собой (индивидуальная рефлексия);

— как рефлексии относительно осознания парадигмальных основ, эталонов, стандартов и процедур познавательного процесса и его результата — объективируемого знания (теоретическая рефлексия) [3];

— как способности рефлексировать знания об объекте и способах действия с ним (интеллектуальная рефлексия);

— как средство развития потребностей и потенций человека к личностному росту, развития индивидуальности, самосовершенствования, саморазвития, само-

реализации себя как индивида, личности, субъекта деятельности, общения, познания (личностная рефлексия) [3];

— как понимание своих соображений посредством других (социальная рефлексия).

Принципиальной идеей рефлексии является ее самопроизвольное выявление, что, однако, может быть инициировано извне, при условии создания определенных проблемных педагогических ситуаций. Такие ситуации могут быть спроектированы на базе специальных учебных процедур, которые возникают при построении содержания профессиональной подготовки на основе задачного подхода. В этом случае функцию обучения базовым операциям методологической рефлексии берут на себя определенные средства педагогического образования: организационно-деятельностная технологическая игра, индивидуальный философский и культурологический профессиональный анализ и синтез, личностно-психологический и педагогический анализ, социально-педагогическая диагностика [2].

Заключение

В целом, методологическая рефлексия в педагогической деятельности, как интегрированная способность педагога применять научные знания для анализа собственных действий в поисках оптимальных средств осуществления обучения и воспитания учащихся, объединяет в себе теоретическую рефлексия и рефлексия собственной практики учителя [2]. Методологическая рефлексия проявляется в сфере индивидуального, личностного, теоретического и интеллектуального опыта учителя, предполагает овладение им методологическими знаниями, рефлексивными умениями, индивидуальной системой ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.

Становление методологической рефлексии начинается с освоения тех норм деятельности, которые традиционно связывают с субъективностью, со сферой сознания педагога, а именно: овладение культурой мышления, рефлексии, понимания, общения, творческой и целевой деятельностью, профессионально-педагогической культурой [2].

Литература / References

1. Гончаренко, С. Фундаментальність знань учителя як новий виклик розвитку суспільства / Семен Гончаренко, Василь Кушнір, Григорій Кушнір // Педагогіка і психологія професійної освіти. — 2007. — № 3. — С. 9—20.

Goncharenko, S. Fundamentalnits' znan' uchitelya yak novuy vyklyk rozvytku suspil'stva / Semen Goncharenko, Vasil' Kushnir, Grigoriy Kushnir //Pedagogika i psikhologiya profesii noi osvity. — 2007. — № 3. — P. 9—20.

2. Ходусов, А.Н. Формирование методологической культуры учителя: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / А.Н. Ходусов. – М., 1997. – 430 с.
Hodusov, A.N. Formirovanie metodologicheskoy kul'tury uchitel'ja: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08 / A.N. Hodusov. – M., 1997. – 430 p.
3. Психологічний словник / [ред. В.І. Войтко]. – К.: Вища школа, 1982. – 215 с.
Psychologichnyj slovnyk / [red. V.I. Vojtko]. – K.: Vyshha shkola, 1982. – 215 p.
4. Карпов, А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности: монография / А.В. Карпов. – М.: ИП РАН, 2004. – 310 с.
Karpov, A.V. Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov deyatel'nosti: monografiya / A.V. Karpov. – M.: IP RAN, 2004. – 310 p.
5. Ноженкина, О.С. Роль рефлексии в преодолении профессиональной деформации личности педагога: монография / О.С. Ноженкина. – Смоленск: Универсум, 2012. – 222 с.
Nozhenkina, O.S. Rol' refleksii v preodolenii professional'noj deformacii lichnosti pedagoga: monografiya / O.S. Nozhenkina. – Smolensk: Universum, 2012. – 222 p.
6. Марусинець, М.М. Професійна рефлексія майбутнього вчителя початкових класів: теорія і практика формування: монографія / М.М. Марусинець. – Івано-Франківськ; Умань: ПП Жовтий О.О., 2012. – 419 с.
Marusynec', M.M. Profesijna refleksija majbutn'ogo vchitel'ja pochatkovyh klasiv: teorija i praktyka formuvannja: monografiya / M. M. Marusynec'. – Ivano-Frankivs'k; Uman': PP Zhovtij O.O., 2012. – 419 p.
7. Ладенко, И.С. Рефлексия в науке и обучении: сб. науч. тр. / И.С. Ладенко. – Новосибирск: ИИФФСО, 1989. – 254 с.
Ladenko, I.S. Refleksija v nauke i obuchenii: Sb. nauch. tr. / I.S. Ladenko. – Novosibirsk: IIFFSO, 1989. – 254 p.
8. Краевский, В.В. Методологическая рефлексия / В.В. Краевский // Советская педагогика. – 1989. – № 2. – С. 72–79.
Kraevskij, V.V. Metodologicheskaja refleksija / V.V. Kraevskij // Sovetskaja pedagogika. – 1989. – № 2. – P. 72–79.
9. Щедровицкий, Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия / Г.П. Щедровицкий. – М.: Наследие ММК, 2005. – 450 с.
Shhedrovickij, G.P. Myshlenie. Ponimanie. Refleksija / G.P. Shhedrovickij. – M.: Nasledie MMK, 2005. – 450 p.