



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot.html>

Суша, Н.В. Демонопользация системы высшего образования / Н.В. Суша // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 1 (33). – С. 4–5.

ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Высшее образование в современных условиях нельзя рассматривать как социально-значимое благо, финансируемое государственным бюджетом. Система высшего образования, преследуя свою главную цель — повышать качество подготовки специалистов на основе постоянно обновляющихся технологий — превратилась за последнее столетие в капиталоемкого монстра, которого госбюджетными деньгами не прокормить. Можно пытаться это сделать, но, при любом положении, гарантии на успех слишком незначительные. Это уже давно поняли в экономически развитых странах. Там университеты всего лишь поддерживаются государством посредством льгот в налогообложении, выделения средств на проведение научных исследований, предоставления земельных участков под строительство учебных, лабораторных корпусов, общежитий и т.д. Подобный подход весьма актуален для белорусской системы высшего образования. Однако на практике мы наблюдаем попытку погашения основных затрат на её содержание за счет государственного бюджета. В силу неотвратимости этого процесса, приходится принять то, что нельзя изменить. В сложившейся ситуации следует глубоко и взвешенно проанализировать возможности реализации этой, мягко говоря, трудновыполнимой задачи. Первое, что кажется очевидным, было бы правильным изыскать дополнительные источники, позволяющие, невзирая на огромный финансовый дефицит, ускорить процесс развития высшей школы. Имеются ли для этого ресурсы? Да, имеются, требуется лишь воля, чтобы их активировать. Это человеческий капитал. Интеллектуальная собственность. Мощная поддержка гражданских инициатив, закреплённая законодательными актами.

В первую очередь, при внесении изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании, следует предусмотреть в нём полную демонопользацию сфер высшего и среднего специального образования. Во вторую очередь, необходимо снять все запреты на академические свободы. В-третьих, требуется всемерно развивать инициативу по созданию более широкой сети частных учреждений среднего специального образования через приватизацию невостребованных государственных колледжей. Параллельно следует активно начать процесс приватизации учреждений дошкольного, общего среднего и профессионально-технического образования. При предлагаемом варианте финансового оздоровления системы образования в государственном бюджете появятся колоссальные средства для субсидирования подготовки высококвалифицированных специалистов, необходимых отраслям народного хозяйства, обеспечивающим экономическую и политическую безопасность страны.

Нельзя не сделать акцент на частичное, а в ряде случаев и полное подавление конкуренции между учреждениями высшего образования (УВО). Конкуренция — это один из основных незадействованных инструментов на отечественном рынке образовательных услуг. Там, где заканчивается конкуренция, особенно там, где она и не началась, начинается забвение. Можно очень часто услышать с высоких трибун о необходимости и полезности конкуренции. На практике попытки создания конкурентной среды так и остаются весьма удаленной перспективной.

Можно ли подготовить конкурентоспособного специалиста в УВО? Несомненно, можно, если подготовку по одной специальности осуществляют несколько университетов и институтов. Но, при существующем порядке, учебному заведению для начала подготовки по специальности, необходимо обратиться в учебно-методическое объединение (УМО), созданное на базе ведущего учреждения высшего образования (рудимент ушедшей эпохи), т.е. к монополисту, который, воспользовавшись данным ему правом, отказывает в открытии специальности ввиду нецелесообразности, даже не обременяя себя мотивацией причин отказа. Эта проблема долгие годы не находит разрешения. Те, кто усердно ратует за конкуренцию, даже не пытаются разрушить монополию в сфере высшего образования. Представляется справедливым сле-

дующее решение: УМО, если они кому-то необходимы или без них не могут обойтись ведущие университеты, пусть себе существуют, но только как общественные организации и не более того. Тем более что согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании «учебно-методическое объединение в сфере образования — совещательный орган, создаваемый на общественных началах в целях выработки предложений по вопросам совершенствования научно-методического обеспечения образования, подготовки специалистов, рабочих, служащих». На практике же в некоторых УМО на штатной основе работают по несколько человек, получая заработную плату из средств государственного бюджета.

Формальным условием для открытия специальности является выполнение установленных критериев. При этом решение о целесообразности открытия определенной специальности в государственном УВО должен принимать вышестоящий орган государственного управления, а в частном — его учредитель. Единственным целесообразным мотивом при открытии новой для частного УВО специальности должен выступать спрос на того или иного специалиста, а точнее — заявка от работодателя. Окончательное решение должно закрепляться приказом Министра образования. К этому необходимо прийти в самое ближайшее время, иначе о присоединении к Болонскому процессу останется только мечтать.

Н.В. Суша,
*доктор экономических наук, профессор,
ректор Минского института управления,
главный редактор журнала*