
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://library.miu.by/journals!/item.iot.html>

Аксенова, Л.Н. Формирование управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров / Л.Н. Аксенова, П.В. Гончаревич // Инновационные образовательные технологии. – 2012. – № 4 (32). – С. 13–18.

УДК 378.016:005.336.2

ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ

Аксенова Л.Н.^a, Гончаревич П.В.^b

^a кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессионального обучения и педагогики Белорусского национального технического университета, akslud@rambler.ru

^b магистрант Белорусского национального технического университета, apolinariya.89@mail.ru

Аннотация

В Белорусском национальном техническом университете осуществляется подготовка педагогов-инженеров по специальности «Профессиональное обучение». В статье раскрываются структура и содержание управленческой компетентности педагога-инженера, рассматриваются организационно-педагогические условия и этапы формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров в процессе прохождения ими педагогической практики.

Ключевые слова: высшее образование, подготовка педагогов-инженеров, компетентностный подход, управленческая компетентность, педагогическая практика.

Веб: <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.32/article.3.html>

Поступила в редакцию: 09.12.2012.

FORMATION OF MANAGERIAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHER-ENGINEERS

Aksenova L.N.^a, Goncharevich P.V.^b

^a PhD in Pedagogics, Associate Professor, associate professor in the Department of Professional Education and Pedagogics of Belarusian National Technical University, akslud@rambler.ru

^b Master's degree student of Belarusian National Technical University, apolinariya.89@mail.ru

Abstract

Belarusian National Technical University prepares teacher-engineers majoring in «Professional Education». The article deals with the structure and content of managerial competence of a teacher-engineer. Organizational and pedagogical conditions and stages of formation of future teacher-engineers managerial competence, within their pedagogical practice, are considered.

Keywords: higher education, preparation of teacher-engineers, competence approach, managerial competence, pedagogical practice.

Web: <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.32/article.3.html>

Received: 09.12.2012.

Введение

В педагогической теории научно обоснован и реализуется на практике компетентностный подход, сущность которого раскрывается в работах В.И. Байденко, Т.Г. Браже, Е.В. Бондаревской, О.Л. Жук, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Н.В. Ивановой, А.В. Макарова, А.К. Марковой, А.В. Петрова, Г.А. Похомовой, Дж. Равена, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, А.В. Хуторского и др. В работах этих авторов отмечается, что профессиональная компетентность есть интегральная характеристика субъекта профессиональной деятельности.

А.В. Хуторской отмечает, что в последние годы понятие «компетентность» вышло на общедидактический и методологический уровень.

Это связано с его системно-практическими функциями и интеграционной метапредметной ролью в общем образовании [8, с. 108]. Введение понятия образовательных компетенций в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему усвоения учащимися не отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение комплексной процедурой, в которой для каждого выделенного направления присутствует соответствующая совокупность образовательных компонентов, имеющих личностно-деятельностный характер. Автор характеризует ключевые компетенции и компетентности [8].

А.М. Новиков, раскрывая методологию учебной деятельности, отмечает, что переход от индустриального к постиндустриальному обществу повлек смену парадигм учения. Автор делает особый акцент на то, что изменились позиции участников учебного процесса: от передачи педагогом знаний к созданию педагогом условий для самостоятельного учения, на взаимное партнерство [7].

М.Т. Громкова, рассматривая инновационные модели образования и деятельности, характеризует структуру деятельности педагога-менеджера: самоопределение, критерии и способы деятельности и указывает на важность их усвоения педагогами [4].

А.П. Ковалев, анализируя проблемы моделирования, прогнозирования и управления в педагогике, подчеркивает, что «педагогический процесс — это управляемый педагогом процесс учения, в основе которого лежит процесс познания» [5, с. 101]. Автор указывает, что педагог должен различать операции планирования, прогнозирования и текущего управления [5].

Развивая взгляды отечественных и зарубежных авторов на структуру и содержание компетентности педагога, мы считаем, что управленческая компетентность педагога-инженера — это интегральная характеристика субъекта педагогической деятельности, определяющаяся профессионально значимыми знаниями, умениями, качествами личности, которые обеспечивают эффективное управление обучением, воспитанием и развитием трудового потенциала обучающихся на основе активного участия педагога в организационно-управленческой деятельности учреждения образования и самоуправления профессиональным ростом.

1. Управленческая компетентность педагога-инженера

На инженерно-педагогическом факультете Белорусского национального технического университета осуществляется подготовка педагогов-инженеров. Образовательный стандарт специальности «Профессиональное обучение» разрабатывался на основе компетентного подхода. Выявлены педагогические, научно-методические, проектировочные, исследовательские, производственные, организационно-управленческие компетенции педагога-инженера, определено их содержание.

В рамках нашего исследования особый интерес представляют организационно-управленческие компетенции педагога-инженера. Это объясняется, во-первых, тем, что с созданием открытой информационной среды такая функция педагога, как трансляция знаний, в настоящее время не является доминирующей. Во-вторых, важно учитывать, что современной миссией профессионального образования является подготовка компетентных специалистов (мобильных, активных, целеустремленных и т.д.), а это возможно, если изменить субъект-объектную модель взаимодействия в образовательном процессе на субъект-субъектную модель.

Педагог должен повышать эффективность учебной деятельности студентов, а для этого важно осуществлять грамотное управление. Управленческая функция педагога становится доминирующей. В связи с этим формирование управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров становится актуальной, но не в полной мере решенной проблемой.

Структура управленческой функции педагога-инженера включает следующие компоненты:

- участие в организационно-управленческой работе учреждения образования;
- управление учебно-познавательной, учебно-исследовательской, учебно-производственной деятельностью обучающихся, их самовоспитанием;
- управление развитием собственной профессиональной деятельности.

В управленческой деятельности педагога востребованы следующие качества личности: лидерство, дисциплинированность, трудолюбие, креативность, самостоятельность, ответственность, требовательность, коммуникабельность, инициативность, стрессоустойчивость, доброжелательность и т.д.

Процесс педагогического управления представляет собой последовательность

действий, направленных на достижение целей и включает следующие этапы: прогнозирование, планирование, организация и координация, мотивация и контроль [5].

Прогнозирование представляет собой процесс исследования, направленный на выявление тенденций обучения и воспитания.

Планирование представляет собой процесс разработки планов совместной деятельности преподавателя и обучающихся. План есть заданное развитие и является следствием перспективной разработки, что отличает его от ретроспективного анализа. Вместе с тем между ними есть много общего: все перспективные построения основываются на ретроспективном анализе и являются экстраполяцией прошлого в будущее. Но при этом необходимо учитывать, что будущее — это не повторение прошлого, а новая ступень его развития. При разработке плана учебного занятия основным процессом является целеполагание, что позволит определить результат учебной деятельности. Но пути достижения результата могут быть различными, так как они, в большей степени, определяются потребностями и интересами обучающихся. С одной стороны, планирование призвано минимизировать возможные риски и рационально использовать ресурсы (информационные, человеческие, материальные). С другой стороны, план занятия должен учитывать возможность реализации потенциала обучающихся, связанных с вновь возникшими потребностями и интересами.

Организация и координация — это процесс расстановки в пространстве и во времени ресурсов, необходимых для достижения целей, определение способов их интеграции.

Мотивация — это совокупность действий преподавателя, побуждающих обучающихся продуктивно выполнять учебную деятельность.

Контроль представляет собой процесс фиксации на каком-либо информационном носителе значений показателей, по которым можно судить о степени достижения целей [1].

С целью изучения готовности студентов к реализации управленческих функций использовался такой метод исследования, как самодиагностика с помощью анкеты, представленной авторами В.В. Крыжко и Е.М. Павлутенковым [6]. Каждый респондент определял свои сильные стороны личности и ограничения в процессе реализации управленческой функции. В исследовании участвова-

ло 64 респондента (студенты 3-го и 4-го курсов).

Результаты исследования показали, что *сильными сторонами личности* студентов являются следующие:

- осознание личных целей;
- умение влиять на окружающих;
- постоянное саморазвитие.

Ограничениями (слабыми сторонами личности) студентов являются следующие:

- непонимание особенностей управленческого труда;
- неумение применять творческий подход;
- неумение учить.

Делаем вывод, что у студентов не в достаточной мере сформирована готовность к реализации управленческих функций.

2. Организационно-педагогические условия формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров при прохождении педагогических практик

Учебный план специальности «Профессиональное обучение» включает две педагогические практики, которые студенты проходят в качестве мастера производственного обучения и преподавателя общепрофессиональных и специальных предметов в реальных условиях учреждений профессионально-технического или среднего специального образования Республики Беларусь. Практическое обучение обладает большим потенциалом для формирования управленческой компетентности у студентов, которые должны научиться проектировать, конструировать, организовывать и проводить занятия теоретического и производственного обучения. В процессе прохождения педагогических практик студентам важно активно участвовать в совершенствовании материально-технической базы, в разработке учебно-методических комплексов изучения предметов.

На инженерно-педагогическом факультете накоплен богатый опыт в проведении педагогических практик. При этом в связи с актуализацией проблемы формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров, необходимо создание дополнительных условий. Изучение требований образовательного стандарта, анализ существующего учебно-методического обеспечения и результаты наших исследований позволили определить организационно-педагогические условия формирования управленческой компетентности у будущих педа-

гогов-инженеров в процессе прохождения ими педагогических практик [3].

Проведение консультаций с руководителями в синхронном и асинхронном режиме помогут студенту принять наиболее оптимальное решение в процессе реализации управленческих функций в реальных условиях учреждения образования. Консультационная деятельность в синхронном режиме заключается в проведении коллективных и индивидуальных консультаций посредством одновременного присутствия педагога и студентов в сети (режим онлайн). Проведение консультаций в асинхронном режиме — это консультирование в условиях асинхронной деятельности обучающихся и преподавателя (режим оффлайн), например, электронная почта. Асинхронность обеспечивает возможность педагогу и студентам работать по удобному для каждого расписанию.

С целью повышения эффективности формирования управленческой компетентности у студентов-практикантов нами разработаны информационно-методические материалы, позволяющие осуществлять индивидуальное сопровождение, оказывать помощь на всех этапах деятельности студента в процессе реализации управленческих функций. Студент осмысливает рекомендации и отрабатывает собственный алгоритм действий в разрешении проблемных ситуаций.

Усиление акцента на такое содержание учебных заданий обеспечит формирование управленческой компетентности, учитывая отечественный и международный опыт решения педагогических проблем. Необходимо модернизировать содержание учебных заданий для студентов-практикантов на основе компетентностного подхода. Модернизация учебных заданий — это частичное обновление содержания заданий в соответствии с содержанием деятельности специалиста в современных социокультурных условиях, что обеспечит развитие мотивационных, ценностных и смысловых новообразований, формирование глубоких системных практических знаний, отработку практических умений и их творческое применение в различных сложных педагогических ситуациях.

Разработка портфолио обеспечит развитие у студентов умений самоуправления. На наш взгляд, результаты выполнения учебных заданий по прохождению педагогической практики студенту необходимо представлять не только в форме отчета, но и в форме «портфолио», создаваемого в течение всего периода прохож-

дения практики. Портфолио — это есть коллекция работ и результатов, достигнутых студентом, демонстрирующая его усилия, прогресс и достижения в различных видах деятельности. Сбор и систематизация материалов в рамках портфолио поможет студентам достойно пройти педагогическую практику, разработать в дальнейшем дипломный проект, а в будущем эффективно начать свою трудовую деятельность в учреждении образования.

Одним из условий эффективного управления является постоянное получение обратной связи о процессе и результатах деятельности. Организация деятельности студента-практиканта на основе рефлексии позволяет ему выявлять собственные резервы, возможности, движущие силы и противоречия, осмысливать замысел и последствия, необходимость внесения изменений. Позитивность оценивания — это отсутствие отрицательных оценок. Каждый студент оценивает свои достижения.

3. Основные этапы формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров

Формирование управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров в процессе прохождения ими педагогических практик происходит поэтапно:

1 этап — мотивация. На этом этапе создается мотивационная среда, развиваются мотивы, которые отражают стремление студентов утвердиться в трудовом коллективе, гордость за коллектив, стремление к совместному достижению цели. Сформированные мотивы и ценностное отношение студентов к учебно-практической деятельности являются основанием для формирования у них компетентности. Важно определять мотивы студентов-практикантов, выявлять возможности влияния на их сознание, деятельность и поведение.

2 этап — копирование. На этом этапе студенты-практиканты осуществляют репродуктивную деятельность — это воспроизведение уже имеющегося педагогического опыта, повторение выработанных другими способов действия при выполнении той или иной задачи. В процессе прохождения педагогической практики назначаются руководители со стороны кафедры БНТУ и учреждения образования, которое является базой. Студент-практикант на данном этапе посещает занятия своего руководителя, изучает его методику обучения, затем пытается ее воспроизвести в процессе проведения своих занятий.

3 этап — делегирование. На этом этапе происходит передача студентам-практи-

кантам функций управления учебной деятельностью обучающихся. На этом этапе студент-практикант осваивает разные модели управления учебной деятельностью. Для этого он разрабатывает и апробирует методики проведения учебных занятий на основе традиционных, нетрадиционных и инновационных методов обучения.

Декларативная модель управления: педагог — субъект управления, обучающийся — объект управления. Студент-практикант осуществляет планирование традиционных занятий и реализует социально признанные методы обучения (беседа, объяснение, работа с учебником, упражнение, личный показ трудовых приемов и другие) [2].

Диалогическая модель управления: педагог — субъект управления, обучающийся — полноценный субъект учебной деятельности. Студент-практикант осуществляет модернизацию структуры учебного занятия и реализует нетрадиционные методы обучения (решение тестовых заданий и работа с эталонами, лабораторные и практические работы, включающие учебные задания проблемного характера, разработка курсовой работы, дипломного проекта и другие) [2].

Интерактивная модель управления: педагог — субъект управления, обучающиеся осуществляют индивидуальное и коллективное самоуправление. Студент-практикант осуществляет разработку инновационного проекта и реализует нетрадиционные и инновационные методы обучения (рефлексивная беседа, проблемное объяснение, метод проектов, метод «кейсов», интерактивная игра, деловая игра, «мозговой штурм», работа с электронными презентациями и электронными информационно-методическими материалами, работа с обучающимися компьютерными программами и другие) [2].

4 этап — оценивание образовательных результатов. Образовательные результаты педагогической практики строятся на рефлексивном отношении студента-практиканта к деятельности, это своего рода «демонстрация» творческих и профессиональных возможностей будущего-педагога инженера. Студент оформляет отчет и портфолио по результатам прохождения педагогической практики. Рефлексивный компонент деятельности является регулятором личностных достижений, поиска личностных смыслов в общении с людьми, управления и самоуправления, а также основой для формирования индивидуального стиля работы. Чтобы оценивание выполняло развивающую функцию, обучение должно стать ориентированным на удовлетворение потребностей студентов в

профессиональном и социально-личностном развитии. Студент должен стать активным участником (субъектом) процесса оценивания.

5 этап — презентация. Итоги прохождения педагогической практики презентуются в ходе практической конференции в присутствии комиссии, состав которой определяется кафедрой. Обсуждение результатов прохождения педагогической практики позволяет обобщить наиболее результативный педагогический опыт.

Заключение

В результате проведенных исследований можно сделать выводы:

1. Разработанные структура и содержание управленческой компетентности должны быть обязательным компонентом профессиональной компетентности педагога-инженера, что будет соответствовать современному представлению о функциях педагога.

2. Создание выявленных организационно-педагогических условий формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров в процессе прохождения педагогических практик позволит эффективно адаптироваться студентам-практикантам в условиях учреждения образования, что повысит качество выполнения ими управленческих функций.

3. Процесс формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров является поэтапным (мотивация; копирование; делегирование; оценивание образовательных результатов; презентация). В процессе прохождения этих этапов студент-практикант осваивает разные модели педагогического управления (декларативную, диалогическую, интерактивную).

4. Целесообразно разрабатывать и применять информационно-методические материалы для студентов при прохождении ими педагогических практик, которые обеспечат индивидуальную поддержку в выполнении поставленных задач и осуществлении управленческих функций.

5. Существует необходимость включения в учебный план специальности «Профессиональное обучение» дисциплины «Педагогический менеджмент», изучение которой обеспечит формирование знаний и умений в области педагогического управления.

Результатами наших исследований могут воспользоваться руководители педагогических практик, педагогические работники при разработке новых образовательных стандартов, учебных планов и программ, учебно-методических пособий.

Литература / References

1. Аксенова, Л.Н. Концептуальное обоснование методики формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров / Л.Н. Аксенова // Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь: Материалы 3 междунар. науч.-практ. конф. – 23–24 октября 2008 г., Минск, БНТУ. – Минск, 2009. – С. 3–7.
Aksenova, L.N. Kontseptualnoye obosnovaniye metodiki formirovaniya upravlencheskoy kompetentnosti u budushchikh pedagogov-inzhenerov / L.N. Aksenova // Problemy inzhenerno-pedagogicheskogo obrazovaniya v Respublike Belarus: Materialy 3 mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – 23–24 oktyabrya 2008 g., Minsk, BNTU. – Minsk, 2009. – P. 3–7.
2. Аксенова, Л.Н. Подготовка педагогов к реализации управленческой функции // Народная асвета. – 2008. – № 10. – С. 3–7.
Aksenova, L.N. Podgotovka pedagogov k realizatsii upravlencheskoy funktsii // Narodnaya asveta. – 2008. – № 10. – P. 3–7.
3. Гончаревич, П.В. Организационно-педагогические условия формирования управленческой компетентности у будущих педагогов-инженеров в процессе прохождения педагогических практик / П.В. Гончаревич, Л.Н. Аксенова // Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь: Материалы 4 междунар. науч.-практ. конф. – 29–30 ноября 2012 г., Минск, БНТУ: в 2 ч. – Минск, 2012. – Ч. 1. – С. 34–38.
Goncharevich, P.V. Organizatsionno-pedagogicheskiye usloviya formirovaniya upravlencheskoy kompetentnosti u budushchikh pedagogov-inzhenerov v protsesse prokhozheniya pedagogicheskikh praktik / P.V. Goncharevich, L.N. Aksenova // Problemy inzhenerno-pedagogicheskogo obrazovaniya v Respublike Belarus: Materialy 4 mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – 29–30 noyabrya 2012 g., Minsk, BNTU: v 2. ch. – Minsk, 2012. – CH. 1. – P. 34–38.
4. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учеб. пособие для вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2003. – 415 с.
Gromkova, M.T. Psikhologiya i pedagogika professionalnoy deyatel'nosti: ucheb. posobiye dlya vuzov / M.T. Gromkova. – M.: YUNITI–DANA, 2003. – 415 p.
5. Ковалев, А.П. Педагогические системы: оценка текущего состояния и управление: учеб. пособие / А.П. Ковалев. – Харьков: ХГУ, 1990. – 156 с.
Kovalev, A.P. Pedagogicheskiye sistemy: otsenka tekushchego sostoyaniya i upravleniye: ucheb. posobiye / A.P. Kovalev. – Kharkov: KHGU, 1990. – 156 p.
6. Крыжко, В.В. Менеджмент в образовании: Психологический аспект / В.В. Крыжко, Е.М. Павлютенков. – Мозырь: Изд. дом «Белый ветер», 2001. – 244 с.
Kryzhko, V.V. Menedzhment v obrazovanii: Psikhologicheskii aspekt / V.V. Kryzhko, Ye.M. Pavlyutenkov. – Mozyr: Izd. dom «Belyy veter», 2001. – 244 p.
7. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – 2 изд. – М.: «Эгвес», 2006. – 488 с.
Novikov, A.M. Metodologiya obrazovaniya / A.M. Novikov. – 2 izd. – M.: «Egves», 2006. – 488 p.
8. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. пособие / А.В. Хуторской. – 2 изд., перераб. – М.: Высш. шк., 2007. – 639 с.
Khutorskoy, A.V. Sovremennaya didaktika: ucheb. posobiye / A.V. Khutorskoy. – 2 izd., pererab. – M.: Vyssh. shk., 2007. – 639 p.