

И.Л. Васюков, старший преподаватель кафедры Менеджмента
Череповецкого государственного университета

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

Проектная деятельность в той или иной форме была, есть и будет одним из наиболее эффективных методов подготовки профессионалов любого плана, в том числе и в области управления. Другое дело, что в условиях вузовского образования метод проектирования (или, как его еще можно назвать, метод реального действия) имеет весьма незначительные масштабы и ограниченное применение.

Постановка проблемы. В условиях вуза широко распространены понятия «учебный проект», «курсовой проект», «дипломный проект». Последний, в силу традиций бывшего советского образования, превратился в своеобразный «ритуальный танец» «тест на вхождение во взрослый мир профессионалов. Сама же процедура защиты – в обряд профессиональной инициации, когда до защиты проекта «ты – никто, и звать тебя никак», а после защиты «ты уже почти полноправный член профессионального сообщества» [1].

Между тем осмысление реального содержания подобного рода проектной деятельности не может не привести нас к одному неприятному, но, в большинстве случаев, очевидному наблюдению. Несмотря на то, что так называемых «проектов» внутри образовательного процесса очень много, если не сказать чересчур, полноценных проектов, имеющих полный законченный цикл – от замысла, поиска информации, диагностики и принятия решения до внедрения и осмысления результатов – не просто ничтожно мало, а почти совсем не бывает. Если проектная деятельность «полного цикла» и встречается, то идет она как-то помимо самого учебного процесса.

Как и почему так получается, что выпускник вуза за все 5–6 лет обучения так и не научается «делать проекты», получая при этом квалифицированную обратную связь «извне» (от преподавателей, мастеров своего дела) и глубинный личностный отклик «изнутри» («есть результат, который изменил меня») – это тема отдельного разговора. Нас же в этой работе интересует ответ на несколько другой вопрос или даже целый ряд вопросов:

– имеет ли смысл внедрять в учебную деятельность студента вуза (в первую очередь, конечно, будущего менеджера, лидера своей организации) полноценную проектную деятельность по реальному созданию или изменению чего-либо?

– Как это сделать, при этом максимально страхуя студентов от ненужных в этом возрасте серьезных конфликтов с организацией и самими собой?

– Каковы стандарты проведения проекта и характеристики его успешности?

– Как, когда, где, при каких условиях развивать проектную деятельность студентов, ориентируясь при этом на постепенное услож-

нение основных задач проекта, условий его исполнения и возможностей по использованию ресурсов?

Цели и задачи. Определимся с понятиями «*проект*» и «*проектная деятельность*».

Под **проектом** мы понимаем комплекс фиксированных во времени и пространстве мероприятий по созданию или изменению чего-либо. Под **проектной деятельностью** – комплекс мероприятий или деятельность по реализации проекта (в том числе деятельность по управлению проектом или группой проектов одинаковой и различной направленности).

Целью нашей работы является определение места и роли проектной деятельности в подготовке будущих профессионалов «менеджеров».

К своим *задачам* мы относили:

- подготовку и проведение психолого-педагогического исследования по внедрению и реализации в студенческую среду проектного метода обучения;

- получение значимого и ценного материала (на основе полученной статистики количества и качества реализованных проектов, наблюдения, в том числе включенного, опросов, анкет, групповых обсуждений и т.д. и т.п.) и его психолого-педагогическое осмысление;

- формулирование выводов и рекомендаций по использованию проектного метода в подготовке будущих менеджеров.

Объектом нашего исследования являлись менеджеры и экономисты-менеджеры Инженерно-экономического института Череповецкого государственного университета. *Предметом* – личностные, групповые и так называемые компетентностные изменения, возникающие или формируемые в процессе проектной деятельности у студентов.

Методика исследования. В период с февраля 2004 г. по февраль 2005 г. студентам-дневникам 2, 3 и 4 курсов ИЭИ, а также школьникам, участникам бизнес-фестиваля «Цивилизация» было предложено (при соответствующей информационной и тренинговой подготовке и методическом обеспечении в виде рабочих методик, тетрадей, учебных и учебно-методических пособий и т.п.) выполнить самостоятельно или в группе какой-либо проект, начатый и законченный до кон-

ца, имеющий прямое отношение к деятельности Инженерно-экономического института или Череповецкого государственного университета в целом.

Выдвижение замыслов проектов проводилось в форме «мозгового штурма» с последующим выделением «лидера проекта», т.е. человека, который считал, что данный проект является не только интересным, но и лично-относительно значимым для него, а также, при определенном характере и направлении усилий, в принципе реализуемым. Вокруг этого «лидера» определялась команда лиц, также заинтересованных в реализации именно этого проекта. Далее между сформировавшимися предварительно командами проекта и руководителем – преподавателем различных управленческих дисциплин – заключался своеобразный «договор». Руководитель, предлагая максимально возможную с его стороны поддержку, обещал в случае успешной реализации проекта существенные льготы по итоговой аттестации данной группы, а «команда проекта» обещала максимизировать усилия по его реализации. Результаты предлагалось оформить в различной форме: от отчета до курсовой работы. Обязательное требование – подготовка доклада на итоговой конференции.

Полученные результаты. Студентами и частично школьниками было задумано 64 проекта. Из них на итоговую конференцию представили 31, а реально реализовали 23 проекта, т.е. более трети из задуманного (некоторые не были представлены на конференции). При этом из бизнес-проектов, т.е. имевших в своей основе какой-либо коммерческий интерес, был реализован только 1 – еженедельная газета ИЭИ «Автограф». Остальные 22 проекта носили социальный характер (приблизительно 75% некоммерческих проектов были реализованы!), т.е. не были рассчитаны на получение какой-либо прибыли. Среди них можно выделить проекты развивающего типа (например, «День карьеры», «Тренинг-марафон», «Выборы председателя студсовета ИЭИ»), развивающе-развлекательного (например, конкурсы «Менеджер-шоу» и «Экономист-шоу», «Фестиваль рекламы», бизнес-игра «Новая Цивилизация»), чисто

развлекательные («Золотая шишка» и «День подснежника» с массовым выездом на базу отдыха «Лесная сказка»), социальной и благотворительной направленности («Сбор средств в пользу детского дома», «Концерт для ветеранов Великой Победы») и т.д.

В табл. 1 мы попытались проанализировать, от каких факторов прежде всего зависел успех (проведение, массовое участие в «охотку», положительные отклики и удовлетворенность участников команды проекта и руководителя) или неуспех проектов.

Таблица 1. Влияние различных факторов на успех или «провал» проектов студентов и школьников

<i>Наличие фактора</i>	<i>Количество (процент) проектов</i>	<i>Количество (процент) успешных проектов</i>
Наличие значимой мотивации членов команды	64 проекта (100 %)	23 (35,9%) реализованы
Наличие явно выраженной организационной поддержки со стороны руководителя	18 проектов (28,1%)	18 (100%) реализованы
Наличие методического обеспечения	11 проектов (17,2%)	11 (100%) реализованы
Наличие глубинных личных мотивов лидеров и членов команды	7 проектов (9,4%)	6 (85,7%) реализованы
Интерес администрации вуза к проекту	25 проектов (39,1%)	13 (52%) реализованы
Материальная, финансовая помощь, даже без наличия интереса администрации вуза	11 проектов (17,2%)	11 (100%) реализованы

Из таблицы явным образом вытекает, что успех того или иного проекта зависит главным образом от четырех основных, решающих факторов и двух дополнительных, важных, но не решающих. К *важным* и *решающим* относятся:

- материальная и финансовая помощь со стороны администрации вуза;
- наличие явно выраженной организационной поддержки со стороны руководителя – преподавателя;
- наличие методического обеспечения;
- глубинная личная заинтересованность студентов в реализации проекта.

К этим же факторам мы можем добавить некоммерческий характер проекта в силу того, что его коммерческий характер требует большего постоянного внимания к себе. Это отнимает слишком много времени, отвлекает от учебы. Требуется и привлечение приличных финансовых средств, которых почти всегда (в нашем случае – 95%) никак не изыскать. Причем время в данном случае – фактор более важный, чем деньги.

Заметим также, что важными, но не решающими факторами успеха проекта являются интерес к нему администрации (например, ей интересен проект «Студенческий кадровый центр», но он не реализуется) и наличие значимой мотивации у студентов.

Отметим немаловажный момент: 80% студентов, проекты которых были реализованы, не считают, что их реализация помешала учебе. Наоборот, по их мнению, подобного рода проектная деятельность помогает развивать реальные умения и навыки, которые обязательно пригодятся им в будущем, и нужны уже сейчас!

Теперь давайте посмотрим (см. табл. 2), какого рода личностные, групповые и компетентностные изменения отмечают у себя студенты (замеры делались у членов «успешных» рабочих команд).

Отметим, что почти 100% респондентов, заполнивших наши анкеты, давали именно такие ответы.

Таблица 2. Личностные, групповые и компетентностные изменения, которые отмечают у себя студенты

<i>Личностные</i>	<i>Групповые</i>	<i>Компетентностные</i>
Уверенность в себе	Чувство «локтя», команды	Навыки планирования
Целеустремленность	Общие ценности	Умение искать (требовать) ресурсы
Самостоятельность, независимость	Взаимосвязанность и сработанность	Умение искать возможности и преодолевать трудности
Самоуважение	Психологическая совместимость	Умение рационально строить работу группы: планировать; делегировать полномочия; выбирать лучших в своем амплуа; создавать условия для лидеров и исполнителей
Реальная самооценка	Удовлетворенность членством в группе	Навык совместного взаимодействия
Интерес к себе, к людям, к организации, к социальной жизни	Желание продолжить проект	Умение понимать других
Интерес к управлению, к психологии людей	Групповая ответственность за результат	Навык поиска целевого клиента
Индивидуальная ответственность за результат	Желание быть более продуктивными	Умение договариваться и отвечать за свои слова
Психологическая устойчивость		Умение рационально строить свое время и переживать стресс

Выводы. Наблюдение за студентами показало, что в подавляющем большинстве случаев они приняли проект как лично значимый, переживали за ход его проведения и полученные результаты.

Таким образом, наше исследование убедительно показало:

1. Проектный метод обучения студентов-менеджеров, который включает в себя полный цикл выполнения проекта – от замысла до его реализации и оценки – способствует их личностному и профессиональному становлению и росту, стимулирует интерес к самому себе, окружающим, предмету и инструментам труда своей будущей управленческой профессии.

2. Проектный метод не отрицает, а дополняет остальные, особенно информационные методы обучения. Возможно, он уступает информационному методу в формировании понятийных знаний и профессионального мышления. Однако в силу своей особой специфики данный метод обеспечивает качественный скачок, переход студентов-менеджеров от одного уровня понимания своей профессии и себя в ней (поверхностного, начетнического, схоластического, мифологического) к совершенно другому – глубокому, живому, диалектическому, реальному, творческому.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приходский В.Е. Система преподавания как источник пополнения предпринимательского сообщества // Ресурсный подход в подготовке управленческих кадров: Сб. науч. ст. Череповец: ЧГУ, 2004