



ISSN 2072-8468

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

<http://library.miu.by/journals!/item.iot.html>

Глыбовская, Н.А. Разработка инновационных технологий для организации самостоятельной работы студентов (на примере дисциплины «Общая теория права») / Н.А. Глыбовская, И.Г. Яцкевич // Инновационные образовательные технологии. – 2012. – № 1 (29). – С. 30–34.

УДК 372.8:340.1

РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА»)

Глыбовская Н.А.^a, Яцкевич И.Г.^b

^a старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Минского института управления

^b кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной и идеологической работе Частного института управления и предпринимательства

Аннотация

Раскрываются результаты исследования, посвященного диагностированию проблем, возникающих при организации и проведении управляемой самостоятельной работы студентов, и определению основных направлений совершенствования УСР, повышению ее эффективности и результативности на основе применения инновационных технологий. Представлены также примеры конкретных методических разработок по организации и проведению УСР по отдельным темам базовой юридической дисциплины «Общая теория права».

Ключевые слова: инновационные образовательные технологии, управляемая самостоятельная работа студентов, тестирование, контрольные задания, самообразование, профессиональная подготовка юристов.

Веб: <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.29/article.5.html>

Поступила в редакцию: 14.12.2011.

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR ORGANIZATION OF STUDENTS INDEPENDENT WORK (ON THE EXAMPLE OF ACADEMIC SUBJECT «GENERAL THEORY OF LAW»)

Нлыbouskaya N.A.^a, Yatskevich I.G.^b

^a senior lecturer of the Department of Theory and History of State and Law of Minsk Institute of Management

^b PhD in History, Associate professor, Vice-rector for tutorial and ideological work of Private Institute of Management and Entrepreneurship

Abstract

This article deals with detection of problems, arising during organization and carrying out of tested independent work of students. Authors define the basic directions of its perfection and increase of efficiency through application of innovative technologies. Specific methodical examples of organization and carrying out of tested independent work of students on certain topics of the basic discipline «General Theory of Law» are given in the article.

Keywords: innovative educational technologies, tested independent work, testing, test, self-education, professional training of jurists.

Web: <http://library.miu.by/journals!/item.iot/issue.29/article.5.html>

Received: 14.12.2011.

После вступления Республики Беларусь в Болонский процесс большинство вузов оказалось вовлеченными в своеобразный эксперимент, в ходе которого необходимо адаптировать образовательный процесс к новым технологиям, переориентировать его психологически и организационно, переводя с методики консервативной «передачи» знаний к реальным потребностям современности (мобильность, креативность, адаптивность и т.д.). Цель учебного процесса заключается во всестороннем развитии личности студента, формировании потребности в постоянном, непрерывном самообразовании, стремления к пополнению и обновлению знаний, к творческому их использованию в будущей профессиональной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, одной из наиболее востребованных и актуальных в настоящий момент форм подготовки образованной, творческой, социально активной и профессионально мобильной личности является самостоятельная работа студентов.

В зависимости от степени взаимодействия студента и преподавателя различают два вида такой работы: собственно самостоятельную работу студентов (СРС) и управляемую самостоятельную работу студентов (УСРС). При организации собственно самостоятельной работы студентов роль преподавателя более пассивна. Она в основном сводится к выбору темы для самостоятельного изучения, указанию целей и задач работы и выдаче общих рекомендаций по ее выполнению, составлению перечня рекомендуемой учебно-методической литературы и форм представления результатов работы. Что касается УСРС – это такой учебный вид деятельности, в ходе которой студент, руководствуясь специальными методическими указаниями преподавателя, приобретает и совершенствует знания, умения и навыки, накапливает опыт самостоятельной образовательной и практической деятельности при активном участии и под непосредственным контролем преподавателя. При этом управляемая самостоятельная работа студентов должна позволить снизить аудиторную нагрузку как преподавателей, так и студентов [1].

Иногда УСРС называют контролируемой самостоятельной работой. На наш взгляд, это не верно. Контроль – одна из составных частей процесса управления самостоятельной работой. Данный процесс предполагает также планирование, организацию, технологическое (методическое) обеспечение и другие элементы. Поэтому следует говорить не о контролируемой самостоятельной работе, а имен-

но об управляемой. Если раньше под самостоятельной работой студентов подразумевались только внеаудиторные занятия, то теперь такое понимание, по мнению ряда исследователей (И. Гликман, А. Лобанов, В. Андреев), должно быть признано устаревшим. Весь учебный процесс от начала изучения учебных курсов и до экзамена должен быть рассчитан на самостоятельную работу студента под руководством и при помощи преподавателя, поскольку конечный результат обучения все же в решающей степени определяется организацией рациональной системы самостоятельной работы [2, с.7].

Исследование организации УСРС на факультете правоведения Минского института управления, имеющейся организационно-распорядительной и методической документации, практической деятельности преподавателей факультета позволило выделить четыре основных этапа УСРС:

- этап планирования;
- подготовительный этап;
- этап реализации;
- этап подведения итогов.

На этапе планирования определяются темы, которые целесообразно вынести на самостоятельное изучение, составляется график выполнения работы, устанавливаются формы и методы промежуточного и итогового контроля.

На подготовительном этапе составляются задания, вопросы для самоконтроля, методические рекомендации. Также проводятся установочные индивидуальные и групповые консультации, в ходе которых студентам разъясняются цели и задачи, содержание УСРС, требуемые конечные результаты и критерии их оценки.

На этапе реализации студенты выполняют задания согласно установленному графику, а преподаватели осуществляют промежуточный контроль и проводят консультации с целью коррекции возможных ошибок.

На этапе подведения итогов проводится оценка преподавателем результатов проделанной работы.

В целом в результате выполненного исследования можно констатировать положительные итоги проведения УСРС. Данный вид учебной деятельности позволяет существенно снизить аудиторную нагрузку студентов и преподавателей, формирует навыки самостоятельной познавательной деятельности, стимулирует внутренние механизмы саморазвития, самоконтроля и самокоррекции личности студента.

Вместе с тем в ходе исследования были выявлены наиболее проблемные участки организации и проведения УСРС.

Во-первых, планирование УСРС не всегда проводится качественно. Отбор тем самостоятельной работы нередко осуществляется без наличия четких критериев, по субъективному усмотрению преподавателя.

Во-вторых, в качестве основной формы УСРС, используемой преподавателями, выступает самостоятельное изучение студентами рекомендованной литературы, а основными формами контроля является проведение контрольных работ, проверка конспектов и рефератов. Данные формы рассчитаны на воспроизведение (репродукцию) определенных теоретических положений и не закрепляют навыки самостоятельного творческого мышления.

В третьих, при проведении УСРС практически не используются информационные технологии.

В четвертых, из-за отсутствия согласованного межкафедрального графика проведения контрольных мероприятий студенты зачастую вынуждены одновременно выполнять большой объем УСРС по разным дисциплинам.

На факультете правоведения в процессе преподавания дисциплины «Общая теория права», которая в системе юридических наук имеет базовое, фундаментальное значение, была предпринята попытка уйти от доминирования традиционных репродуктивных форм контроля результатов самостоятельной работы студентов, преимущественно (но не полностью) заменив их тестированием. Преимущество данной формы заключается в том, что, во-первых, она рассчитана не на автоматическое воспроизведение учебного материала, а на его глубокое осмысление и самостоятельное применение полученных знаний. Во-вторых, данная форма существенно снижает временные затраты и студента, и преподавателя на проведение контрольных мероприятий. Время, которое требуется на проведение теста по одной теме курса (2–4 часа лекционных аудиторных занятий), составляет около 20 минут (может незначительно варьироваться в зависимости от сложности теста); время, затраченное преподавателем на проверку выполненного задания, учитывая готовый алгоритм правильных ответов, составляет максимально 3–5 минут на одну работу. Это значительно меньше, чем продолжительность времени, необходимая для подготовки и проверки традиционного реферата. В то же время грамотно составленный тест позволяет не только охватить самые различные аспекты контролируемой темы, но и выявить умение

студента самостоятельно ориентироваться в изученном материале и производить с ним логические операции, что формирует навыки, необходимые в профессиональной деятельности юриста. Необходимо подчеркнуть, что при проведении контрольных мероприятий по результатам самостоятельной работы по общей теории права использование привычных тестов «закрытого» типа (выбор одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов) составляет не более 20% от тестовых заданий. Достаточно распространенным среди преподавателей является ошибочное мнение, что тестовые формы всегда предполагают наличие готовых ответов (что увеличивает количество принципиальных противников данной формы). Действительно, «закрытый» тест не способствует в достаточной степени активизации самостоятельного творческого мышления студента, развитию стойкой мотивации к самообразованию и самообучению, формированию навыков грамотной и аргументированной письменной и устной речи, что является необходимыми условиями подготовки юриста в современных условиях. На наш взгляд, тестовые задания, предлагаемые студентам, могут и должны быть более креативными и разноплановыми. Например, студентам можно предложить написать определение к заданному понятию (терминологический диктант) и, наоборот, определить, к каким понятиям относятся имеющиеся дефиниции; расположить понятия в правильной логической последовательности; перечислить составные элементы понятия, имеющего сложную структуру; кратко сформулировать сущность (основные тезисы) определенной теории или концепции; графически изобразить модель действия нормативного акта; самостоятельно найти и установить соответствия между хаотически изложенными понятиями и т.д.

В качестве конкретного примера приведем вариант тестовых заданий по теме «Механизм правового регулирования». В аудитории тексты тестовых заданий могут быть показаны на экране при помощи мультимедийного проектора.

Задание 1. Правовое регулирование – это...

Задание 2. Расположите стадии процесса правового регулирования в правильной хронологической последовательности:

- стадия реализации субъективных прав и обязанностей;
- стадия регламентации общественных отношений (правообразования);
- стадия защиты нарушенного субъективного права;

– стадия возникновения у адресатов правовых норм субъективных прав и обязанностей.

Задание 3. Перечислите основные способы правового регулирования.

Задание 4. Существуют две противоположные правовые формулы: «Дозволено все, кроме прямо запрещенного законом» и «Запрещено все, кроме разрешенного законом». В основе каких типов правового регулирования они лежат?

Задание 5. Назовите три любые отрасли права, которым присущ разрешительный тип правового регулирования.

Задание 6. Какой метод правового воздействия исходит из правового равенства сторон правоотношений и предполагает согласование ими взаимных субъективных прав и обязанностей?

Задание 7. Какое понятие в ОТП отражает систему взаимообусловленных и взаимосвязанных юридических средств, способов, посредством которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений:

- а) тип правового регулирования;
- б) метод правового регулирования;
- в) механизм правового регулирования;
- г) способ правового регулирования.

Задание 8. Перечислите все известные вам элементы механизма правового регулирования

Задание 9. Назовите элемент механизма правового регулирования, без которого невозможно преобразование абстрактных статутных прав и обязанностей в конкретные, персональные возможности субъектов права.

Задание 10. Какой элемент механизма правового регулирования, по вашему мнению, является основой, двигателем всего механизма правового регулирования.

В вышеприведенном примере все тестовые задания имеют приблизительно одинаковый уровень сложности. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Минимальным удовлетворительным результатом является 4 балла. Если студент набирает меньшее количество баллов, итоги самостоятельной работы по данной теме должны быть признаны неудовлетворительными. В этом случае студенту в порядке отработки может быть предложен другой вариант теста либо проведен его устный опрос. Индивидуальный устный опрос может быть проведен и при низких (5–6) баллах, набранных при выполнении теста.

Возможны также варианты тестов с заданиями разного уровня сложности, при

которых баллы за каждое выполненное задание начисляются дифференцированно (от 0,5 до 2 баллов за 1 задание). В качестве примера приведем тестовые задания по теме «Система права» (4 часа аудиторных практических занятий, из них 2 часа – управляемая самостоятельная работа).

Задание 1 (на заполнение пропусков). В структуре права выделяются следующие уровни:

- право в целом
- -----
- подотрасль права
- -----
- норма права

Задание 2. В состав процессуального права Республики Беларусь входят следующие отрасли: ...

Задание 3. Финансовое право – это отрасль частного или публичного права?

Задание 4. Подотраслью какого права является авторское право?

Задание 5. Институтом какой отрасли права являются:

- а) заработная плата;
- б) преступления против собственности;
- в) поставка;
- г) брак.

Задание 6. Что является предметом конституционного права?

Задание 7. Какой метод является основным методом правового регулирования в административном праве?

Задание 8. В каких отраслях права нет подотраслей?

Задание 9. Нормы каких отраслей права формируют, по вашему мнению, хозяйственное законодательство Республики Беларусь?

Задание 10 (способность оперировать полученными знаниями). Из перечисленных стран: 1) Франция; 2) Великобритания; 3) Италия; 4) Австрия; 5) Япония; 6) Венгрия; 7) США – континентальная правовая система существует в:

- а) 1, 2, 4
- б) 1, 3, 4, 5, 6
- в) 1, 2, 3, 4, 7
- г) 1, 4, 7.

В процессе оценивания качества выполнения данного задания 0,5 балла начисляется за наиболее простые задания – 1, 3, 7. В задании 5 по 0,5 балла начисляется за правильный ответ в каждом отдельном пункте, таким образом, полностью выполненное данное задание оценивается в 2 балла. В 1 балл оцениваются задания 2, 4, 6, 8 и 10. При этом в заданиях 2 и 8 количество баллов может быть снижено вдвое за неполный ответ. Задание 9

требует от студента не только знакомства с наиболее проблемными вопросами темы (соотношение понятий «система права» и «система законодательства»), но и навыков системного анализа предлагаемой ситуации, поэтому и оценивается в 1,5 балла, причем баллы могут сниматься за недостаточно полный ответ или ошибки и неточности, допущенные в формулировках.

Таким образом, по нашему мнению, использование тестовых заданий различного типа демонстрирует инновационный подход к контролируемой самостоятельной работе и соответствует задачам современного юридического образования. В управляемой самостоятельной работе по дисциплине «Общая теория права» находит место и более привычным академическим формам, принятым в высшей школе, – написанию рефератов и эссе, решению задач, коллоквиумам. Рациональная организация управляемой самостоятельной работы позволяет достаточно успешно сочетать традиционные и инновационные образовательные методы.

На основании изучения практического опыта применения инновационных технологий на факультете правоведения в целях дальнейшего совершенствования организации управляемой самостоятельной работы студентов нами предложены следующие практические рекомендации:

1. С целью активизации познавательной деятельности, развития творческих способностей студентов обеспечить более широкое применение следующих форм УСРС:

- решение (составление) ситуативных задач и тестовых заданий;
- выполнение индивидуальных и групповых исследовательских и творческих заданий (например, составление проектов законов, разработка концепции реформирования отдельных отраслей законодательства и др.);

- написание эссе по проблемным, дискуссионным вопросам;
- создание компьютерных презентаций по изучаемым темам;
- рецензирование рефератов, докладов, статей;
- аналитический обзор литературы (интернет-ресурсов) по изучаемой теме;
- аннотация монографий или их отдельных разделов.

2. С целью исключения учебных перегрузок студентов в процессе выполнения заданий и оформления результатов УСРС кафедрами факультета должен составляться единый график консультаций и контрольных мероприятий или специальное расписание. Данный график целесообразно рассматривать на заседании Учебно-методической комиссии факультета и утверждать распоряжением декана. Преподаватели, разрабатывая задания УСРС, должны учитывать время, необходимое студентам для их выполнения, наличие в библиотеке и на кафедрах достаточного количества монографической, учебной, учебно-методической литературы.

3. С целью повышения эффективности контроля и дополнительной мотивации студентов предусмотреть введение отдельной итоговой оценки за выполнение УСРС и выставление ее в специальной ведомости. Данная оценка является одним из оснований для допуска к экзаменационной сессии, а в случае возможного введения рейтинговой системы оценки знаний – одной из составляющих итоговой оценки по предмету.

Таким образом, преподавательскому составу рекомендуется расширить применение форм управляемой самостоятельной работы, нацеленных на развитие творческих способностей и профессиональных навыков студентов факультета правоведения, и обеспечить преобладание таких форм в будущем.

Литература / References

1. Митрофаненко, Л.М. Методическое обеспечение, контроль и оценка самостоятельной работы студентов / Л.М. Митрофаненко // Актуальные проблемы науки и образования : материалы междунар. заочн. конф. Сер. «Гуманитарные науки». Вып. 1. – Ставрополь: СевКав ГТУ, 2009. – 172 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ncstu.ru>
Mitrofanenko, L.M. Metodicheskoe obespechenie, kontrol i otsenka samostoyatelnoj raboty studentov / L.M. Mitrofanenko // Aktualnye problemy nauki i obrazovaniya : materialy mezhdunar. zaochn. konf. Ser. "Gumanitarnye nauki". Вып. 1. – Stavropol: SevKav GTU, 2009. – 172 s. [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.ncstu.ru>
2. Гликман, И.З. Управление самостоятельной работой студентов (системное стимулирование): учеб. пособие / И.З. Гликман. – М.: Логос, 2002. – 24 с.
Glikman, I.Z. Upravlenie samostoyatelnoj rabotoj studentov (sistemnoe stimulirovanie): ucheb. posobie / I.Z. Glikman. – M.: Logos, 2002. – 24 p.