

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПОДХОДОВ К РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ¹

Железко Б.А., кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической информатики Белорусского государственного экономического университета

Ключевые слова: учебный процесс, рейтинговая система оценивания, рейтинговый принцип, рабочие учебные планы, группа дисциплин

Организация рейтинговой системы оценивания в Мурманской академии экономики и управления (МАЭУ)

Организация рейтинговой системы оценивания в Мурманской академии экономики и управления имеет свою специфику. За основу здесь взяли международный опыт регулярной аттестации студентов, когда студенты в течение семестра получают и теряют баллы. За семестр можно зарабатывать до 100 баллов. Сама рейтинговая система складывается из следующих составляющих:

1. До 78 баллов можно получить за три промежуточных экзамена (каждый экзамен оценивается максимум 26 баллов).
2. До 12 баллов можно получить за РГЗ.
3. 10 баллов дается авансом за посещаемость практических занятий и ответы на них.

В течение семестра студенты сдают три письменных экзамена. Каждый из экзаменов содержит блок из 70–200 вопросов теоретического и практического характера, требующих конкретных ответов. На экзамене студент получает список всех вопросов блока и номера 15-ти, на которые надо дать письменные ответы. Каждый вопрос, в зависимости от сложности, оценивается от 1 до 3-х баллов.

¹ Данная статья написана по материалам выступления автора на научно-методическом семинаре «Инновационные подходы к оценке достижений студентов», проводившемся на базе учебного центра Минского института управления 24 марта 2011 года, и является продолжением и развитием статьи [1] в части анализа рейтинговых систем оценки знаний студентов.

При этом подробно анализируется наиболее интересный опыт ряда вузов стран СНГ [2–5].

При выполнении РГЗ возникают две проблемы: небрежное выполнение и несвоевременная сдача. Для их решения РГЗ в целом оценивается в 12 баллов, из них 9 баллов за полноту раскрытия темы и до 3 баллов за оформление. Далее, за досрочную сдачу РГЗ на неделю добавляется 2 балла, а за каждый день задержки – вычитается 1 балл.

На практических занятиях имеют место две проблемы: студенты пропускают занятия и не готовятся к занятиям дома, надеясь все

выучить перед экзаменом. В связи с этим вводятся штрафные баллы:

- 1) за каждый пропуск по неважной причине практического занятия вычитается 1 балл;
- 2) за отказ отвечать на практическом занятии – 0,5 балла.

Итоговая оценка складывается из результатов промежуточных экзаменов, оценки за РГЗ и отрицательных баллов за работу на практических занятиях. Перевод из 100-балльной оценки в традиционную производится в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1 – Перевод из 100-балльной оценки в традиционную систему оценивания

<i>Сумма баллов</i>	<i>Экзаменационная оценка</i>
81–100	Отлично
61–80	Хорошо
41–60	Удовлетворительно
0–40	Неудовлетворительно

В результате применения вышеназванной методики:

- 1) резко сократилось количество неудовлетворительных оценок;
- 2) студенты работали равномерно в течение всего семестра;
- 3) добросовестные студенты не сдавали экзамены в сессию.

Единственная проблема – большая трудоемкость по подготовке и проверке результатов письменного экзамена. Наверное, экзамен в форме теста было бы менее трудоемко проверять, но он не дает глубины проверки и не заставляет студента формулировать свои мысли.

Организация учебного процесса в Поморском Государственном Университете имени М.В. Ломоносова с использованием системы зачетных единиц

Для организации учебного процесса используются три формы учебного плана по каждому направлению (специальности):

– базовые рабочие учебные планы по направлению (специальности), которые используются для определения содержания и трудоемкости учебной работы студентов на весь период обучения, индивидуальные учебные планы студентов, определяющие образовательную траекторию учащихся на учебный год;

– рабочие планы, служащие для формирования ежегодного графика учебного процесса и расчета трудоемкости учебной работы преподавателей.

Трудоемкость учебной работы во всех учебных планах устанавливается в зачетных единицах (1 зачетная единица, как правило, равна 36 академическим часам).

Рабочий учебный план по направлению (специальности) формируется учебно-методической комиссией факультета, согласовывается в учебно-методическом управлении (УМУ) университета и утверждается ректором (проректором по учебной работе). Утвержденный стабильный учебный план хранится в деканате факультета, его копия, заверенная деканом, – в учебно-методическом управлении.

По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий план должен включать три группы дисциплин:

- а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени;
- б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно;
- в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору.

В каждую из перечисленных групп могут входить дисциплины любого цикла, предусмотренного в рабочих учебных планах специальностей, бакалавриата и магистратуры.

Соотношения трудоемкости между группами дисциплин а), б) и в) устанавливается ученым советом факультета под контролем УМУ университета на основании действующих нормативных документов.

Группа дисциплин а) является основной для определения курса (года обучения) студента, его учебного потока и учебной группы.

Индивидуальный учебный план формируется по установленной форме на каждый учебный год лично студентом, при необходимости с помощью академического консультанта. План утверждается деканом (заместителем декана), утвержденные копии хранятся у студента и в деканате (возможно, в электронном виде).

Число зачетных единиц в индивидуальном учебном плане не должно быть меньше 60 в год.

Утвержденные учебные планы направлений (специальностей) доводятся до сведения студентов. В планах указывается трудоемкость, выраженная в зачетных единицах (кредитах), по каждой дисциплине.

При формировании индивидуальных планов университет предоставляет студентам не только возможность выбора дисциплин, но и выбора преподавателей, ведущих эти дисциплины.

Университет отвечает за все методическое обеспечение учебного процесса. В частности, для каждой дисциплины каждого направления (специальности) на факультете должны быть подготовлены учебно-методические комплексы («УМК»).

Университет через деканаты факультетов организует запись студентов на изучение дисциплин следующего учебного года следующим образом:

1. Вновь поступивший студент в течение первой недели получает в деканате факультета (у академического консультанта) подготовленный вариант типового индивидуального учебного плана для первокурсника, куда (после консультации) до 10 октября текущего учебного года он может внести свои коррективы на второй семестр. Дальнейшие изменения в индивидуальном учебном плане в течение года не допускаются.

2. Студент второго курса и старше составляет свой индивидуальный учебный план на

следующий учебный год по установленной форме.

Изменения в индивидуальный учебный план (в объеме не более 10% от общего числа кредитов) могут быть внесены студентом до 10 сентября текущего учебного года. В этом случае в деканат подается письменная заявка с указанием изменений (по установленной форме).

По каждой дисциплине деканат факультета устанавливает минимальное число студентов, необходимое для открытия дисциплины, определяемое в соответствии с утвержденными нормами времени.

В случае, если на данную дисциплину число записавшихся студентов меньше минимально установленного, то дисциплина не открывается (не вносится в рабочий план направления или специальности), деканат делает об этом объявление на информационном стенде и на странице факультета сайта университета. Записавшиеся на эту дисциплину студенты должны в срок до 10 сентября подать в деканат заявки об изменениях в индивидуальных планах.

Если же к преподавателю записалось больше максимально установленного количества студентов, то деканат формирует по этой дисциплине второй (при необходимости – больше) учебный поток (учебную группу). При этом студенты распределяются по потокам (учебным группам) согласно рейтингу текущей успеваемости.

Контроль освоения студентом каждой дисциплины осуществляется в рамках балльно-рейтинговых систем (БРС), включающих рубежную и текущую аттестации.

Университет (УМУ) разрабатывает общие схемы для групп специальностей, а факультеты и кафедры – конкретные схемы и положения о БРС по каждой дисциплине (с разбивкой по трудоемкости, измеренной в зачетных единицах, для каждого модуля).

По результатам текущей аттестации студенту выставляются зачет в целых единицах (кредитах), характеризующих трудоемкость освоения дисциплины, и в баллах с соответствующими им оценкам, определяющих качество освоения студентом знаний, умений и навыков в рамках данной дисциплины.

Любой студент в деканате факультета 2 раза в семестр может получить аргументированные сведения о своем академическом рейтинге. Доступ к сведениям об академическом рейтинге осуществляется по номеру зачетной книжки через сайт университета.

В течение семестра студент должен, как правило, освоить дисциплины в объеме 30 зачетных единиц (получить 30 кредитов), включая 100% зачетных единиц дисциплин группы а), предусмотренных учебном плане.

Если студент в течение семестра получает не менее 25 кредитов и при этом осваивает 100% дисциплин группы а), то ему предоставляется возможность продолжения обучения в следующем семестре, но перевод на следующий курс осуществляется только при условии получения им за учебный год 60 кредитов.

Если студент в течение семестра получает не менее 25 кредитов, но при этом осваивает менее 100% дисциплин группы а), то вопрос о продолжении его обучения решается деканатом факультета.

При составлении своего индивидуального учебного плана студент обязан строго следовать правилам, установленным в вузе, а также:

- учитывать в своем плане 100% дисциплин группы а),
- записаться не менее чем на 60 кредитов в учебном году.

Студент имеет право записаться на большее число кредитов. В этом случае, при условии успешного выполнения учебного плана, срок обучения ему по решению Ученого совета университета может быть сокращен.

Для содействия студентам в выборе и реализации их образовательных траекторий на факультетах организуется служба академических консультантов, которые представляют академические интересы студента в университете; по должности входят в состав учебно-методических комиссий факультета: готовят все необходимые информационные материалы по организации учебного процесса, предоставляют их студентам на стендах и на странице сайта факультета.

Академический консультант осуществляет групповые и индивидуальные консультации студентов с целью наиболее рационального

составления индивидуальных и рабочих учебных планов на год; организует прием индивидуальных планов студентов в установленный период и участвует в составлении рабочих планов направления (специальности) на учебный год; обязательно принимает участие в работе факультетских комиссий, рассматривающих вопросы успеваемости и академического статуса студентов; ведет паспорт курируемых им направлений (специальностей).

При этом академический консультант имеет право проверять выполнение правил проведения рубежного и текущего контроля по всем дисциплинам, участвовать в расчетах академического рейтинга студентов, а также работать в комиссиях по проведению контрольных мероприятий, организованных руководством вуза.

Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов Дальневосточного государственного университета (ДВГУ)

Рейтинговая система оценивания учебной деятельности студентов входит в состав учебно-методического комплекса по дисциплине как подсистема контроля успеваемости на весь период обучения.

Реализация рейтинговой системы оценки успеваемости основана на регулярной системе контроля учебной деятельности каждого студента, получении оценки и накоплении соответствующего рейтингового балла в зависимости от результатов его систематической работы. Итоговая рейтинговая оценка учебной деятельности студента выражается в процентах и показывает степень усвоения им учебного материала, предусмотренного рабочей программой учебной дисциплины. Рейтинговая оценка может быть определена по одной, нескольким, всем дисциплинам учебного семестра и по итогам выполнения образовательной программы.

Компьютерное сопровождение рейтингового контроля осуществляется с помощью информационно-аналитической системы WEBRATE ДВГУ, которая является собственной разработкой вуза и удостоена золотой медали Выставки достижений Дальневосточного Федерального округа.

Для обеспечения непрерывного контроля учебной деятельности студентов и качества усвоения учебного материала преподаватель отдельно для каждой дисциплины или организационной формы занятий (лекций, практических или лабораторных работ), руководствуясь рабочей учебной программой и ГОС ВПО по специальности (направлению) выбирает модель рейтингового оценивания учебных достижений студентов и составляет рейтинг-план дисциплины.

Модель рейтингового оценивания не обязательно должна быть одинаковой для всех дисциплин кафедры. Рейтинг-план – это правила, по которым рейтинговая оценка по дисциплине будет вычисляться в течение семестра. Данные правила утверждаются кафедрой и до начала занятий по данной дисциплине доводятся до сведения студентов.

В процессе применения моделей рейтингового оценивания используется понятие «идеальный студент». Сравнивая успеваемость реальных студентов с учебными «достижениями» введенного эталона, можно оценить степень усвоения студентами содержания учебной дисциплины. В исключительных случаях, т.е. при выполнении учебной работы в объеме, превышающем плановый, оценка учебных достижений студента может превысить оценку «идеального студента».

В качестве модулей, по которым производится оценка учебной деятельности студентов в семестре, могут рассматриваться:

- отдельная тема, блок тем или раздел;
- лабораторная работа или цикл лабораторных работ;
- цикл заданий практического характера;
- индивидуальные домашние задания, вводимые для закрепления теоретического материала;
- индивидуальные самостоятельные (контрольные) работы;
- разделы, выделенные для самостоятельного изучения;
- итоговый контроль в любой форме.

Вид контроля учебной деятельности студентов определяется преподавателем в зависимости от формы занятий, предусмотренных рабочим учебным планом:

- для лабораторных занятий – традиционная проверка отчетов, оценка выполненных заданий и др.;

- для практических (семинарских) занятий – оценка выступления, решения задач, выполнения контрольных работ (в том числе тестирование) и др.;

- для лекций – тестовая оценка знаний студентов (бланковое тестирование на лекционном занятии или компьютерное тестирование в установленное преподавателем время), коллоквиум, экспресс-опрос и др.

Преподавателю на основании графика учебного процесса в рейтинг-плане дисциплины рекомендуется назначить дату итогового контрольного мероприятия (собеседование, тестирование, устный или письменный опрос, контрольная работа, экзамен и т.п.), соответствующее специфике предмета.

Оценка учебной деятельности производится преподавателем одновременно для всех студентов по выбранным формам контроля на каждом занятии или так часто, как этого требует специфика дисциплины и вид занятия, но не реже 4 раз за учебный семестр:

- для лабораторных занятий – на каждом занятии или по мере завершения лабораторной работы и сдачи отчета;
- для практических (семинарских) занятий – по мере изучения темы, блока тем или раздела (модуля);
- для лекций – по мере завершения изучения модуля.

Для дисциплин, изучаемых неполный семестр, контроль проводится не реже 2 раз в течение месяца.

Преподаватель проводит текущее оценивание учебных достижений студентов по дисциплине в соответствии с графиком контрольных мероприятий в рейтинг-плане. Эта информация регулярно вносится в систему WEBRATE ДВГУ, которая автоматически согласно выбранной преподавателем модели рейтингового оценивания осуществляет перевод текущих оценок в рейтинговые баллы.

Рейтинговая оценка учебной деятельности студента осуществляется по дисциплине, независимо от организационной формы ее преподавания и вида занятий. В случае, когда в преподавании дисциплины реализуется несколько организационных форм (лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы), допустимо использование

единого рейтинг-плана дисциплины. Если каждая из организационных форм дисциплины имеет свой рейтинг-план, то сведения об успеваемости студентов вносятся отдельно для каждой формы занятий на разные страницы дисциплины в журнале системы WEBRATE ДВГУ. Вопросы о необходимости введения единого (разных) рейтинг-планов по дисциплине, приоритета рейтинговой оценки одного вида занятий над другим, правила итогового оценивания решаются исполняющей кафедрой и доводятся до сведения студентов в начале учебного семестра.

Оценки, полученные студентами по результатам работы в семестре, выставляются в последнюю его неделю. Студенты, получившие положительные оценки по всем дисциплинам учебного плана, отправляются на каникулы или направляются на практику. Студенты, получившие отрицательную оценку, имеют право один раз сдать соответствующий

зачет (экзамен) в период повторной аттестации, которая проводится в течение 2 недель со дня окончания семестра.

В последнюю неделю семестра, когда на основе рейтинга выставляются оценки, внесение преподавателем новых рейтинговых баллов студентов в систему WEBRATE ДВГУ по дисциплинам запрещено.

В день выставления оценок на основе рейтинга деканаты факультетов получают из системы WEBRATE ДВГУ итоговую таблицу рейтинговой оценки успеваемости студентов (рейтинговую ведомость) по всем дисциплинам, участвующим в рейтинговом контроле. Рейтинговая ведомость в распечатанном виде, заверенная подписью декана, выдается преподавателю вместе с бланком экзаменационной (зачетной) ведомости и служит основанием для подведения итогов аттестации согласно рекомендованной шкале соответствия рейтинговых и традиционных оценок, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Шкала соответствия рейтинговых и традиционных оценок

Менее 50 баллов	не зачтено	неудовлетворительно
От 50 баллов и выше	зачтено	-
От 51 балла до 80 баллов	зачтено	удовлетворительно
От 81 балла до 90 баллов	зачтено	хорошо
От 91 балла до 100 баллов	зачтено	отлично

По ведомости, сданной преподавателем, деканат факультета формирует единую ведомость повторной аттестации, составляет ее расписание, организует функционирование компьютерных классов, лабораторий, лингафонных кабинетов и др., контролирует наличие на период повторной аттестации преподавателей и учебно-вспомогательного персонала.

Студенты, имеющие высокую совокупную рейтинговую оценку, могут быть поощрены руководством вуза в соответствии с Уставом ДВГУ, а также претендовать на обучение по индивидуальным графикам и планам. Рейтинговая оценка учитывается при направлении студентов на стажировки, их участия в обменных программах, выдаче рекомендации в аспирантуру.

Рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ)

Организация работы по рейтинговой оценке знаний:

1. Система включает подсчет и учет баллов, полученных студентами в течение семестра на практических, лабораторных и семинарских занятиях, оценку по индивидуальной (письменной контрольной) работе и экзаменационную оценку.

2. Система предполагает постоянный контроль знаний, умений и навыков студентов, который осуществляется преподавателями не реже трех-четырёх раз в семестр после изучения отдельных тем и разделов курса с обязательной оценкой. Контроль может осуществляться в виде письменных работ, тестов, в форме коллоквиумов, устных фронтальных опросов и др.

3. Содержание и форма контроля знаний определяются по каждой дисциплине в рабочей программе, обсуждаются и утверждаются на кафедре и доводятся до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине. При разработке контрольных мероприятий и методов их оценки учитываются особенности дисциплины и учебно-педагогические принципы ее преподавания.

4. Текущая оценка знаний учитывается при определении итоговой (выставляемой на экзамене) оценки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается кафедрой с учетом специфики предмета и должен составлять не менее 20 %. Принятые нормативы требуют неукоснительного соблюдения всеми преподавателями кафедры.

Итоговая оценка выставляется на основе определения средневзвешенной оценки за работу на семинарских занятиях, за письменные контрольные работы и за ответ на экзамене с использованием предложенных в таблице «весовых» коэффициентов:

- 0,2 – семинарские занятия;
- 0,2 – письменные контрольные работы;
- 0,6 – ответ на экзамене.

Предложенные значения коэффициентов могут изменяться кафедрами как в отношении отдельных видов текущего контроля, так и по отдельным предметам. Значения коэффициентов определяются и утверждаются на заседании кафедры.

Анализ имеющихся данных позволяет сделать вывод, что системы рейтинговой оценки знаний студентов в процессе их внедрения

и использования проходят несколько этапов своего развития.

Первый (начальный) характеризуется тем, что процесс рейтинговой оценки не формализован. Он не планируется и не контролируется. Его успех полностью зависит от квалификации и личных качеств отдельных преподавателей и носит, вообще говоря, случайный характер.

Второй (контролируемый), включает ряд формализованных процедур. Это позволяет планировать и контролировать данный процесс и сделать его результаты менее зависимыми от персонального состава преподавателей.

Третий (систематический), отличается от предыдущего тем, что все процедуры формализованы и управляются на основе единого внутривузовского стандарта. Это позволяет добиться гарантированного уровня качества результатов рейтинговой оценки.

Четвертый (управляемый), дополнительно включает ряд процедур определения количественных показателей эффективности и качества функционирования системы рейтинговой оценки знаний студентов, что обеспечивается при внедрении системы менеджмента качества образовательных услуг.

Пятый (комплексный) направлен на улучшение и повышение эффективности всех образовательных процессов. Это предполагает интеграцию системы рейтинговой оценки знаний студентов в единое информационное образовательное пространство вуза (а, может быть, и более широкую национальную или международную интеграцию).

ЛИТЕРАТУРА

1. Железко, Б.А. Кредитно-трансфертная система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг Европы и СНГ / Б.А. Железко, Г.Н. Подгорная // Инновационные образовательные технологии. – 2010. – №1. – С. 50–55.
2. О реализации принципов Болонской декларации в Поморском университете [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: www.pomorsu.ru/_doc/quality/normativ/26_02_04.pdf. – Дата доступа: 14.01.2009.
3. Козлов, В.А. Результаты внедрения рейтинговой системы оценки знаний в учебный процесс / В.А. Козлов, А.В. Голенков, Г.Д. Аникин // Известия Российской академии образования. – 2002. – № 1. – С. 85–89.
4. Верещагин, Ю.Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: учеб. пособие / Ю.Ф. Верещагин, В.П. Ерунов. – Оренбург: ОГУ, 2003. – 105с.

5. Положение о рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов в УО «Белорусский государственный экономический университет» (БГЭУ). [Электронный ресурс]. –2008. – Режим доступа: <http://www.bseu.by/russian/student/rejting.htm>. – Дата доступа: 15.02.2009.

РЕЗЮМЕ

В статье анализируется наиболее интересный опыт ряда вузов стран СНГ по созданию единого образовательного пространства на примере внедрения рейтинговых систем оценки знаний, умений и навыков студентов.

SUMMARY

The article analyzes the experience of high schools in CIS countries on creation of uniform educational space on an example of introduction of rating systems in estimation of knowledge and skills of students.