

# ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»)

*Т.М. Халецкая*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета

**Ключевые слова:** мастерство преподавателя, лекционный процесс, компетентность, внимание слушателей, методика подготовки лекций.

*«Люди, преподающие какой-либо предмет, могут быть очень компетентными в нем и много знать об этой конкретной области. Однако они обычно очень мало знают о том, как они этому научились, и еще меньше – о том, как научить этому кого-то другого».*

*Ричард Бэндлер*

В арсенале современного преподавателя юридического вуза имеются многочисленные средства передачи информации и обучения: учебники и учебные пособия, учебно-методические комплексы, технические средства обучения и т.п. Учебная роль каждого из этих средств несомненно важна, поскольку каждое из них призвано решать определенные задачи, но имеется одно средство педагогического воздействия, стоящее над всеми остальными, объединяющее и направляющее их, это средство – слово преподавателя, его «живая речь». К ведущей речевой форме в учебном процессе высшей школы относится, в первую очередь, лекция.

Лекция (от лат. *lectio* – чтение) – систематическое, устное изложение учебного материала, какого-либо вопроса, научной темы [11, с. 698]. На наш взгляд, лекция в значительной степени определяет пути проведения всех видов и форм обучения – она закладывает основы научных знаний, создает теоретическую базу под изучаемую науку, позволяет развить у студентов интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Лекция должна «разбудить» мысли студента, заставить его размышлять над предметом науки, превратить его в

исследователя, ищущего ответы, на возникающие вопросы. По словам А.П. Минакова, хорошие лекции «вызывают интерес, любовь к науке, а у некоторых студентов страсть и одержимость. В то же время слабые лекции порождают безразличие к предмету изучения и даже отвращение» [1, с. 324].

На наш взгляд, ответственность за качество лекции почти целиком лежит на преподавателе, на уровне его подготовки и квалификации. Еще А.Ф. Кони предложил несложную формулу, определяющую, как надо читать лекции: «завоевать внимание слушателей и удержать внимание до конца речи» [7, с. 134]. Для этого, кроме педагогического призвания и желания быть хорошим лектором, преподавателю, на наш взгляд, необходимо отличное знание предмета, умелое сочетание содержания, логики и образности предмета изложения, изучение мастерства лучших лекторов-педагогов, упорный труд по подготовке каждой лекции.

Методике подготовки лекций посвящено достаточно большое количество работ. К данному вопросу обращались В.П. Чихачев [12], И.Г. Штокман [14], С.И. Архангельский [1], В.П. Герасимов [4], М.Г. Маркова [8], Г.Г. Карамян [5], С.М. Василейский [3], И.С. Перетерский [9] и др. В настоящей статье мы, опираясь на труды указанных ученых, дадим ряд общих рекомендаций по подготовке вузовских лекций.

Прежде чем приступить к подготовке лекции по отдельным темам курса, следует определиться со структурой лекционного курса в целом. Для этого необходимо ознакомиться с содержанием учебной программы по дисциплине, которая должна служить основой разработки лекционного курса. В литературе, посвященной методике подготовки лекций, дискуссионным является вопрос о том, нужно ли в лекционном курсе освещать все вопросы, предусмотренные программой, или это противоречит истинным задачам лекции. Не останавливаясь подробно на содержании данной дискуссии, отметим лишь, что мы находим убедительным мнение тех авторов, которые считают, что охват лекциями всей учебной дисциплины не может обеспечить ни надлежащее овладение студентами

учебным курсом, ни развитие их творческого мышления и активности [5, с. 74–73]. Кроме того, по справедливому замечанию И.С. Перетерского, попытка «уложить весь курс в то количество часов, которое отведено для данной дисциплины по учебному плану, привело бы только к «скаканию» от вопроса к вопросу, если бы профессору пришла в голову несчастная мысль охватить все вопросы программы» [9, с. 33]. Какие же именно учебные материалы можно исключить из лекционного курса? Считаем, что в лекции не следует много внимания уделять тому, что студенты с гораздо меньшими затратами времени могут усвоить, изучив учебник или нормативный правовой акт: нет необходимости декламировать различного рода перечни (например, раскрывая тему «Договор розничной купли-продажи», незачем подробно останавливаться на перечне непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену и возврату, следует лишь указать на нормативный правовой акт, в котором этот перечень закреплен и т.п.), правила технического характера и т.п. Задачей лектора является сосредоточение внимания студентов на наиболее важных, коренных и сложных вопросах, которые надо не только «зазубрить», но глубоко изучить, проникнуться ими. Прав был крупный английский физик и лауреат Нобелевской премии У.Л. Брэгг, который писал: «Как в картине, так и в лекции сила впечатления опирается на безжалостное принесение в жертву ненужных деталей. Лекция может быть богато наделена увлекательными подробностями, но все они призваны к тому, чтобы вызвать в памяти главную мысль» [2, с. 84]. Вместе с тем, формируя содержание лекционного курса, следует помнить, что это не собрание «рефератов» по отдельным темам: лекционный курс монолитен, он должен охватывать собой всю систему изучаемой науки.

Анализируя вопрос о соотношении лекции и учебной программы, И.С. Перетерский отмечает, что в лекции допустимо также освещать вопросы, не входящие в программу, «если они, по убеждению лектора, имеют значение для студентов и если они подвергались специальной разработке со стороны лектора

и поэтому он может сказать то, чего нет в имеющийся литературе» [9, с. 34]. С подобной точкой зрения следует согласиться.

После решения вопроса о содержании лекционного курса, можно приступать к подготовке лекций по отдельным темам. Условно следует выделить несколько этапов работы над конкретной лекцией:

- 1) отбор материала;
- 2) составление плана лекции и определение ее содержания;
- 3) выбор последовательности и логики изложения;
- 4) подбор иллюстративного материала;
- 5) выработка манеры чтения;
- 6) оформление лекции.

Рассмотрим каждый из этих этапов.

*Отбор материала для лекции.* Отбирая материал для каждой лекции, лектор должен помнить, что всякая лекция должна быть «лекцией сегодняшнего дня». Следовательно, при отборе материала нужно ознакомиться с действующими нормативными правовыми актами, относящимися к теме лекции; изучить судебную практику; познакомиться с комментариями к действующему законодательству и проблемными статьями в периодической печати. Далее следует изучить содержание темы в учебной литературе, которой пользуются студенты, чтобы выяснить, какие аспекты изучаемой темы хорошо изложены, какие данные устарели и нуждаются в корректировке. Лектору необходимо тщательно обдумать обобщения, которые предполагается сделать; выделить спорные позиции и четко сформулировать свое отношение к ним.

*Составление плана лекции и определение ее содержания.* Каждая лекция должна иметь стройный план. Как отмечает И.С. Перетерский, структура плана в целом зависит от характера материала и индивидуальных свойств лектора, но при этом план должен быть составлен так, чтобы лекция являла собой законченное целое [9, с. 35]. Выше мы уже говорили о том, что задачей лекции не является изложение всех вопросов программы, поэтому при составлении плана требуется соблюдать правила равномерности изложения материала, то есть внимательно обдумывать, на каких вопросах темы следует остановиться

подробно, какие достаточно лишь бегло осветить, а какие можно пропустить, оставив на самостоятельное изучение.

Определяя содержание лекции, следует помнить ряд дидактических принципов, предъявляемых к лекции, основными из которых являются: научность, доступность, систематичность и наглядность [14, с. 42–51].

Научность лекции предполагает, в первую очередь, соответствие материала ключевым положениям современной науки. Очень важно показать на лекции динамику науки, ознакомить студентов с ведущими научными школами, давая критическую оценку не только достоинствам тех или иных точек зрения на отдельные научные положения, но и их недостаткам. Кроме того, научность лекции – это доказательность каждого выдвигаемого положения. «Студенты не должны «верить» лектору, они должны вынести убеждение в истинности того, что он говорит», – утверждает И.С. Перетерский. Лектор, готовясь к лекции, должен уделять особое внимание как приведению достаточных аргументов для доказательства каждого положения, так и правильному их расположению. Доказывая тот или иной тезис, не следует опираться исключительно на свой авторитет, нужно приводить только те аргументы, которые тщательно проверены заранее, о которых лектор твердо знает и в которых убежден.

Принцип научности допускает вынесение на лекцию дискуссионных вопросов. Однако при рассмотрении таких вопросов нужно не только высказывать свою точку зрения, но и освещать противоположные взгляды, содержащиеся в литературе. В подобной ситуации, по мнению И.С. Перетерского, имеющаяся полемика поможет студентам «глубже освоить спорный вопрос и разобраться в нем самостоятельно» [9, с. 37].

Принцип доступности лекции предполагает, что учебный материал должен быть понятным, а его объем посильным для «среднего» студента. То есть, степень сложности лекционного материала должен соответствовать уровню развития, запасу знаний и представлений студента. «Непосильный по содержанию и объему учебный материал приводит к формальному запоминанию све-

дений, сообщаемых на лекции, подавляет творческую активность студента и, в конечном счете, снижает эффективность учебного процесса» [14, с. 47].

Следует помнить, что эффективность усвоения материала резко снижается, если стремясь к доказанности, лектор приводит аргументов больше, чем требуется в данной ситуации. В литературе это называется «законом убывающей отдачи», согласно которому любые излишества в доказательствах и вообще в воздействии на обучаемого, приводят к отрицательному результату [14, с. 48]. В связи с этим осторожно следует относиться и к включению в лекцию примеров из судебной практики, поскольку, по справедливому замечанию Л.С. Галесника, «множество таких примеров мельчит, но не обогащает лекцию».

Суть принципа систематичности лекции сводится к требованию о том, что изложение знаний лектором и усвоение их студентами должно происходить только в системе. Всегда следует помнить, что любая лекция – это необходимое звено в системе сложного курса, который отражает такую же систему целой науки. Следовательно, каждая лекция тесно связана с предшествующим материалом и эта связь должна не просто подразумеваться лектором, но довольно четко оформляться и подчеркиваться. То незначительное время, которое лектор тратит на установление таких связей, «с лихвой вознаградится значительным педагогическим результатом; ведь слушатели работают не по данному только курсу... и самим им при слушании очередной лекции, которая читается иногда через неделю после предшествующей, будет довольно трудно установить связь нового материала с последующим» [3, с. 225]. Соблюдение принципа систематичности в процессе чтения лекций, как по правовым дисциплинам вообще, так и по курсу «Гражданское право», важно, поскольку, по справедливому замечанию профессора Д.А. Керимова, на современном этапе «правоведение стоит перед опасностью утонуть в обилии материала, накопившегося по второстепенным, частным вопросам, не связанным в систему» [5, с. 12].

Принцип системности в процессе преподавания гражданского права выражается еще

и в необходимости обращения не только к правовым материям, но и к смежным, и, прежде всего, – экономическим. «Почти в каждой лекции по гражданскому праву следует в той или иной степени обращать внимание на то, что для этой отрасли права характерна неразрывная связь с экономической жизнью общества, поскольку ее предметом являются в основном имущественные, экономические отношения. Поэтому в плане лекции на соответствующую тему на первом месте надо предусмотреть краткий анализ того имущественного отношения, которое лежит в основе данного института» [10, с. 13].

Немаловажным фактором, способствующим сознательности и прочности усвоения знаний на лекции, является ее наглядность. Известно, что человек 70–80 % всей информации получает за счет зрения и только 20–30 % – за счет остальных органов чувств. Использование на лекции средств наглядности позволяет образовать у студентов конкретные представления об изучаемых процессах, явлениях и предметах.

Для того чтобы наглядные средства, используемые на лекции, выполняли свое назначение, необходимо:

- «знать меру» в применении средств наглядности (излишнее их применение приведет к утомлению студентов);
- четко представлять, на каком именно этапе лекции будет использовано то или иное средство наглядности;
- заранее продумать возможные выходы из ситуации, в которой использование средств наглядности будет невозможным по независящим от лектора причинам;
- помнить, что средства наглядности выполняют подчиненную, вспомогательную роль, они не должны подменять собой содержание лекции;
- демонстрировать в каждый момент лекции только то наглядное средство, которое иллюстрирует излагаемое положение.

Следующий этап подготовки лекции – *подбор иллюстрирующего материала*. В его качестве могут выступать примеры из судебной и нотариальной практики, различные таблицы, схемы, рисунки, учебные фильмы, слайды и т.п. В ходе лекции по гражданскому

праву вниманию студентов могут быть предложены, например, реальные учредительные документы юридического лица, те или иные документы, отражающие договорные отношения сторон, и т.п. (При этом такие материалы, предоставленные студентам во время лекции, предназначены лишь для осмотра и более тщательное их изучение во время лекции не предполагается.)

М.Г. Маркова предлагает в лекциях по гражданскому праву в качестве иллюстраций использовать примеры из художественной литературы. Это, по мнению автора, «дает возможность воздействовать не только на логические способности слушателя, но и на его чувства» [8, с. 49]. Например, М.Г. Маркова отмечает, что понятие «недобросовестный приобретатель» в связи с виндикационным иском хорошо запоминается, если его проиллюстрировать случаем, описанным Гиляровским в книге «Москва и москвичи». Однажды любитель-коллекционер фарфора купил за бесценок на Сухаревском рынке ценный старинный сервиз. Будучи знатоком, он прекрасно ориентировался в его подлинной цене и мог допустить неправомочность отчуждения. Придя же домой, он узнал, что «купил свой сервиз, так как ночью его обокрали» [8, с. 55].

Множество ярких примеров, которые могут быть использованы на лекциях по гражданскому праву можно найти в периодической печати. Например, запоминающуюся иллюстрацию таких юридических категорий, как «свобода завещания» и «завещательный отказ» можно найти в журнале «Техника молодежи» (№ 11 за 1971 г.). Американский космонавт Нейл Армстронг, ступив 21 июля 1969 г. на поверхность Луны, даже не подозревал, что первый шаг на Луне сделал его владельцем состояния, завещанного во Франции в 1891 г. Анна-Эмилия Гюзман, вдова богатого промышленника и большая любительница приключенческих романов Жюль Верна, завещала свое богатство Академии Наук Франции с поручением передать деньги «человеку, который первым когда-нибудь ступит ногой на любое небесное тело, – за исключением планеты Марс» [8, с. 66].

Независимо от того, какое иллюстрирующее средство будет использовано на лекции,

следует помнить, что применение каждой иллюстрации должно быть научно и методически оправданно. Все иллюстрирующие материалы должны быть тщательно отобраны лектором, при этом лектор заранее определяет и фиксирует их последовательность при чтении лекции.

*Выбор последовательности и логики изложения материала* – следующий этап работы над лекцией. При составлении плана лекции целесообразно выделять самостоятельные разделы, после каждого из которых лучше всего делать обобщения. Необходимо также заранее выделять тот материал, на котором требуется сконцентрировать внимание студентов.

Определяя логику построения лекции, необходимо выбрать метод изложения лекционного материала. По мнению И.Г. Штокмана, для научного изложения мысли может быть использован один из следующих методов: индукция, дедукция или аналогия [14, с. 45]. Индуктивный метод предполагает движение от частного к общему. Индукция может быть полной (обобщение делается исходя из анализа всех без исключения характеристик изучаемого явления или предмета) и неполной (обобщение делается на основании отдельных данных, которые являются не исчерпывающими, но достаточными). Дедуктивный метод предполагает движение от общего к частному (такой метод используется, когда известна какая-либо общая закономерность и на ее основе подлежат анализу отдельные проявления этой закономерности). Метод аналогии подразумевает вынесение заключения об изучаемом явлении по сходству с другим известным явлением. Это сходство может быть установлено по нескольким признакам, которые должны быть существенными и характеризовать явление с различных сторон [14, с. 47].

Анализируя методы гражданского право-ведения, профессор Г.Ф. Шершеневич отмечает, что его можно изучать в историческом, догматическом, социологическом и критическом направлениях [13, с. 29]. Историческое направление предполагает исследование тех исторических данных, на которых основан современный гражданско-правовой порядок.

По мнению Г.Ф. Шершеневич, «историческое исследование составляет необходимое предварительное условие для систематического изучения гражданского права и для критики его с точки зрения законодательной политики» [13, с. 30]. Догматическое направление имеет своей целью систематическое изложение норм гражданского права в данное время. Такое изучение выполняет практическую задачу – «способствовать лучшему усвоению и применению в жизнь действующего права» [13, с. 31]. Цель социологического направления – изучение законов развития гражданского права, выявление тех общественных условий, «которые вызвали к жизни существование данного института», а также обнаружение первичной формы правового института и выяснение его постепенного изменения «под влиянием общественных сил, с установлением в виде научного закона правила, в какую сторону должны изменять развитие данного института данные силы» [13, с. 35].

На основании исторического, догматического и социологического исследований критическое направление позволяет сделать вывод о том, насколько действующие нормы отвечают потребностям «времени и места, какие изменения следовало бы сделать в существующем гражданском порядке, в целом и в отдельных его частях» [13, с. 36]. Вместе с тем, считаем, что чрезмерное увлечение на лекции критическим анализом не совсем целесообразно, поскольку основная цель лекции – это все-таки формирование основных представлений о предмете. Для критического изучения того или иного вопроса темы студентам следует рекомендовать научную литературу, а также участие в различного рода студенческих научных конференциях.

Заключительный этап работы над лекцией – это ее *оформление*. На необходимость письменного оформления лекции указывает большинство авторов [1, с. 334; 5, с. 209; 9, с. 37; 14, с. 105]. Однако в литературе высказывается отрицательное мнение относительно написания полного текста лекции, поскольку этот текст неизбежно будет сковывать лектора во время лекции, а, следовательно, снизится эмоциональное воздействие на аудиторию и потеряется контакт с ней, а значит – снизится эффективность лекции. Более правильным считается составление конспекта лекции (как правило, на отдельных карточках или листах). Не следует думать, что использование на лекции конспекта роняет авторитет лектора, напротив, «это свидетельствует о его ответственном и добросовестном отношении к работе» [5, с. 211]. В конспекте лекции необходимо записать основные мысли, аргументы, важные цитаты, цифры, имена, названия рекомендуемых книг, саму структуру лекции. Помимо этого, И.С. Перетерский советует делать в конспекте отметки о способе подачи материала: подчеркнуть то, что надо особенно выделить в устном изложении, отметить места, которые могут быть пропущены из-за недостатка времени и т.п. Вместе с тем следует согласиться с мнением С.М. Василейского, который считает, что для молодого, малоопытного преподавателя допустимо прочтение ряда лекций по готовому, написанному тексту «только при этом придавая чтению всю возможную четкость, ясность, выразительность» [3, с. 257].

Итак, подготовка лекции – это большой и кропотливый труд. Следует всегда помнить, что различного рода импровизации, на которые решаются слишком самоуверенные лекторы, недопустимы в таком важном и ответственном деле, как чтение лекций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С.И. Архангельский. – М. : Высш. школа, 1974. – 384 с.
2. Брэгг, У.Л. Искусство научной беседы / У.Л. Брэгг // Наука и жизнь. – № 7. – 1968. – С. 83–87.
3. Василейский, С.М. Лекционное преподавание в высшей школе / С.М. Василейский. – Горький : Горьк. пед. ин-т им. М. Горького, 1959. – 271 с.

4. Герасимов, В.П. Использование научно-технических средств преподавания в юридических вузах / В.П. Герасимов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 128 с.
5. Карамян, Г.Г. Теория и мастерство лекционного преподавания в высшей школе / Г.Г. Карамян. – Ереван : Изд-во Ерев. ун-та, 1983. – 233 с.
6. Керимов, Д.А. Методология права / Д.А. Керимов. – М. : Аванта+, 2000. – 346 с.
7. Кони, А.Ф. Избранные произведения : в 2 т. / А.Ф. Кони. – М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1959. – Т. 1. – 627 с.
8. Маркова, М.Г. Художественная литература в преподавании советского гражданского и семейного права / М.Г. Маркова // Правоведение. – № 3. – 1974. – 49–57.
9. Перетерский, И.С. О лекциях по юридическим наукам / И.С. Перетерский // Советское государство и право. – № 9. – 1950. – 29–42.
10. Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву / под ред. Е.А. Суханова. – М. : ДЕ-ЮРЕ, 1995. – 164 с.
11. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М. : Сов. энциклопедия, 1986. – 1600 с.
12. Чихачев, В.П. Лекция как вид ораторского искусства: материалы университета лекторов г. Москвы / В.П. Чихачев. – М. : Знание, 1979. – 25 с.
13. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права : в 2 т. / Г.Ф. Шершеневич. – М. : Статут, 2005. – Т. 1. – 461 с.
14. Штокман, И.Г. Вузовская лекция / И.Г. Штокман. – Киев : Вища школа, 1981. – 151 с.

## РЕЗЮМЕ

Сегодня не редким явлением становится чтение вузовских лекций молодыми, неопытными преподавателями, многие из которых в своей деятельности опираются исключительно на модели, использовавшиеся когда-то их собственными педагогами. Настоящая статья содержит рекомендации, направленные на расширение представлений начинающих педагогов о лекции, как о главной форме учебного процесса в высшем учебном заведении.

## SUMMARY

Today the phenomenon of reading lectures in universities by young, inexperienced teachers is not rare. Moreover, many of them in their work are based solely on models that are used once by their own teachers. This article gives recommendations aimed at enhancing novice teachers' performance at lectures as the most important form of educational process in higher educational institution.