

# КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*И.Н. Тонкович*, кандидат химических наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий и высшей математики Минского института управления

**Ключевые слова:** высшее образование, компетентностный подход, профессиональная мобильность, компетенция, компетентность.

Повышение качества считается одной из наиболее актуальных проблем, стоящих перед системой современного образования.

Решение этой задачи напрямую связано с подготовкой квалифицированных кадров для рыночной экономики. Сегодня важнейшими требованиями рынка труда являются способность к системному мышлению, к инновационной деятельности, умение трансформировать информацию в новые знания и находить им практическое применение. Как подчеркивается в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 г. [1], одной из важнейших перспективных задач системы белорусского образования является «оперативная подготовка кадров квалификации с учетом задач социально-экономического развития страны и потребностей рынка труда».

В связи с этим возрастает роль вузов в подготовке и выпуске высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональной мобильности. Необходимо переосмысление основных функций системы образования с учетом новых требований, вытекающих из логики становления рыночных отношений в Республике Беларусь, принимая во внимание социально-экономические изменения, связанные со становлением экономики, основанной на знаниях.

Говоря о современном контекстном сопровождении образовательной деятельности студентов в овладении системными, инструментальными, социально-личностными и специальными знаниями, умениями, следует выделить компетентностный подход. Основная концепция компетентностного подхода – смещение акцентов с совокупности знаний на способности выполнять определенные функции, используя знания. А это ведет к изменению конечной цели образования выпускника – с объема усвоенных знаний на сформированные компетенции. Компетентность

стала пониматься как характеристика успешности обучения, а компетенции – как цели учебного процесса. Это позволит по-новому рассматривать качество образовательного процесса в вузе [2; 3; 4; 5].

Анализ мировых тенденций в высшем образовании позволяет говорить, что компетентностный подход становится доминирующим, превращается в концептуальную основу стратегии в образовательной сфере. Важнейшим фактором признания компетентностного подхода является перенос акцентов от содержания к результатам, от знаний к развитию личности.

Принятие компетентности как нового объекта формирования и оценивания в образовательном процессе остро ставит исследовательские задачи, связанные как с выявлением особенностей компетентности как объекта, так и с нахождением адекватных методических процедур формирования высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста.

Следует отметить, что при всей востребованности компетентностного подхода пока не сложилось единого и устойчивого понимания как самой сути подхода, так и его основных понятий – «компетенция», «компетентность». Как известно, обоснованность использования того или иного понятия – основа для конструктивного анализа явления и обязательное условие для взаимопонимания и согласования точек зрения. Более того, существуют различные подходы к определению образовательных компетенций; приводятся многообразные классификации компетентностей.

В этой связи необходимо рассмотрение проблемы компетентностного подхода в системе высшего образования в контексте отечественного и международного опыта. Предметом данного исследования является логико-содержательный анализ компетентностного подхода.

Существуют различные точки зрения относительно возникновения компетентностного подхода. Во многих публикациях авторы утверждают, что компетентностный подход возник в конце 90-х гг. прошлого века в связи с несоответствием подготовки выпускников

учебных заведений современным запросам общества и потребностям рынка труда. Другие исследователи связывают переход к компетентностной парадигме с Болонским процессом. Следует заметить, что сами понятия «компетенция», «компетентность», «компетентный» использовались давно в литературе и в быту. Ретроспективное представление данного вопроса, на наш взгляд, наиболее полно представлено в работах И.А. Зимней, начиная с Н. Хомского и заканчивая проектом TUNING. И.А. Зимняя выделяет три этапа становления образования, основанного на компетенциях.

*Первый этап (1960–1970 гг.).* Ориентированное на компетенции образование формировалось в Америке в 70-х гг. и было намечено в трудах лингвиста Н. Хомского (Массачусетский университет) в 1965 г. Автор ввел понятие компетенции применительно к трансформационной грамматике и теории обучения языкам. Н. Хомский проводил различие между компетенцией и употреблением. Таким образом, уже в этот период создавались предпосылки разграничения понятий «компетенция» и того, что в дальнейшем получило обозначение «компетентность».

*Второй этап (1970–1990 гг.).* Этот этап характеризуется дальнейшим развитием компетентностного подхода не только в теории и практике обучения языку, но и в управлении, психологии общения, менеджменте. Происходит выделение таких понятий, как «социальная компетентность», «коммуникативная компетенция», «мотивированная способность». Английский психолог Дж. Равен в своей работе «Компетентность в современном обществе» (Лондон, 1984 г.) представил развернутую трактовку компетентности как специфической способности эффективного выполнения конкретных действий в предметной области, включая узкопредметные знания, особого рода предметные знания, способность мышления, понимания ответственности за свои действия. Автором также представлен перечень 37 видов компетенции.

Следует отметить, что на этом этапе существенный вклад в теорию и практику компетентностного подхода вносит ряд российских ученых-педагогов: Н.В. Кузьмина,

И.А. Зимняя, Л.А. Петровская, А.К. Маркова, Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина, Г.И. Сивкова и др. Они не только исследуют и выделяют компетенции, но и организуют обучение, направленное на конечный результат, разрабатывают различные классификации компетенций, признанные педагогической общественностью.

*Третий этап (1990 г. начало XXI в.).* Данный этап отмечен повышенным интересом к проблеме компетентного подхода, который принимает международный и общеевропейский формат. Понятие компетентности из области теоретических исследований переходит в практику образования. На различных форумах все более остро ставятся вопросы об определении ключевых компетенций.

В Докладе международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» Ж. Делором были сформулированы и раскрыты четыре компетенции глобального масштаба: *научиться познавать, научиться жить вместе, научиться жить* [5]. На симпозиуме в Берне (27–30 марта 1996 г.) по программе Совета Европы они были конкретизированы как пять ключевых компетенций, которые должны приобрести молодые европейцы: *политические и социальные компетенции; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникаций; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни.*

Направленность Болонского процесса определяется переориентацией образовательного процесса на параметры компетенций и результатов. В проекте TUNING понятие «компетенция» включает *знание и понимание, знание как действовать, знание как быть*. Выделены две группы компетенций: универсальные, т.е. общие для всех классификаций и предметно-специализированные.

Как известно, основными ключевыми понятиями компетентного подхода являются *компетенция* и *компетентность*.

По поводу трактовки этих понятий на сегодняшний день нет единой точки зрения. «... Причина, затрудняющая изучение компетенции, состоит в том, что подобно многим другим компонентам структуры личности, они не поддаются полностью эмпирической фиксации. Компетенция как бы открывается для исследователя определенными гранями, иногда лежащими на самой поверхности ее сложной структуры, не давая возможности увидеть глубинные составляющие» [7]. Нельзя не принимать во внимание и проблему субъективной интерпретации.

В большинстве зарубежных исследований (Cl. Beelisle, M. Linard, B. Rey, G. LeBooterrf, L. Turkal, N. Guignon, M. Joras и др.) понятие «компетенция» определяется не как набор способностей, знаний и умений, а как способность или готовность мобилизовать все ресурсы (организованные в систему знания и умения, навыки, способности и психические качества), необходимые для выполнения задачи на высоком уровне, адекватные конкретной ситуации, т.е. в соответствии с целями и условиями протекания действия [8]. В проекте TUNING – Настройка образовательных структур в Европе – компетенция определяется как знание и понимание того, как действовать в различных профессиональных и жизненных ситуациях.

Значительный вклад в разработку понятийного аппарата компетентного подхода внесли российские ученые: И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, В.И. Байденко, А.В. Хуторский, В.В. Краевский, В.И. Звонникова и др. Распространенной точкой зрения является подход, согласно которому компетенции студента отражают скрытые потенциальные качества будущего специалиста. Многочисленные исследования направлены не только на выяснение термина «компетенция», но и на выявление его отличия от понятия «компетентность».

В Словаре русского языка понятие «*компетентный*» означает *обладающий основательными знаниями в какой-либо области, знающий*; и второе значение – *обладающий компетенцией* (от лат. *copetens, competentis* – соответствующий, способный). Компетенция определяется как «Область вопросов,

в которых кто-либо хорошо осведомлен»; а компетентность – как «Свойство в значении прилагательного компетентный».

Приведем наиболее емкие и употребляемые определения компетенции в современной российской педагогике:

– совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественной продуктивной деятельности после обучения (А.В. Хуторской);

– интегрированные характеристики качеств личности, позволяющие осуществлять деятельность в соответствии с профессиональными и социальными требованиями, а также личностными ожиданиями (И.А. Зимняя);

– качества человека, завершившего образование определенной ступени, выражающиеся в готовности (способности) на его основе к успешной (продуктивной) эффективной деятельности с учетом ее социальной значимости (Ю.Г. Татур);

– интегральные надпредметные характеристики подготовки обучаемых, которые проявляются в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных проблемных ситуациях в процессе или после окончания обучения (В.И. Звонников).

В последнее десятилетие все чаще ставится вопрос о выделении ключевых компетенций, которым отводится ведущая роль по отношению к остальным способностям, умениям современного специалиста. Ставится задача о необходимости разграничения ключевых компетенций и определения входящих в них компонентов. Ключевые компетенции в обязательном систематизированном виде должны присутствовать в профессиональном сознании современного специалиста.

Наиболее полный набор ключевых компетенций, на наш взгляд, предложен в трудах И.А. Зимней. Автор выделяет три основные группы и десять компетенций [9]:

**1 группа.** *Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения:* компетенции здоровьесбережения; компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире; компетенции интеграции; компетенции гражданственности; компетенции самосовершенствования,

саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии.

**2 группа.** *Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:* компетенции социального взаимодействия; компетенции общения.

**3 группа.** *Компетенции, относящиеся к деятельности человека:* компетенция познавательной деятельности; компетенции деятельности; компетенции информационных технологий.

Обратимся к анализу понятия «компетентность». В педагогической литературе значительное место занимают трактовки компетентности как интегрального качества специалиста, включающего не только необходимые знания, умения, навыки, но и приобретенный социально-профессиональный опыт, выраженные личностные качества, ценностные ориентации и установки. Так Н.Ф. Талызина, Н.Т. Печенюк, Л.Б. Хихловский, В.Д. Шадриков, Р.К. Шакуров, В.М. Шепель и др. отмечают, что понятия «знания», «умения», «навыки» не совсем точно характеризуют понятие «компетентность», поскольку компетентность предполагает владение и жизненным опытом. И.А. Зимней компетентность трактуется также как основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека.

А.В. Хуторской определяет компетентность как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

В белорусском образовании компетентностный подход нашел отражение в работах А.В. Макарова, О.Л. Жук, А.И. Жук, А.Д. Лашука, Э.М. Калицкого и др.

В Макете образовательного стандарта высшего образования первой ступени, разработанном в Беларуси, компетентностный подход представлен на терминологическом уровне, а также в виде общих характеристик и требований. Даны следующие определения основных понятий [10]:

*Компетенция* – знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач.

*Компетентность* – выраженная способность применять свои знания и умение (СТБ ИСО 9000).

*Компетентностный подход в высшем образовании* – методологическое направление системно-деятельностного подхода к содержанию подготовки специалистов, в основе которого лежат категории «компетентность», «компетенция».

Подготовка специалиста должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций:

– *академических компетенций*, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться;

– *социально-личностных компетенций*, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

– *профессиональных компетенций*, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

В Образовательном стандарте высшего образования первой ступени по циклу социально-гуманитарных дисциплин пред-

ставлено его проектирование в компетентностном формате.

Таким образом, анализ теоретических исследований показывает, что понятие «компетентность» гораздо шире по содержанию, чем понятие «компетенция». Компетенция – совокупность определенных профессиональных или личностных характеристик, а компетентность – это интегральное качество личности. Под понятием «компетенция» следует понимать знания и опыт, необходимые для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных ситуациях, а под понятием «компетентность» – способность личности применять их.

Выделение компетенций в рамках дисциплин позволит нацелить процесс обучения студентов на достижение конкретных результатов, сформулировать требования к осуществлению диагностики достигнутого уровня профессиональной подготовки, осуществить междисциплинарную преемственность в развитии сформированных компетенций. В конечном итоге, такой подход способствует повышению уровня компетентности студента, мобильности и устойчивости его образования. В этом сильная сторона данного подхода.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь / редкол. : Л.М. Александрович [и др.]. – Минск, 2004. – 202 с.
2. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – №11. – С. 4–12.
3. Макаров, А.В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Высшэйшая школа. – 2004. – №1. – С. 16–21.
4. Жук, А.И. Модернизации высшей школы Беларуси созвучна идеям Болонского процесса / А.И. Жук // Высшэйшая школа. – 2009. – №2. – С. 3–6.
5. Клименко, В.А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : моногр. / В.А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 294 с.
6. Образование: сокрытое сокровище : доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. – 1996.
7. Исаева, Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т.Е. Исаева // Педагогика. – 2006. – № 9. – С. 55–60.
8. Бобиенко, О.М. Ключевые компетенции специалиста в условиях глобализации экономики [Электрон. ресурс] / О.М. Бобиенко; Академия управления «ТИСБИ». – Режим доступа : <http://www.tisbi.org/science/vestnik/2006/issue4/Obraz1.html>. – Дата доступа : 12.09.2010.

9. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 122 с.

10. Макет образовательного стандарта высшего образования (проект). – Минск : РИВШ, 2005.

### **РЕЗЮМЕ**

В статье определена роль и сущность компетентностного подхода в системе высшего образования. Обозначены проблемы, связанные с определением понятийного аппарата. На основе анализа зарубежных и отечественных источников проведен логико-содержательный анализ компетентностного подхода, уточнены значения понятий «компетенция» и «компетентность».

### **SUMMARY**

The article defines the role and essence of a competence approach in the system of higher education. The problems associated with determining the conceptual approach are discussed. On the basis of domestic and foreign sources the logical analysis and content analysis of competence approach are held, the definitions of «competence» and «competency» are clarified.