

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

А.А. Клименко, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Минского института управления

Ключевые слова: конкурентоспособность учебного заведения, качество образования, образовательный стандарт, компетенция, оценка уровня подготовки специалистов, рейтинг студента.

Основной характеристикой конкурентоспособности учебного заведения является качество предоставляемых им образовательных услуг. Под конкурентоспособностью образовательной услуги понимают ее способность сохранять имеющиеся конкурентные преимущества на всех этапах жизненного цикла и долговременно конкурировать на рынке образовательных услуг путём постоянных улучшений. В настоящее время повышение качества образования является приоритетным направлением развития сферы высшего образования как на уровне государства, так и на уровне вуза.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется соответствие системы образования принятым требованиям, социальным нормам, государственным образовательным стандартам. Оценка качества образования подразумевает оценку качества как образовательного процесса в целом, так и образовательных достижений студентов. Получаемые образовательные результаты традиционно понимались как знания, умения и навыки. Новая парадигма оценки результата образования, основанная на компетентностном подходе [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7], по-новому рассматривает проблему качества профессионального образования. Под компетенцией понимается способность и готовность выпускника демонстрировать и применять полученные знания и опыт в профессиональной сфере. Сущность компетентностного подхода состоит в том, что результатом образования признаются совокупность знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций, отвечающих требованиям работодателей. В свою очередь, требования работодателей представляют собой профессиональные характеристики, которыми должен обладать специалист

в области своей профессиональной деятельности, чтобы наиболее точно соответствовать специальности и успешно выполнять профессиональные обязанности.

В своих учебных программах вузы предлагают различные навыки и знания, которые студенты (будущие выпускники) усваивают в той или иной степени. Выпускники, получившие эти знания и навыки, способны их использовать, в силу чего эти знания и навыки становятся их характеристиками – компетенциями. Компетенции следует рассматривать с двух точек зрения – экономической и более широкой – социальной. В экономическом смысле компетенции способствуют продуктивности и рыночной конкурентоспособности; повышают уровень занятости за счет развития гибкой и квалифицированной рабочей силы; создают условия для внедрения инноваций в мире, характеризующемся глобальной конкуренцией. С широкой социальной точки зрения компетенции важны тем, что они способствуют активизации участия людей в демократических институтах и инициативах; содействуют справедливости и росту социальной сплоченности; укреплению прав человека; противостоят растущему глобальному неравенству и маргинализации граждан.

В современном обществе компетенции дополняются новыми качествами. Большинство исследователей выделяют следующие основные типы компетенций: обще- и узкопрофессиональные; когнитивные или интеллектуальные; личностные (коммуникабельность, инициативность, дисциплинированность, аккуратность, целеустремленность, возможность самореализации в профессиональной сфере, стрессоустойчивость, умение ставить цели и достигать их кратчайшими путями и т.д.); социальные (способность работать в команде, управлять собой и другими людьми, разрешать конфликты и т.д.).

Система оценки качества подготовки специалистов, сложившаяся в белорусских вузах, не учитывает актуальных современных подходов к проблеме качества. Ее недостатком является то, что она не способствует активной, ритмичной работе студентов, а ориентирована, главным образом, на контроль уровня подготовки, прежде всего, во время экзаменацион-

ной сессии. Это не способствует дифференцированной оценке успехов каждого обучающегося в межсессионный период и, прежде всего, оценке качества самостоятельной работы студентов и их социально-личностных качеств. Что касается оценки образовательных результатов выпускников, то сейчас она осуществляется государственной аттестационной комиссией по итогам государственного экзамена и публичной защиты квалификационной работы. Недостатками такой системы являются: во-первых, отсутствие в комиссии представителей работодателей; во-вторых, наличие внешних экспертов в комиссии ограничивается, чаще всего, только одним председателем; в-третьих, отсутствует оценка личных достижений студента, позволяющих судить о траектории его роста от абитуриента до выпускника.

В связи с этим возникает необходимость в создании эффективной системы контроля и оценки успешности продвижения студентов в образовательном пространстве. Эффективную реализацию поставленной задачи позволяет обеспечить предлагаемая автором методика формирования рейтинга студента (выпускника) вуза, которая призвана стать инструментом управления качеством образовательного процесса. Взвешенное суммирование оценок студента и определение по величине интегральной оценки результативности обучения и места, которое занимает студент в общем списке группы, потока, курса, является, на наш взгляд, наиболее перспективным.

Рейтинг предполагает ранжирование студентов не только по результатам их персональных достижений в учебной деятельности, но и с учетом их социальной активности, и устанавливает уровень подготовки студента относительно других студентов в сопоставимых условиях. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов предполагает организацию процесса освоения образовательной программы так, чтобы осуществлялось структурирование содержания каждой образовательной дисциплины на дисциплинарные модули и предусматривался непрерывный поэтапный контроль знаний каждого из студентов в течение всего периода обучения. С другой стороны, «знаниевая» парадигма обучения дополняется «деятельностной»

(компетентностной) парадигмой, что соответствует представлениям работодателей об идеальной модели выпускника [8, с. 71].

Целями внедрения рейтинговой системы являются:

- повышение качества образования за счет интенсификации учебного процесса, активизации работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения;

- активизация самостоятельной и индивидуальной работы студентов, усиление регулярного контроля за работой студентов при освоении ими основной образовательной программы по специальности;

- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ за счет внедрения в процесс обучения элемента состязательности;

- усиление учебной дисциплины студентов, улучшение показателей посещения ими занятий;

- придание нового качества воспитательной работе.

Среди задач, на решение которых направлен рейтинг, основной является получение дифференцированной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных достижениях студентов для их морального и материального поощрения.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов базируется на следующих принципах:

- открытость результатов оценки текущей успеваемости студентов;

- неизменность требований, предъявляемых к работе студентов;

- регулярность и объективность оценки результатов работы студентов путем начисления рейтинговых баллов;

- наличие обратной связи, предполагающей своевременную коррекцию содержания и методики преподавания дисциплин;

- строгое соблюдение исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса (студентами, профессорско-преподавательским составом, административно-управленческим персоналом вуза).

Академический рейтинг студента может быть использован непосредственно заинтересованными лицами. Рейтинг позволит администрации вуза не только дифференцировать студентов в зависимости от их способностей, но и своевременно проводить соответствующую корректировку образовательного процесса и применяемых методик обучения. Результаты рейтинга могут быть использованы для назначения повышенных и именных стипендий; в выделении грантов или возможности стажироваться в зарубежных вузах; предоставлении скидок на оплату обучения и т.д. Кроме того, по результатам рейтинга может осуществляться привлечение студентов к научно-исследовательским проектам и прикладным разработкам, а также предоставление преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру. Результаты ранжирования могут дать право выпускникам выбирать место распределения из имеющихся вакансий в порядке очередности по убыванию показателей успешности.

Студентами-старшекурсниками результаты рейтинга могут быть использованы в качестве саморекламы для привлечения работодателей, а работодатели получают возможность выбрать достойных сотрудников или присмотреться к перспективным студентам, прочтя на сайте вуза резюме лучших студентов-выпускников. Для создания дополнительного стимула необходимо предусмотреть возможность по заявлению студента выдачи справки установленного образца, а по окончании учебы – сертификата о набранных баллах и месте в рейтинге.

За основу формирования рейтинга студента нами взяты следующие показатели:

- рейтинг по дисциплине (Rd);

- рейтинг за семестр (Rc);

- творческий рейтинг (Rm);

- итоговый рейтинг (Ru).

Для определения рейтинга студента необходимо провести оценку его знаний как в течение семестра, так и по итогам сессии. Поскольку учебная деятельность имеет множество составляющих, то для объективной оценки результативности усвоения содержания учебного материала должен соблюдаться принцип многомерности. В тоже время многомерность не может заключаться исключительно в оценке

знаний и умений студента. Для большей объективности, на наш взгляд, она должна быть дополнена и социально-личностными характеристиками. Исходя из образовательных целей, итоговая рейтинговая оценка (Ru) должна складываться из учебного (Ry) и творческого рейтингов (Rm). Основу учебного рейтинга составляют рейтинговые оценки по каждой дисциплине (Rd). Рейтинговая оценка по дисциплине представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий по итогам успеваемости студентов в рамках конкретной дисциплины. Успеваемость студента по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего и итогового контроля.

Оценка текущего контроля знаний является показателем того, насколько активно студент работал в течение семестра и ритмично выполнял самостоятельные работы. Оценка работы студента осуществляется преподавателем, ведущим практические занятия по каждой изучаемой дисциплине в текущем семестре. На первом занятии по дисциплине преподаватель должен ознакомить студентов с графиком контрольных мероприятий, критериями оценки знаний, формами и процедурами контроля. Система контроля знаний может включать как устный опрос, контрольную или лабораторную работу, так и проверку самостоятельно выполненных заданий, подготовленных рефератов, активности в коллоквиумах. Окончательной оценкой по дисциплине является среднее арифметическое результатов не менее трех контрольных проверок знаний усвоения учебного материала, проводимых преподавателем в течение семестра. Преподавателю дается право устанавливать количество контрольных точек и различные формы контроля знаний студентов. Увеличение числа контрольных мероприятий, оценивающих способности студентов (не обязательно с выставлением оценки), будет способствовать лучшему пониманию материала и росту активности студентов. Чтобы окончательная оценка носила объективный характер, преподавателю необходимо установить равные по значимости формы текущего контроля по равнозначным учебным модулям. Равнозначность установленных модулей позволит упростить систему оценки за счет отказа от коэффициентов значимости мо-

дулей в общей оценке. Учебный модуль должен представлять собой логически законченный раздел дисциплины, который объединяет несколько тем в соответствии с рабочей программой. Необходимо построить модуль так, чтобы согласовать все виды учебных занятий как внутри каждого модуля, так и между ними. Материал практических (лабораторных) занятий каждого из модулей должен сочетаться с лекциями, подкрепляя теоретическую базу приобретением практических навыков (овладением методикой расчетов, решением задач, проведением научных экспериментов, самостоятельной работой студентов и пр.). Контрольная проверка может осуществляться как в письменной, так и в устной форме на протяжении семестра и всего периода изучения дисциплины. Оценка текущего контроля знаний студентов должна производиться на основе строгого соблюдения графика изучения дисциплины, когда лекции чередуются с практическими (лабораторными), самостоятельными занятиями и контрольными мероприятиями. Цель данного вида контроля заключается в выявлении количественно-качественных характеристик усвоения студентами материала учебной программы. Результаты текущего контроля по дисциплинам заносятся в подписанные преподавателем ведомости, которые представляются в деканат соответствующего факультета для использования в промежуточной аттестации студентов.

Студент может быть допущен к последующим контрольным мероприятиям независимо от результатов предыдущих. Студент, получивший неудовлетворительную оценку (ниже 4 баллов) по одному из модулей текущего контроля, может быть допущен к его повторному выполнению ограниченное количество раз. Если в учебном плане дисциплины предусмотрен курсовой проект, то он рассматривается как отдельный модуль с выставлением соответствующей оценки. Коэффициент значимости данного модуля может быть более высоким, чем других. В случае получения по результатам текущего контроля средней оценки по всем модулям ниже 4 баллов студент не допускается к экзамену (зачету). По результатам успешной и ритмичной учебной деятельности в течение семестра студентам может быть вы-

ставлена оценка по дисциплине без сдачи зачета или экзамена (оценка-«автомат»), что повысит мотивацию студентов.

Оценка по результатам зачетно-экзаменационной сессии является показателем успешности студента при сдаче зачетов и экзаменов, курсовых работ, учебных практик в текущем семестре. Рейтинговая оценка выставляется в соответствии с оценкой, полученной на зачете или экзамене. Для дифференциации студентов, выполнивших все предусмотренные учебной программой задания в отведенный срок или зачетную сессию, необходимо предусмотреть систему снижения рейтинга. При этом, если имели место передачи экзамена (зачета), то первая снижает оценку на 10%, вторая – на 20%.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. На основании метода экспертных оценок нами приняты следующие коэффициенты: текущей успеваемости – 0,4; экзаменационной оценки – 0,6.

Семестровый рейтинг (R_c) рассчитывается как средневзвешенное значение рейтингов дисциплин по следующей формуле:

$$R_c = (k_1 \cdot R_{d1} + \dots + k_n \cdot R_{dn}) / (k_1 + \dots + k_n), \quad (1)$$

где k – весовые коэффициенты дисциплины;

n – число дисциплин в семестре;

R_d – рейтинг дисциплины.

Весовой коэффициент дисциплины (k) зависит от количества аудиторных часов в семестре, выделенных под дисциплину в учебном плане.

Семестровый рейтинг (R_c) дополняется творческим рейтингом студента (R_m) и составляет итоговый рейтинг студента (R_u):

$$R_u = 0,8 \cdot R_c + 0,2 \cdot R_m \quad (2)$$

Творческий рейтинг студента включает оценку его социально-личностных характеристик. Данный рейтинг является элементом учебно-воспитательного процесса и призван создать у студента мотивацию к глубокому и всестороннему усвоению знаний, к разви-

тию навыков самостоятельной внеаудиторной работы, к участию в студенческой научной и общественной деятельности, к систематической посещаемости занятий. В число оцениваемых параметров включаются: участие в научных студенческих конференциях, олимпиадах, смотрах и конкурсах; участие в спортивных соревнованиях; написание научных статей, тезисов; посещение занятий; занятость в студенческом самоуправлении (староста группы, руководитель или активный участник студенческого совета факультета); участие в общественном объединении. Наличие дисциплинарных взысканий и нарушений правил внутреннего распорядка уменьшает рейтинговую оценку. Особенно отличившимся студентам ректорат, кафедра, деканат и куратор имеют возможность увеличить рейтинговую оценку за счет добавления соответствующих бонусов.

Оценка социально-личностных характеристик студентов осуществляется на основании данных деканата и других заинтересованных сторон (кафедр, отделов научных исследований, кураторов студенческих групп) один раз в семестр на основании показателей творческого рейтинга (См. табл.).

Для организационного, методического и информационно-аналитического обеспечения академического рейтинга требуется создание лаборатории мониторинга или рабочей группы. Для оперативного управления учебной деятельностью все кафедры, отдел мониторинга, деканаты, учебно-методическое управление, ректорат должны быть включены в единую компьютерную сеть. Ввод текущей информации по составляющим рейтинга и ее корректировка производится с рабочего места преподавателя на кафедре. На деканаты факультетов, кафедры необходимо возложить ответственность за сбор рейтинговой информации и контроль ее достоверности, а также осуществление академического рейтинга. Следует предусмотреть возможность перманентного обеспечения кафедр соответствующими ведомостями и анкетами и ответственность преподавателей за полноту, достоверность и своевременность заполнения ими рейтинговых ведомостей и анкет, а также предоставляемой в деканаты информации.

Таблица – Показатели творческого рейтинга студентов

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	БАЛЛЫ
1. Спортивные показатели	
1.1 участие в спортивном мероприятии (соревновании)	1
1.2 занятие призового места по итогам соревнований	2–3
1.3 организация спортивного мероприятия (соревнования)	3
2. Показатели общественной деятельности	
2.1 участие (членство) в общественном объединении, организации	1
2.2 занятие руководящей должности в объединении, организации	3
2.3 организация общественного мероприятия (конкурса)	3
2.4 участие в общественном мероприятии (конкурсе)	1
2.5 занятие призового места в мероприятии (конкурсе)	2–3
3. Научные показатели	
3.1 участие в НИР, НИРС	1–2
3.2 занятие призового места в НИРС	4
3.3 публикация тезисов, выступление на конференции	2–3
3.4 организация научного мероприятия (конференции)	4
Бонусы поощрений	
– ректората	3
– деканата	2
– кафедры	2
– куратора группы	1
Бонусы взысканий	
– за пропуски занятий без уважительных причин	1–2
– за наличие выговоров, взысканий	3

Для организационного, методического и информационно-аналитического обеспечения академического рейтинга требуется создание лаборатории мониторинга или рабочей группы. Для оперативного управления учебной деятельностью все кафедры, отдел мониторинга, деканаты, учебно-методическое управление, ректорат должны быть включены в единую компьютерную сеть. Ввод текущей информации по составляющим рейтинга и ее корректировка производится с рабочего места преподавателя на кафедре. На деканаты факультетов, кафедры необходимо возложить ответственность за сбор рейтинговой информации и контроль ее достоверности, а также осуществление академического рейтинга. Следует предусмотреть возможность перманентного обеспечения кафедр соответствующими ведомостями и анкетами и ответственность преподавателей за полноту, достоверность и своевременность заполнения ими рейтинговых ведомостей и анкет, а также предоставляемой в деканаты информации.

Ответственность за обеспечение программной и технической поддержки рейтинговой системы, а также оказание своевременной технической помощи факультетам в осуще-

ствлении академического рейтинга, по нашему мнению, следует возложить на Управление информационно-технического обеспечения вуза.

Развернутая итоговая информация об академическом рейтинге студента должна быть конфиденциальной. Доступ к ней может иметь руководство факультета и вуза. Студентам доступна только итоговая информация, которая касается их непосредственно. Информирование студентов о достигнутом рейтинге за семестр в целом и по дисциплинам, изучаемым в течение семестра, должно осуществляться деканатами. В этих целях деканаты могут использовать как проведение индивидуальных консультаций, так и размещение на информационных стендах деканатов списков с рейтинговыми показателями студентов без указания их Ф.И.О., а только номеров зачетных книжек.

В целях повышения мотивации студентов к получению глубоких и прочных знаний, к общественной активности и постоянному личному совершенствованию достоянием гласности может являться информация о студентах, вошедших в группу «Лучшие студенты вуза», «Лучшие студенты факультета», а так-

же о тех поощрениях, которые получили студенты по итогам академического рейтинга в учебном году.

Следует отметить, что рейтинговая система оценки представляет собой инновационную форму организации учебного процесса в высшей школе, которая способствует изменению содержания и организации учебного процесса, стимулирует учебную деятельность, дает ориентацию на проблемно- и практико-ориентированное обучение, делает акцент на формирование умений и навыков студентов самостоятельно добывать необходимые знания, ориентирует на исследовательскую работу, повышает уровень здоровой конкуренции и состязательности. Рейтинговая система основывается на принципах гласности, демократизма, партнерских отношений и сотрудничества преподавателей и студентов.

В перспективе рейтинговая система оценки студентов в интеграции с модульной системой обучения может стать основой для внедрения

системы образовательных кредитов по типу ECTS. Европейская кредитно-модульная система (European Credit Transfer System) базируется на учете объема учебной работы, выполняемой студентом, допускает накопление кредитов и их способность к переносу в европейском образовательном пространстве, что способствует мобильности и международному признанию сроков обучения за границей.

Таким образом, использование рейтинговой системы оценки качества образовательных достижений студентов во внутривузовской системе управления качеством образования обеспечивает повышение мотивации студентов к глубокому усвоению образовательных программ; способствует созданию дополнительных стимулов для регулярной самостоятельной учебной работы в семестре; включает конкурсные механизмы в образовательный процесс, способствуя повышению качества подготовки высококвалифицированных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2002. – № 5. – С. 34–42.
2. Болотов, В.А., Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 10.
3. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 4–12.
4. Андреев, А. Знания или компетенции – новая парадигма результата образования / А. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
5. Макаров, А.В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Высшая школа. – 2004. – №1. – С. 16–21.
6. Жук, А.И. Модернизация высшей школы Беларуси созвучна идеям Болонского процесса / А.И. Жук // Высшая школа. – 2009. – №2. – С. 3–6.
7. Клименко, В.А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития: моногр. / В.А. Клименко. – Минск: БНТУ, 2007. – 296 с.
8. Михалев, А.С. Знаниево-деятельностная парадигма обучения (из опыта Минского института управления) / А.С. Михалев, Ю.Г. Казеко // Высшая школа. – 2010. – №1. – С. 3–8.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрена сущность компетентностного подхода к оценке образовательных достижений студентов. Обозначены проблемы, решение которых требует совершенствования существующей системы оценки качества высшего образования. Проанализирована возмож-

ность использования во внутривузовской системе управления качеством рейтинговой системы для оценки и контроля качества образовательных достижений студентов.

SUMMARY

The article examines the essence of the competent-based approach in the evaluation of educational achievements of students. The paper highlights problems whose solution requires the improvement of the existing quality assessment system in higher education. The possibility of using the rating system for evaluating and monitoring the quality of academic achievements of students in internal quality management system in universities is discussed.