

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

15 декабря 2010 г. в Минском институте управления кафедрой юридической психологии и научно-исследовательским отделом проведён научно-методический семинар «Актуальные проблемы экспериментальной психологии».

Проблемное поле семинара включало обсуждение методики и практики эксперимента в различных областях психологического знания; применение информационных технологий в обеспечении психологического эксперимента; этические вопросы организации и проведения экспериментальных исследований; реализация экспериментального метода в учебной и научно-исследовательской работе.

### С докладами выступили:

*Г.В. Лосик, профессор, доктор психологических наук, профессор кафедры инженерной психологии и эргономики БГУИР, который в докладе «Информационные технологии в обеспечении психологического эксперимента» показал не разрывать возможности современных информационных технологий, позволяющих формировать образы объектов в объёмном изображении (3D графика).*

*В.В. Шевляков, профессор, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры юридической психологии МИУ заявил, что в основе этических и гуманистических принципов медицины, заложены положения и требования медицинской деонтологии – науки о нравственном долге медработника, психолога перед больным и здоровым человеком.*

В его докладе раскрыты основные деонтологические задачи и этические принципы общения с пациентами, создание и соблюдение условий, располагающих и положительно настраивающих пациента.

Подчёркивается, что все исследования, связанные с практически здоровыми людьми, должны проводиться с их индивидуального согласия, добровольно.

При проведении экспериментальных исследований также должны соблюдаться гуманистические подходы и принципы, заложенные в Международной конвенции 1972г., в которой предусматривается выполнение концепции трёх R (снижение, уточнение, замена).

*А.П. Лобанов, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры проектирования образовательных систем РИВШ в докладе «Актуальные проблемы экспериментальной*

психологии образования» отметил, что все методы, в том числе и в психологии образования, имеют право на жизнь: неэкспериментальные, психодиагностические и экспериментальные, включая классический эксперимент, квазиэксперимент и корреляционное исследование. В современной психологии иерархия ценности методов возрастает от неэкспериментальных методов через психодиагностические к высшему пилотажу — эксперименту.

Психология образования (в узком смысле — педагогическая), разделяя проблему поиска парадигмальной идентичности и шатаний между «наукой, религией и искусством» (по Г.Г. Аракелову), находится в плену стереотипа об обязательности доминирующего в 70–80-е гг. прошлого века формирующего эксперимента. Метод не определяет отрасль психологии. Он оттеняет границы между обследованием и исследованием, возможность распространения результатов на генеральную совокупность.

В психологии образования исследователь обречен на выполнение двух работ: сначала эксперимент по канонам общей психологии, а затем его модификация по законам педагогической психологии. В этом смысле наши исследования не являются исключением. Сначала мы изучаем механизмы категоризации и эффективность формирования ментальных репрезентаций как носителей индивидуального интеллекта, затем соотношение интеллекта и эффективности профессионального становления специалистов.

*Н.В. Дроздова, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры проектирования образовательных систем РИВШ* выступила с докладом «Экспериментальные методы в проектировании инновационных образовательных систем». В БГПУ им. М. Танка прошла экспериментальная апробация инновационных образовательных систем, в основу которых заложены модульная, кредитная и рейтинговая технологии.

Преподаватели предлагают обучение на основе новых технологий и новой компетентностной оценке качества знаний, а студенты выбирают индивидуальный образовательный маршрут и, как следствие, бессессионный, межсессионный или сессионный контроля.

Для реализации формирующего эксперимента были отобраны следующие диагностические методики: 16-факторный опросник Р. Кеттела, методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко, метод изучения имплицитной обучаемости М.А. Холодной, диагностика интеллекта (тест Д. Векслера, тест Р. Амтхауэра, ВСГ А.П. Лобанова), а также анализ академической успеваемости студентов.

В качестве примера приводились данные личностного и когнитивного развития студентов. В таблице 1 представлены средние показатели по шкалам 16-факторного опросника Р. Кеттела, по которым были обнаружены статистически достоверные различия.

Таблица 1 — Динамика личностных показателей

№	Шкала	Фактор	P-level
1	C	Эмоциональная устойчивость	0,03
2	F	Рассудительность	0,03
3	I	Эмоциональная стабильность и практичность	0,03
4	N	Проницательность, регуляция поведения	0,02
5	O	Обязательность (ответственность)	0,001
6	Q <sub>1</sub>	Гибкость поведения, критичность	0,01
7	Q <sub>2</sub>	Самостоятельность принятия решения	0,04

На основании динамики личностных факторов можно утверждать, что экспериментальная модель обучения на факультете психологии способствует формированию и развитию эмоционально устойчивой, адаптивной, способной принимать самостоятельные решения, конкурентоспособной личности.

В когнитивном развитии личности студентов происходят следующие значимые изменения: дифференциация студентов с учетом их индивидуальных способностей; формирование способности либо к исследовательской (исследователь), либо к практической деятельности (практик).

Во-первых, в процессе инновационного обучения имеет место количественный рост от семестра к семестру групп студентов, имеющих высокий и выше среднего частный и общий кредитные рейтинги. Так, количество студентов с высоким уровнем возросло с 1,4 до 44,2% — по философии и с 26,6 до 75,8% — по психологии развития. В соответствии с принятой в модели градацией профессиональной подготовки выделили минимальный (1–4), общий (5–7) и продвинутый (8–10) уровни усвоения знаний по 10-балльной оценке. Если в третьем семестре к этим группам относились 22, 48 и 31% студентов, то в шестом семестре — 5, 43 и 52%, соответственно.

Таким образом, экспериментальный метод в проектировании образовательных систем позволяет фиксировать показатели динамики развития личности будущего специалиста, включая его эмоциональную и когнитивную составляющую, формирование специалиста по типу теоретика и / или практика, учитывать уровень эмоционального «выгорания» и обучаемости. Кроме того, психологическое сопровождение и мониторинг качества усвоения знаний и формирования компетенций позволяют осуществлять сравнительный анализ эффективности авторской модели и других (традиционных и инновационных) образовательных систем.

*В.В. Измайлов, старший преподаватель кафедры юридической психологии МГУ* в своём докладе анализировал особенности организации эмпирических историко-психологических исследований на основе психо-

логии речи.

Обзор работ в области истории психологии показывает, что с точки зрения методологии большинство из них являются описательно-гуманитарными и зачастую невоспроизводимыми художественными текстами, что отражает перманентный кризис в современной психологии.

Одним из путей, повышающим валидность эмпирических исследований в области истории психологии, является традиционный для психологии метод контент-анализа, который позволяет как качественно, так и количественно проследить развитие идей, тем и проблем в соответствующей области знания.

Для изучения сопряжённости методологических оснований исследований в области психологии речи применялся контент-анализ понятий, содержащихся в авторефератах диссертаций М.С. Клевчени, Г.В. Сумскова, Л.К. Велитченко, И.И. Овчаренко (Сидняевой) и монографии Б.А. Бенедиктова.

Анализ показал, что в работах Б.А. Бенедиктова, Г.В. Сумскова, Л.К. Велитченко, И.И. Овчаренко совпадают такие термины, как «овладение», «иностранный язык», «иноязычная речь», «темпорально», «темп». Сравнение с исследованием М.С. Клевчени показывает, что совпадает только термин «устная (речь)».

По аналогии с коэффициентом сопряжённости специальностей (И.Н. Носс) и индексом методологической сопряжённости (Н.В. Дроздова) был рассчитан индекс сопря-

Таблица 2 — Индекс сопряжённости специальностей для работ в области психологии речи

Сравниваемые авторы	ИСС	Сравниваемые авторы	ИСС
Велитченко -Бенедиктов	0,50	Велитченко - Клевченя	0,04
Овчаренко -Бенедиктов	0,49	Овчаренко - Клевченя	0
Сумсков -Бенедиктов	0,33	Сумсков - Клевченя	0
Клевченя 4-Бенедиктов	0,04	Клевченя-Бенедиктов	0,04

жённости специальностей (ИСС) [таблица 2].

Поскольку экспериментально выявлено, что если коэффициент сопряжённости больше или равен 0,5, то изучаемые феномены значимо сопряжены или подобны, т.е. составляют один класс (тип, группу), можно говорить о том, что исследования Б.А. Бене-

диктова, Г.В. Сумскова, Л.К. Велитченко, И.И. Овчаренко сопряжены и находятся в одном понятийном и проблемном поле «овладение иностранным языком/речью на основе темпоральных характеристик речи» и не сопряжены с работой М.С. Клевчени, который исследовал «литературные знания и уст-

ную речь».

Таким образом, использование количественных данных в эмпирических исследованиях в области методологии и ИП способны повысить валидность, воспроизводимость и, в целом, объективность исследования.

*Р.А. Макаревич, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры юридической психологии МИУ* выступил с докладом «Аппаратурное обеспечение эксперимента». Обосновал необходимость аппаратурного обеспечения экспериментальных исследований, поскольку они значительно повышают

объективность полученных результатов.

Автором проанализировано использование аппаратурных средств в учебном процессе (демонстрация на лекционных занятиях, проведение лабораторных и практических занятий на аппаратурной основе), использование аппаратуры при проведении научных исследований на базе созданной в МИУ научно-исследовательской лаборатории. Продемонстрированы возможности прибора «активациометр универсальный» в плане оценки психоэмоционального состояния человека и асимметрии активности полушарий головного мозга.

*Подготовил И.Т. Кавецкий*