

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ»

И.Т. Кавецкий, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой юридической психологии Минского института управления

С.А. Беляев, магистр психологических наук, заместитель заведующего кафедрой юридической психологии МИУ

С.В. Беляева, магистр психологических наук, старший преподаватель кафедры юридической психологии МИУ

Т.Л. Рыжковская, магистр психологических наук, старший преподаватель кафедры юридической психологии МИУ

Ключевые слова: профессиональное становление, индивидуально-личностные особенности, учебная деятельность, развитие личности профессионала.

Говоря о личности вообще и личности будущего психолога, в частности, как о субъекте целостной системы профессиональных знаний, умений, навыков и, главное, наполнении их личностным смыслом, мы рассматриваем подготовку будущих психологов как период профессионального становления. Это индивидуализированное становление профессионально значимых качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, активное «качественное преобразование личностью своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому строю и способу жизнедеятельности – творческой самореализации в профессии» [1].

В психолого-педагогической литературе широко используется термин «профессиональное становление личности». Современные исследователи рассматривают «профессиональное становление» с различных позиций. Например, Т.В. Кудрявцев рассматривает «профессиональное становление» как длительный процесс развития личности с начала формирования профессиональных намерений до полной реализации себя в профессиональной деятельности. Центральное звено этого процесса – профессиональное самоопределение [7]. Т.В. Зеер трактует «профессиональное становление» как формообразование личности, адекватное требованиям профессиональной деятельности [4]. К.М. Левитан исследует «профессиональное становление» личности как решение профессионально значимых, все более усложняющихся задач: познавательных, нравственных и коммуникативных, в процессе чего личность овладевает необходимым комплексом связанных с ее профессией деловых и нравственных качеств [8].

По мнению В.А. Бодрова, профессиональное становление — это «обеспечение достаточно надежного поведения индивида в конкретных и типичных жизненных и профессиональных условиях, что определяет формирование устойчивых черт личности, характерных, в частности, для будущего вида деятельности» [2]. Следовательно, деятельность выступает стимулом профессионального становления личности и условием формирования ее черт и качеств, наиболее адекватных конкретным формам поведения и видам деятельности.

Сущность категории «профессиональное становление» может быть выявлена в сопоставлении ее с категориями «развитие» и «формирование». Развитие определяется как объективный процесс внутреннего последовательного количественного и качественного изменения. Развитие — закономерное, направленное качественное изменение материальных и идеальных объектов. Одновременное наличие этих свойств отличает развитие от других изменений. Обратимые изменения характерны для процессов функционирования (т.е. циклического воспроизведения постоянной системы связей и отношений); при отсутствии направленности изменения не могут накапливаться, что лишает процесс свойственного развитию единого, внутренне взаимосвязанного направления. Становление же согласно диалектической философии Гегеля выступает в качестве «первой истины», являющейся отправным пунктом всего последующего развития, начальным пунктом возникновения, порождения вещей и явлений. Становление в отличие от формирования — это процесс, не имеющий заданного конечного результата [3].

Критерием профессионального развития личности психолога выступает объективная ценность реализации его личностных качеств в профессиональной деятельности. Основная предпосылка развития личности — направленность, выражающаяся в социальных установках и ценностных ориентациях.

С точки зрения Л.И. Анциферова, развитие — основной способ существования личности: «Социальное и психическое становление личности не ограничено какими-то

определенными отрезками времени. Оно осуществляется на всех этапах жизненного пути человека. Период зрелости не может рассматриваться как конечное состояние, к которому направлено развитие и которым оно завершается. Наоборот, чем более зрелой в социальном и психологическом смысле становится личность, тем более возрастает ее способность к дальнейшему развитию» [1]. Таким образом, постоянная незавершенность, а следовательно, и нескончаемость процесса становления — характерная черта психологической организации личности и одно из обязательных условий ее способности к бесконечному развитию.

Развиваясь, личность формируется, принимает определенную форму. Эта форма представляет собой целостную систему социальных свойств, позволяющую общественной жизни человека функционировать не только в коллективной, но и индивидуальной форме. Под формированием обычно понимают совокупность приемов и способов социального воздействия на индивида, имеющих целью создать у него систему определенных отношений, ценностных ориентаций, убеждений, воспитать профессионально значимые качества. Прогнозируя себя в будущее, личность сама себя формирует. По мере становления личности растет целостность ее психологической организации, накапливается новый потенциал развития [8].

Рассматривая профессиональное становление личности, многие исследователи выделяют стадии, уровни, этапы, которые проходит специалист в своем профессиональном продвижении. В настоящее время в науке нет общепринятого разбиения жизненного пути профессионала на этапы или фазы. Воспользуемся одним из вариантов, предложенных Е.А. Климовым: оптант — фаза выбора профессии; адепт — человек, уже ставший на путь приверженности к профессии и осваивающий её; адаптант — молодой специалист, осваивающий работу, входящий во все «тонкости»; интернал — опытный работник, который уже может самостоятельно и успешно справляться с основными профессиональными функциями — мастер, авторитет, наставник [6].

К.М. Левитан выделяет в этом процессе три основные стадии: подготовительная

(довузовская) стадия, связанная с выбором профессии; начальная (вузовская) стадия, во время которой формируются основы профессионально важных умений и свойств личности; основная (послевузовская) стадия. Это период развития всех сущностных сил личности с целью ее полной самореализации в психологической деятельности. Именно на этом этапе происходит становление личности психолога-профессионала [8].

Т.В. Кудрявцев, Т.В. Зеер выделяют четыре стадии профессионального становления личности:

1. *Формирование профессиональных намерений*: осознанный выбор личностью профессии на основе учета своих индивидуально-психологических особенностей. Профессиональное становление начинается с формирования профессиональных намерений, которые являются равнодействующей многих факторов: престижа профессии, потребности общества, влияния семьи, средств информации и т.д. Важную роль в выборе профессии играет направленность личности на определенный предмет труда, которая обнаруживается в интересах, увлечениях.

2. *Профессиональная подготовка*: освоение системы профессиональных знаний, умений и навыков, формирование профессионально важных качеств личности, склонности и интереса к будущей профессии. Вторая стадия – это прежде всего обучение в вузе. Основными новообразованиями на этом этапе являются: профессионально-психологическая направленность, психологические умения и способности, профессионально-этические ценностные ориентации, духовная зрелость, готовность к профессиональной деятельности.

3. *Профессионализация*: вхождение (адаптация) и освоение профессии, профессиональное самоопределение, приобретение профессионального опыта, развитие свойств и качеств личности, необходимых для квалифицированного выполнения профессиональной деятельности.

4. *Мастерство*: качественное, творческое выполнение профессиональной деятельности, интеграция сформированных профессионально важных качеств личности

в индивидуальный стиль деятельности. По мере овладения психологическим мастерством все большую привлекательность приобретает сама деятельность. Мастерство означает, что профессиональное становление личности состоялось.

Таким образом, профессиональное становление личности – это целостный, динамически развертывающийся во времени процесс: от формирования профессиональных намерений до полной реализации себя в творческой деятельности. Основным противоречием профессионального становления является противоречие между сложившимися свойствами личности и объективными требованиями ведущей деятельности, значение которой состоит в том, что она обуславливает дальнейшее развитие личности. Осуществляя себя в ведущей деятельности, личность постепенно изменяется, что приводит к перестройке мотивов ведущей деятельности, формированию новых свойств личности [5].

Профессиональное становление предполагает использование совокупности приемов социального воздействия на личность, ее включение в различные виды деятельности, имеющие целью формировать систему профессионально важных качеств. Таким образом, профессиональное становление – это «формообразование» личности, адекватное требованиям профессиональной деятельности.

Источником профессионального становления являются противоречия между достигнутым уровнем развития личности и требованиями, которые предъявляют коллектив, общество, учебная деятельность к системе уже сформированных знаний, навыков, а также к индивидуально-психологическим свойствам личности. Поэтому профессиональное становление личности имеет собственную образовательную траекторию и траекторию личностного роста.

В рамках темы НИР «Социально-психологические аспекты профессионального становления студентов вуза» (№ регистрации 01-11/ЮП) коллективом кафедры юридической психологии проводилось социально-психологическое исследование, дизайн которого представлен ниже.

Цель исследования: выявление взаимосвязи динамики индивидуально-личностных характеристик студентов-психологов с их профессиональным становлением.

Основные задачи:

- изучить особенности становления личности в ходе профессионального обучения на основе обобщения опыта отечественных и зарубежных исследований;
- изучить динамику индивидуально-личностных характеристик студентов на протяжении трех лет обучения по специальности «Психология»;
- составить обобщенные психологические портреты студентов первого, второго и третьего курсов обучения;
- сравнить результаты индивидуально-личностных характеристик выпускников-психологов, работающих и не работающих по специальности;
- разработать рекомендации по усовершенствованию профессионального становления студентов-психологов.

Объект исследования: процесс обучения студентов-психологов в вузе.

Предмет исследования: профессиональное становление будущих психологов.

В качестве показателей профессионального становления будущих психологов мы рассматриваем изменение индивидуально-личностных характеристик студентов.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили личностно-деятельностный подход А.Н. Леонтьева и культурно-историческая теория Л.С. Выготского.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы и методики: теоретический анализ работ по проблеме исследования; метод интервью; методы тестов (личностный опросник Кеттелла (16 PF, форма А); ориентационная анкета «Направленность личности» (ОА) Б. Басса; методика «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Определение уровня субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера; методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2)). При обработке эмпирического материала применялись следующие методы математической статистики: факторный

анализ, сравнительный анализ, описательная статистика. Математическая обработка данных осуществлялась с помощью стандартизованного пакета программы Statistica 6.0.

По результатам исследования студентов первого курса обнаружены высокие показатели по ряду параметров: по методике Кеттелла – факторы А (замкнутость – общительность), I (жесткость – чувствительность), L (доверчивость – подозрительность) и О (уверенность в себе – тревожность); по методике «Диагностика уровня эмпатии» – шкала 1 (рациональный канал эмпатии) и шкала 4 (установки, способствующие или препятствующие эмпатии); по «Ориентационной анкете» – шкала О (направленность на общение); по методике «УСК» – шкала И₃ (интернальность в области здоровья и болезни).

Высокие оценки по данным параметрам являются показателями чувствительности, мягкости, мечтательности, утонченности, подозрительности, осторожности и тревожности, общительности. Это говорит о том, что студенты первокурсники ко всему новому подходят с настороженностью, стараются никому не доверять, не любят грубости, пытаются избегать личных контактов, считают неуместным проявлять любопытство к другой личности, спокойно относятся к переживаниям и проблемам окружающих. Беспокойны, ранимы, подвержены настроению, испытывают неуверенность в себе, чувствительны к одобрению окружающих. Однако при любых условиях стремятся поддерживать отношения с людьми, открыты, естественны и непринужденны в общении, готовы к сотрудничеству, ориентируются на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий, ориентируются на социальное одобрение, зависят от группы, ощущают потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

Заниженные значения наблюдаются по фактору М (практичность – развитое воображение) методики Кеттелла и по пятой шкале (проникающая способность в эмпатии) теста В.В. Бойко.

Это свидетельствует о богатом воображении студентов, их поглощенности своими идеями, ориентированности на свой внутренний

мир, мечтательности. Студенты первокурсники не способны создавать атмосферу открытости, доверительности и задушевности.

У студентов второго курса обучения, на основании полученных результатов, обнаружены высокие показатели по методике Кеттелла: факторы А (замкнутость – общительность), Е (подчиненность – доминантность), L (доверчивость – подозрительность); по методике «Диагностика уровня эмпатии» – шкала 1 (рациональный канал эмпатии), 3 (интуитивный канал эмпатии), 4 (установки, способствующие эмпатии); по «Ориентационной анкете» – шкала Д (направленность на дело).

Это свидетельствует о том, что для студентов второго курса характерны богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность, отзывчивость и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, внимательное отношение к окружающим. Способность видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Они легко включаются в группы, не боятся критики, самостоятельны и независимы, настойчивы и упрямые, напористы и своенравны. В то же время проявляют настороженность по отношению к другим, склонны к ревности, стремятся возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительны.

Заниженные значения наблюдаются по фактору М (практичность – развитое воображение) методики Кеттелла и по шестой шкале (идентификация) теста В.В. Бойко.

Эти данные свидетельствуют о богатом воображении и мечтательности студентов, а так же о неумении понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера.

У студентов третьего курса обучения обнаружены высокие показатели по следующим параметрам: методика Кеттелла – факторы В (интеллект), С (эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость), Е (подчиненность – доминантность), Н (робость – смелость), L (доверчивость – подозрительность), N (прямолинейность – дипломатичность), Q₃ (низкий самоконтроль – высокий самоконтроль); по «Ориентационной анкете»

– шкала Д (направленность на дело); по методике «Диагностика уровня эмпатии» – шкала 1 (рациональный канал эмпатии) и 4 (установки, способствующие эмпатии); по методике «УСК» шкалы И_д (интернальность в области достижений) и И_с (интернальность в области семейных отношений).

Студенты третьего курса обладают развитым абстрактным мышлением, оперативностью и сообразительностью, быстрой обучаемостью. Они эмоционально устойчивы, выдержанны, работоспособны, ориентированы на реальность. Умеют вести себя в обществе; в общении дипломатичны, эмоционально выдержанны, проникательны, осторожны; умеют находить выход из сложных ситуаций, расчетливы, целенаправленны; умеют контролировать свои эмоции и поведение. Имеют эмоциональные интересы; готовы к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах; способны принимать самостоятельные, неординарные решения; склонны к авантюризму и проявлению лидерских качеств. Имеют высокий уровень субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями.

Низкие показатели наблюдаются по фактору Q₄ (расслабленность – напряженность), что свидетельствует о некоторой расслабленности, вялости, апатичности, спокойствии, излишней удовлетворенности и невозмутимости студентов.

Сравнение результатов исследования показало, что в процессе профессионализации происходит повышение показателей по следующим факторам: В (интеллект), С (эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость), Н (робость – смелость), М (практичность – мечтательность), N (прямолинейность – дипломатичность) и Q₃ (низкий самоконтроль – высокий самоконтроль).

Результаты проведенного лонгитюдного исследования студентов специальности «Психология» показали, что в процессе профессионализации происходит изменение некоторых индивидуально-личностных характеристик. Так, к третьему курсу повышаются показатели: интеллекта, эмоциональной устойчивости, смелости, мечтательности,

дипломатичности, высокого самоконтроля, эмпатии, направленности на дело, интернальности. Снижение показателей наблюдается по следующим параметрам: общительность, чувствительность, уверенность в себе и напряженность.

Индивидуально-личностные характеристики студентов позволили составить обобщенные психологические портреты студента первого, второго и третьего курсов.

Сравнение индивидуально-личностных характеристик выпускников специальности «Психология» с их дальнейшим трудоустройством показало, что у выпускников, которые работают по специальности, весьма высоки такие показатели, как общительность, доминантность, экспрессивность, смелость, дипломатичность, неконформизм, самоконтроль, уровень эмпатии, направленность на дело.

После проведенного исследования нами разработан ряд рекомендаций по совершенствованию системы профессионального становления студентов-психологов:

1) для выявления претендентов, способных к профессиональному обучению и деятельности психолога необходим профессиональный психологический отбор;

2) в профессиональную подготовку будущего специалиста необходимо активно включать: групповые и индивидуальные беседы, встречи, дискуссии, «круглые» столы, психологический мониторинг, создание упорядоченной системы обратной связи со студентами;

3) в учебный план подготовки студентов-психологов необходимо включить больше практикумов, тренинговых занятий по формированию профессиональных навыков, необходимых для практической работы психолога;

4) активнее привлекать психологов-практиков для проведения тематических семинаров по проблемам психологии здорового образа жизни, психологии семьи, личной безопасности;

5) расширять информационное поле студентов знаниями о современных наработках психологов-практиков;

6) привлекать студентов к научно-исследовательской работе учебного заведения в целях формирования у них навыков эмпирических исследований.

Считаем, что необходимо продолжать исследования по данной проблеме, в частности — осуществлять дальнейшее лонгитюдное исследование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анциферова Л.И. Психология формирования и развития личности / Л.И. Анциферова. — М.: Наука, 1981. — 174 с.
2. Бодров, В.А. Психологические исследования проблемы профессионализации личности / В.А. Бодров. — М.: Просвещение, 1991. — 167 с.
3. Братченко, С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: методическое пособие для школьных психологов / С.Л. Братченко. — Псков, 1997. — 68 с.
4. Зеер, Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога / Э.Ф. Зеер. — Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1988. — 116 с.
5. Зинченко, В.П. Аффект и интеллект в образовании / В.П. Зинченко. — М.: Тривола, 2008. — 186 с.
6. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. — 204 с.
7. Кудрявцев, Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы / Т.В. Кудрявцев. — М.: Тривола, 2009. — 455 с.
8. Левитан, К.М. Личность педагога: становление и развитие / К.М. Левитан. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991. — 163 с.

РЕЗЮМЕ

Профессиональное становление – это «формообразование» личности, адекватное требованиям профессиональной деятельности. Источником профессионального становления являются противоречия между достигнутым уровнем развития личности и требованиями, которые предъявляют коллектив, общество, учебная деятельность к системе уже сформированных знаний, навыков, а также к индивидуально-психологическим свойствам личности. Индивидуально-личностные характеристики студентов позволили составить обобщенные психологические портреты студента первого, второго и третьего курса.

В статье показано, что у выпускников, которые работают по специальности «Психология», весьма высоки такие показатели, как общительность, доминантность, экспрессивность, смелость, дипломатичность, нонконформизм, самоконтроль, уровень эмпатии, преобладает направленность на дело. По итогам проведенного исследования разработан ряд рекомендаций по усовершенствованию профессионального становления студентов-психологов.

SUMMARY

Professional development is shaping of personality that is adequate to the requirements of professional activity. Source of professional development is the contradiction between the achieved level of human development and special requirements placed on the collective, society, educational activity to a system of already-formed knowledge, skills, as well as individual psychological characteristics of personality. Individual characteristics of students allowed to generalize psychological portraits of students' of the first, second and third year.

The article shows that graduates of the specialty "Psychology" who work in this field rates much higher on sociability, dominance, expressivity, courage, diplomacy, non-conformism, self control, empathy level, predominant focus on the case. According to the results of the study there were proposed several recommendations for improving the professional development of psychology students.