

ИННОВАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: СУЩНОСТЬ, ПОТРЕБНОСТЬ, ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

О.А. Бакиновская, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономического права Минского института управления

Ю.А. Амельченя, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономического права Минского института управления

Ключевые слова: инновации, сфера образования, информационные технологии в образовании, интегрированная система обучения, бизнес-инкубатор, информационная культура, информационное правовое пространство, нелинейность мышления, инновационные способности, инновационные системы обучения, современное экономическое мышление.

Категория «инновации» постепенно становится частью общественной, политической, экономической жизни общества. Несмотря на несложность восприятия данного понятия, его определение зачастую вызывает вопросы о том, какой смысл в него вкладывать.

С точки зрения Э.А. Лутохина, инновации можно определить как «процесс создания, внедрения и использования новых средств и способов удовлетворения человеческих потребностей» [1, с. 173]. В то же время инновации – это всегда целенаправленные, не хаотичные изменения определенной сферы деятельности, «при которых новации используются как средство прогрессивного и эффективного обновления практики» [1, с. 174].

«Обновление практики», полагаем, в данном случае своей целью имеет качественное ее изменение, поскольку любое изменение всегда – новшество в сравнении с прежним состоянием.

Вопрос заключается в том, какое направление изменения должно быть избрано в том или ином случае. Представляется, что для какой-либо сферы общественной жизни изменения всегда будут обусловлены теми приоритетами развития, которые провозглашены государством или социальными общностями, группами.

Между тем, особый интерес вызывают инновации или инновационные процессы в сфере образования. Для этого есть ряд предпосылок. В частности, высшая школа с ее классическим подходом в обучении, отражающим порядок проведения лекционных, практических (семинарских) занятий, лабораторных работ, написания рефератов, курсовых работ, дипломных проектов, не может поддерживать высокий уровень подготовки специалистов в условиях интенсивного информационного потока и общедоступности информации, оставаясь верной своим традициям.

Инновации, рассматриваемые в контексте педагогики, обладают определенными характеристиками в силу специфики самой науки педагогики. При этом главным показателем инновации является прогрессивное начало по сравнению со сложившимися традициями.

Применяемые ранее и характеризующиеся как эффективные методы и формы обучения в настоящее время требуют критической оценки с позиции современных возможностей получения информации, ее обработки, иного использования. При этом нельзя забывать, что каждая специальность в высшем учебном заведении требует определенного набора не только знаний, но и навыков и умений для будущего специалиста. Сказанное обуславливает конструирование некой системы методик, системы обучения с учетом личностных и профессиональных качеств студентов высших учебных заведений и иных элементов для «получения» в результате высококлассного специалиста.

В литературе имеет место точка зрения, согласно которой принцип «человек учит человека» постепенно себя изживает, и в качестве перспективного направления дальнейшего развития процесса обучения отдельные авторы предлагают организовать его посредством «широкой автоматизации учебного процесса, которая должна охватывать две составляющие учебного процесса: подачу нового материала и контроль знаний» [2, с. 173].

Однако приведенный подход лишь в определенной степени можно соотнести с действительностью, поскольку с гносеологической точки зрения знание, которое получает студент, должно быть осознанно и ценно для него, что возможно обеспечить только при личностном взаимодействии педагога и обучаемого. Так, одной из характеристик педагогического процесса является педагогическое взаимодействие. При этом для студентов высших учебных заведений юридического профиля роль такого взаимодействия повышается, поскольку педагог выступает не только транслятором информации в рамках учебных дисциплин, но и «иллюстратором» тех деловых качеств, уровня профессионализма и саморазвития, которые должны быть присущи специалис-

ту-юристу.

Сказанное требует некоего симбиоза условно «технологического» и «человеческого» подходов в обучении. Причем, с учетом доступности информации для студенческой аудитории, акцент следует ставить на синтезе и анализе как определяющих развитие методов познания.

Для гуманитарных дисциплин, в частности юридических, представляется возможным этот «симбиоз» сконструировать с помощью инновационных способов и методов, образовательных приемов на основе современных компьютерных технологий, которые в состоянии помочь научить студента думать, используя достижения науки и информационных технологий в образовании. Отметим, что компьютерные и иные технологии, Интернет, электронные ресурсы, модульные системы обучения нами рассматриваются не как источники, а как средства получения и последующей творческой, самостоятельной обработки знаний, которые могут пригодиться в профессиональной практической деятельности молодых специалистов.

Инновационные методы проблемного и проективного обучения (исследовательские методы, тренинговые формы, предусматривающие актуализацию творческого потенциала и самостоятельности студентов и др.) могут реализовываться как в традиционной, так и в дистанционной технологии обучения. К примеру, использование модульно-кредитных и модульно-рейтинговых систем обучения и контроля знаний, как правило, способствует развитию самостоятельности и ответственности будущих специалистов [3].

По мнению исследователей если в юридическом образовании при традиционном подходе к обучению происходило обретение комплекса знаний определенного уровня путем его передачи и усвоения, то в современных условиях необходима схема предоставления учащемуся права самостоятельного и эффективно спланированного обучающей стороной выбора вариантов и способов обретения компетентности в избранной им сфере будущей деятельности [4].

С точки зрения В.А. Демина, В.В. Гуцина, В.С. Никольского, традиционное юридиче-

ское образование можно представить в виде двух компонентов: теоретической подготовки и прохождения учебной и производственной практики. На современном же этапе развития законодательства и постоянного усложнения правовых отношений такое состояние юридического образования нельзя признать удовлетворительным. Преодолеть указанное противоречие между потребностями развивающейся юридической практики и реализацией учебного процесса в вузах призваны некоторые формы интеграции образования и профессиональной деятельности.

Отдельные исследователи предлагают разработать трансдисциплинарную модель интегрированной системы обучения как совокупности технологий, предусматривающих интеграцию дисциплин в единый учебный план, интеграцию образовательных стандартов, ориентированную на подготовку студентов вуза к исследовательской деятельности с учетом научного и материально-технического потенциала региона [5, с. 9]. При этом интегрированная система подготовки студентов вуза к научно-исследовательской деятельности призвана задействовать такие методы исследования, как теоретический анализ, метод наблюдений, экспериментальный и метод обработки данных.

Разновидностью подобной интегрированной системы обучения может выступать бизнес-инкубатор, создаваемый в целях адаптации студентов к практическим правовым реалиям как структура, специализирующаяся на формировании условий для возникновения малых инновационных организаций, реализующих различные идеи [6] путем правового сопровождения бизнес-проектов. После двух курсов студенты могут самостоятельно выбрать направления и руководить процессами, объединившись в рабочие группы для создания бизнес-инкубатора. Проект последнего может быть представлен на конкурс бизнес-проектов. В случае признания конкурсной комиссией, состоящей из преподавателей и предпринимателей, проекта интересным и перспективным, данная группа студентов получает приоритетное место работы.

Студенческий бизнес-инкубатор активно может сотрудничать с инкубаторами малого пред-

принимательства и центрами его поддержки, в том числе молодежными; в процессе работы может под руководством преподавателей проводить обучающие программы, тренинги, общение с бизнес-сообществом для того, чтобы его участники получали все необходимые знания в сфере предпринимательства. Можно также организовывать совместные ярмарки вакансий.

Названная форма организации позволит студентам, во-первых, получить конкурентные преимущества по окончании вуза, поскольку их теоретические знания будут «обкатаны» на практике, во-вторых, получить практические навыки в сфере правоприменения, в-третьих, зарекомендовать себя для успешного дальнейшего трудоустройства.

По нашему мнению, содержание инновационной составляющей в образовании в целом и в системах обучения в частности следует рассматривать с точки зрения целей и задач современного образования. В этой связи с учетом мнений ряда исследователей можно выделить ключевые элементы инновационности систем обучения.

Во-первых, инновация не просто является чем-то новым, но она обусловлена мотивацией, которая связана с осознанием необходимости смены прежних подходов к обучению, поскольку они себя изжили.

Во-вторых, инновация в сфере образования требует изменения в образе деятельности, стиле мышления, мировоззрении в целом, что предопределено необходимостью адекватно реагировать на изменения окружающей действительности. В современных образовательных условиях иллюстрацией данного утверждения может стать пример того, каким образом преподаватель-педагог организует работу студентов на семинарском занятии. Так, один из способов активизации студентов на занятии – реферат – актуален, когда необходимо раскрыть какую-либо тему или ее часть, изучив досконально монографию, авторефераты, иную специальную литературу. Эффект от подготовки реферата предполагается двоякий: с одной стороны, подготовивший его студент развивает свои аналитические способности, работая с различными материалами, т.е. происходит его определенное развитие, с другой стороны,

при сообщении самого реферата воспринимающая его группа также воспринимает информацию, которая впоследствии рефлексивируется. Таков теоретически механизм подготовки. Однако следует учитывать, что, используя данные сети Интернет и иные источники информации, студент на подготовку реферата затратит максимум 15 минут, не изучив ни материал, ни литературу. Соответствующими будут и качество его доклада, и внимание аудитории. Цель студента – не развитие, а отметка за подготовку реферата, иными словами, цель – не получение нового знания и развитие аналитических способностей, а создание ситуации, благоприятной для сдачи экзамена или зачета по дисциплине. Реферат как таковой имеет положительный эффект, если студент-юрист не «скачает» его из Интернета, а самостоятельно подготовит; в этой связи, на наш взгляд, необходимо изменить подход к составлению тематики рефератов. По мнению авторов, альтернативой подготовки реферата может служить подготовка эссе различных вариаций (сравнивающего, критического, аналитического – с постановкой конкретных задач и обоснованием собственной позиции, аргументацией собственной точки зрения).

Именно поэтому преподавателю необходимо учитывать доступность той или иной информации, возможность ее получения студентом и его личностные особенности и быть готовым к использованию новых способов активизации обучаемых.

Современное образование в нынешних условиях должно способствовать формированию информационной культуры в качестве «новой отрасли человеческой деятельности, в которой человек оказывается в центре как источник и основной потребитель всей информации» [7, с. 51]. Короче говоря, роль образования заключается в том, чтобы ввести человека в информационное правовое пространство и научить его взаимодействовать, сортировать информацию, осуществлять ее поиск и использование.

Сделанный нами вывод коррелирует с третьим тезисом, суть которого состоит в значении информации: она является определяющим фактором развития любой системы, в

том числе системы обучения студентов-юристов. Именно поэтому цель любой инновационной системы обучения – «не только научить учиться, но подготовить людей к встрече с новыми задачами, с которыми раньше не приходилось сталкиваться. И особенно важно то, что это нестандартные задачи – открытые задачи» [8].

В-четвертых, инновационность требует нелинейности мышления, что является основой так называемого синергетического подхода, суть которого заключается в наличии различного рода факторов, которые могут повлиять и влияют на открытую систему, причем предугадать характер развития системы от совокупного воздействия этих случайных факторов невозможно.

Тем самым принципиальным моментом в понимании инновационности систем обучения выступает формирование инновационных способностей у студентов, т.е., способностей выходить при решении задач за установленные рамки, учитывать быстрые перемены, творчески анализировать имеющуюся информацию в сфере права и уделять пристальное внимание деталям общей массы.

Само собой разумеется, что творчески мыслить должен не только студент (обучаемый), но и преподаватель (обучающий), который использует и отдает приоритет инновационным методам обучения.

Таким образом, составляющими инновационных систем обучения являются: учет количественно-качественных изменений (в контексте диалектики), внедрение в образовательную практику методологии многокритериальной постановки и решения инновационных задач, инновационное мышление. Исходя из этого следует и формировать систему методов, приемов обучения, осуществлять постановку целей и формировать задачи обучения. Конечный результат заключается в том, чтобы выявить и развить у обучаемого способности увидеть то, чего другие не видят, иметь потенциал создания чего-либо нового для преодоления негативных процессов.

В русле учебного процесса можно пошагово проиллюстрировать возможности применения различных инновационных методик преподавания, инновационных систем

обучения. Вследствие специфики юридической сферы деятельности инновационные системы обучения и методики будут в той или иной степени также применимы в преподавании дисциплин экономико-правового цикла. Однако студент-юрист – это не только усваивающая знания система. Важность и значимость разносторонней компетентности специалиста-юриста (этической, личностной, функциональной, когнитивной) при этом особо подчеркивается в ряде публикаций [9, с. 84–88].

Создание на занятиях и вне их условий для успешной активной и сознательной мыслительной деятельности студентов, основанной на использовании рациональных методов и приемов, формирующих творческую инициативную личность, выступает главным направлением для достижения образовательной цели, которая может быть реализована различными способами. Задача преподавателя – сформировать у студента современное экономическое мышление, включающее знание экономической действительности и своего места в ней, усвоение норм цивилизованного экономического поведения, экономической культуры, выработку навыков соответствующей экономической деятельности.

Согласимся с тем, что центром педагогического воздействия на учащегося (студента) является не управление. Управление – это не обучение и воспитание: оно создает предпосылки для этих двух форм педагогического процесса, поддерживая внешний порядок и дисциплинируя учащихся (студентов). Центром педагогического процесса является обучение студентов профессиональным знаниям [10].

В рамках данной статьи предлагаются некоторые методы и способы подачи лекционного материала.

В ходе лекционных занятий возможно использование лектором динамических слайд-

презентаций, в которые могут быть включены определения, блок-схемы, структуры, таблицы, графики, логические цепочки и прочее. Положителен опыт предварительной подготовки текста лекции по определенной теме, базовый материал которой (6–8 страниц), содержащий основные определения, принципы, классификацию, элементы правового положения субъектов правоотношений заранее передается студентам в электронной форме («лекция с путеводителем»). На лекции студенты присутствуют с её распечатанным опорным конспектом, поэтому имеют возможность самостоятельно заранее подготовить интересующие их вопросы. Тем самым повышается интенсивность и эффективность подачи материала. В лекции акцентируется внимание на специфике предмета обсуждения, приводится большее количество примеров из практики, параллельно даются ответы на вопросы студентов. В целом лекция, построенная по данной методике, проходит в форме диалога, где студенты занимают активную позицию, материал подается в развернутом углубленном виде, что, по мнению авторов, соответствует концепции современного высшего образования. Тем самым повышается практикоориентированность учебного процесса.

Широко используется также методика чтения лекций с процедурой пауз через каждые 13–18 минут, во время которых студенты сравнивают и осмысливают свои записи в течение двух минут [11, с. 61]. Подобная методика позволяет студенту сопоставлять записи или задавать вопросы по материалу, изложенному лектором [11, с. 69].

В заключение отметим еще раз наиболее принципиальный момент – инновационными должны быть и педагогический процесс в целом, и сам педагог (преподаватель) и его мышление.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лутохин, Э.А.* Об управлении инновациями: понятия, проблемы, зарубежный опыт / Э.А. Лутохин // Проблемы управления. – 2009. – № 2.
2. *Дерюшев, А.А.* Повышение эффективности образовательного процесса / А.А. Дерюшев // Экономика глазами молодых: материалы III Междунар. экон. форума молодых ученых (Вилейка, 2830 мая 2010 г.). – Минск: БГЭУ.

3. О новых критериях показателя государственной аккредитации высших учебных заведений: письмо Рособнадзора, 17 апр. 2006 г., № 02-55-77ин/ак // Консультант Плюс: Россия. – М., 2010.

4. *Лузгин, И.И.* О некоторых современных аспектах модернизации высшего образования в обучении студентов юридической специальности / И.И. Лузгин // Консультант Плюс: Россия. – М., 2010.

5. *Кленикова, В.А.* Интегрированная система обучения как средство подготовки студентов к исследовательской деятельности (на базе ведущих научно-производственных коллективов региона): автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В.А. Кленикова; Ин-т общего среднего образ. Рос. акад. образ. – М., 2003.

6. *Бушуев, В.С.* Бизнес-инкубатор источник самореализации студенческого сообщества / В.С. Бушуев // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-26.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.

7. *Еровенко, В.Н.* Формирование инновационной культуры в эпоху информатизации / В.Н. Еровенко // Образование. Наука. Инновации. – 2009. – № 1.

8. *Ващенко, В.П.* Инновационное образование: обусловленность и сущность / В.П. Ващенко // Наука. Инновации. Образование. – М.: Парад Издательский дом, 2006. – С. 220–226. Электронный ресурс: Режим доступа: <http://www.courier-edu.ru/cour0811/114.htm>. – Дата доступа: 22.12.2010.

9. *Иоголевич, Н.И.* Профессиональная подготовка юриста: компетентностный подход и базовая модель компетентности / Н.И. Иоголевич, В.И. Майоров // Право и образование. – 2008. – №11.

10. *Бельский, К.С.* Педагогический процесс в юридическом вузе (цикл материалов по вузовской педагогике) / К.С. Бельский, Л.А. Зайцева // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2011.

11. *Бонуэлл, Чарльз К.* Непрерывность активного обучения: выбор видов деятельности для активизации учебной работы студентов в аудитории / Чарльз К. Бонуэлл, Трэйси Е. Сазерленд // Дидактика высшей школы: сб. рефератов / редкол.: М.А. Гусаковский (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2006.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена некоторым инновационным технологиям или инновациям, которые могут быть использованы в сфере высшего образования для студентов юридических специальностей. Авторы предприняли попытку выявить тенденции образовательного процесса как такового и предложили ряд возможных направлений его развития.

SUMMARY

The article focuses on some innovations that can be used in higher education for students of legal professions. The authors attempted to identify trends in the educational process and suggested a number of possible directions of its development.