

# **ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

*Н.П. Матузяник*, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Минского института управления.

**Ключевые слова:** проблемная лекция, лекция вдвоем, лекция пресс-конференция, лекция дискуссия, деловая игра, девиация, «круглый» стол.

## **Введение**

Педагогическим процессом называется развивающее взаимодействие воспитателей и воспитуемых, направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств воспитуемых [4].

Одной из характеристик педагогического процесса является педагогическое взаимодействие. При этом для студентов высших учебных заведений юридического профиля роль такого взаимодействия повышается, поскольку педагог выступает не только транслятором информации в рамках учебных дисциплин, но и «иллюстратором» тех деловых качеств, уровня профессионализма и саморазвития, которые должны быть присущи специалисту-юристу. В этой связи ключевыми формами иллюстрации профессионального мастерства могут выступать такие формы организации учебного процесса в вузе, как лекция, деловые игры, круглые столы с участием ведущих юристов, судей, должностных лиц государственных органов.

Далее каждую из приведенных форм будем исследовать более предметно.

## **Основная часть**

А. Среди форм организации учебного процесса в вузе с позиции инновационности систем обучения особого внимания заслуживают:

1. *Проблемная лекция.* Она начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не-проблемных тем, что скрытая в них проблема требует нетипичного решения. Основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в приобщении студентов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Это формирует мышление студентов, вызывает их познавательную активность.

Педагог должен использовать во время лекции такие средства общения, которые наиболее эффективно раскрывают саму личность педагога.

На проблемной лекции в совместной деятельности преподавателя и студентов достигается цель общего и профессионального развития личности специалиста.

Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании студента. Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Она имеет логическую форму познавательной задачи, отмечая некоторые противоречия в ее условиях и завершающейся вопросами, которые эти противоречия объективируют. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы. Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения студентами.

Для управления мышлением студентов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы.

**2. Лекция вдвоем.** В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается студентам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения.

При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей демонстрировал культуру совместного поиска решения разыгрываемой проблемной ситуации с привлечением в общение студентов, которые задают вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, выражают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции вдвоем происходит использование имеющихся у студентов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе, создается проблемная ситуация или несколько таких ситуаций, выдвигаются гипотезы по их разрешению, развертывается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения.

Лекция вдвоем заставляет студентов активно включаться в мыслительный процесс. С предоставлением двух источников информации задача студентов – сравнить разные точки зрения и сделать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою.

Высокая активность преподавателей на лекции вдвоем вызывает мыслительный и поведенческий отклик студентов, что является одним из характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность студентов сопоставим с активностью преподавателей. Помимо всего этого, студенты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений.

Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Она показывает личностные качества преподавателя как профессионала в своей предметной области и как педагога более ярче и глубже, нежели любая другая форма лекции.

**3. Лекция с заранее запланированными ошибками.** Эта форма проведения лекции разработана для развития у студентов умений оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов.

Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними студентов только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как студенты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Преподаватель проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их нелегко заметить студентам. Это требует специальной работы преподавателя над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства.

Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции.

На разбор ошибок отводится 10–15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы – преподавателем, студентами или совместно. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов.

Лекция с запланированными ошибками выполняет не только стимулирующую функцию, но и контрольную.

**4. Лекция – пресс-конференция.** Форма проведения этой лекции близка к форме проведения пресс-конференций, только со следующими изменениями.

Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2–3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы, написать на бумажке и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение 3–5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель дает итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Активизация деятельности студентов на лекции-пресс-конференции достигается за счет адресного информирования каждого студента лично. В этом отличительная черта данной формы лекции. Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное воздействие на студентов. Опыт участия в лекции-пресс-конференции позволяет преподавателю и студентам отрабатывать умения, задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

Основная цель лекции-пресс-конференции – подведение в конце темы или раздела итогов лекционной работы и определение уровня усвоения содержания в последующих разделах. Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике как средства решения задач усвоения материала последующих учебных дисциплин, средства определения будущей профессиональной деятельности.

**5. Лекция-беседа.** Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

К участию студентов в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, например, озадачиванием студентов вопросами в начале лекции; и по ее ходу, как уже описывалось в проблемной лекции, вопросы могут быть информационного и проблемного характера для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что какой-то студент не участвует в беседе, то вопрос можно адресовать лично этому студенту, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Вопросы могут быть как простыми, для того чтобы сосредоточить внимание студентов на отдельных аспектах темы, так и проблемными. Студенты, продумывая ответ на

заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес студентов и степень восприятия ими материала.

Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, так как они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления студентов.

**6. Лекция-дискуссия.** В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими раздѐлами.

Дискуссия — это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном руководстве ею.

Также можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или четко сформулированных проблем и предлагает студентам обсудить, провести краткий анализ, сделать выводы — и лекция продолжается.

Положительным моментом дискуссии является то, что студенты будут соглашаться с точкой зрения преподавателя с большой охотой в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу. Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько

эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Отрицательным моментом здесь является то, что студенты могут неправильно определить для себя область изучения или не сумеют успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Студенты в этом случае могут лишь укрепиться в собственном мнении, а не изменять его.

Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения осуществляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

**Б.** Особой инновационной системой обучения студентов юридического профиля и развития их профессиональных и деловых качеств является деловая игра, положительный опыт проведения которой оправдан достижением поставленных учебных целей. Здесь речь идет, в частности, о деловой игре «Медиация», разработанной по учебной дисциплине «Особенности рассмотрения хозяйственных дел в сфере предпринимательства» для студентов юридических специальностей («Правоведение», «Экономическое право»).

**Общее понятие о деловой игре «Медиация».** Для обеспечения оценки качества подготовки студентов-юристов, их умения адаптироваться к нестандартной правовой ситуации и в критических условиях вырабатывать и оперативно предлагать решения вопросов зачастую требуются методы, не подпадающие под определение стандартных. Деловая игра «Медиация» с учетом регламентированной правовой судебной процедуры — посредничества — представляет собой синтез личностных умений и свойств и профессиональных навыков, что позволит студентам оценить уровень своих знаний и навыков и выявить направления для дальнейшей работы над собой [1].

Деловая игра — это имитация, моделирование, упрощенное воспроизведение реальной ситуации в игровой форме. В деловой игре каждый участник играет роль и выполняет действия, аналогичные поведению людей в жизни, но с учетом принятых правил игры. Игра является методом эффективного обучения,

поскольку снимает противоречия между абстрактной теорией и реальным характером практической деятельности. Существует много разновидностей деловых игр, которые отличаются методикой проведения и поставленными целями: управленческие игры, проблемно-ориентированные, организационно-деятельностные и другие [2; 3]. Применение деловых игр в обучении позволяет выявить и проследить наработанные схемы поведения участников, определить уровень знаний и навыков кандидата на ту или иную должность, наличие тактического или стратегического мышления, скорость адаптации в новых условиях (включая экстремальные), способность анализировать собственные возможности и выстраивать соответствующую линию поведения. Все это позволяет определить уровень развития управленческих навыков, способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение, стиль руководства, ориентацию при принятии решений на игру «на себя» или «в интересах команды».

Принципиальным моментом в организации деловой игры «Медиация» является уяснение сущности самой процедуры медиации, или посредничества.

Главное отличие медиации от других примиренческих процедур, которые могут быть применены для разрешения спорных ситуаций при осуществлении субъектами хозяйствования предпринимательской деятельности и недопущения обращения в суд, заключается в том, что помимо сторон спора, в урегулировании конфликта принимает участие независимый, нейтральный посредник — медиатор. Медиатор не несет ответственности за результат примиренческой процедуры, но от его профессионализма во многом зависит достижение положительного результата. В медиации стороны самостоятельно вырабатывают взаимоприемлемое соглашение и несут ответственность за его выполнение. Основными принципами медиации являются добровольность, равноправие сторон, конфиденциальность, независимость и беспристрастность медиатора.

*Добровольность.* Предполагается, что стороны не только самостоятельно принимают

решение об участии в медиации, но и на любой ее стадии вправе выйти из нее. Добровольность выражается также в том, что медиатор как организатор процесса медиации, выбирается сторонами конфликта по обоюдному согласию.

*Равноправие сторон.* Стороны равны в правах в процессе проведения медиации. Не должно быть ущемления стороны в возможности высказывать свои интересы, выражать свое мнение как по поводу проведения процедуры медиации, так и по поводу предполагаемого решения конфликта.

*Конфиденциальность* — один из основополагающих принципов медиации. Конфиденциальность медиации позволяет сторонам спора обсуждать свои действительные интересы, не опасаясь их недобросовестного использования контрагентом.

*Независимость и беспристрастность медиатора* предполагает отсутствие каких-либо заинтересованных отношений между медиатором и одной из сторон, которые могли бы повлиять на исход процедуры медиации. При возникновении каких-либо обстоятельств, которые могут вызвать обоснованные сомнения в нейтральности медиатора, он обязан незамедлительно проинформировать об этом стороны. Беспристрастность предполагает отсутствие у медиатора права навязывать какой-либо из сторон свою позицию относительно исхода процедуры медиации.

Медиатор, используя специальные технологии, помогает сторонам понять собственные интересы и согласовать их. Медиатор не консультирует стороны, не выясняет кто прав, а кто виноват. Он лишь контролирует процесс переговоров, организует и обеспечивает коммуникацию сторон, концентрирует внимание сторон на поиске взаимовыгодного решения. Посредник разъясняет сторонам особенности судебного разбирательства (сроки, расходы, непредсказуемость окончательного решения, ущерб, наносимый имиджу обеих сторон разрывом между ними партнерских связей и т.д.). В функции посредника входит также консультирование сторон в отношении судебной перспективы. Для выполнения возлагаемых функций посреднику необходимо обязательно иметь юридическое

образование, но медиативное образование для данного вида посредничества не обязательно.

*Цель деловой игры* – применить на практике в рамках воссозданной ситуации теоретические знания о посредничестве, медиации, а также процессуальных и материальных нормах, сформировать практические навыки снижения стоимости процесса разрешения конфликтов, обеспечив конфиденциальность этой процедуры, сохранение или восстановление отношений с партнерами, гарантий исполнения решений (в случае успешной медиации).

Деловая игра «Медиация» позволяет студентам юридических специальностей диагностировать собственные организаторские навыки, уровень профессиональной подготовки и коммуникативную способность, умение идти на компромисс.

**Порядок организации и проведения деловой игры «Медиация».** *Вариант формулировки заданий для деловой игры «Медиация».* Подготовительный этап деловой игры «Медиация» – реализуется студентами самостоятельно; включает ознакомление с процессуальными нормами хозяйственного процессуального законодательства в части регулирования процесса посредничества (медиации), а также материальные нормы, регулирующие арендные отношения.

Имитируется спорная ситуация, вытекающая из договора аренды.

Студентам предлагается самостоятельно или по инициативе преподавателя создать три группы. Первая группа выступает в качестве представителей одной стороны по договору (не более пяти человек), вторая группа – представители другой стороны (не более пяти человек), третья группа – посредник (количество посредников – не более трех человек).

Студентам трех групп раздается заранее (накануне практического занятия) договор аренды, из которого вытекает спорная ситуация, и предоставляется фабула дела.

Задача студентов, представителей сторон, – изучить содержание договора, соотнести его с действующими нормами законодательства, дать предварительную оценку его условиям.

Представляется фабула дела: *По договору аренды нежилых помещений от 20.04.2009 г.*

*№11 арендатор произвел неотделимые улучшения арендуемого помещения, а именно: ремонтные работы по улучшению и перепланировке объекта аренды, включая установку вентиляции и кондиционирования воздуха, сигнализацию, а также замену материала канализационных труб с чугунных на полиэтиленовые. Для осуществления данных улучшений было получено письменное согласие арендодателя. Совокупная стоимость произведенных улучшений составила 35 890 630 рублей.*

Договор аренды расторгнут по решению хозяйственного суда г. Минска, вступившего в законную силу 01.08.2010 г.

5 октября 2010 г. арендатор обратился в суд с требованием о компенсации стоимости данных неотделимых улучшений в размере 35 890 630 рублей, возмещении процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 711 913 руб.

Арендодатель отказывается возмещать стоимость улучшений, указывая на то, что они перешли к нему безвозмездно и возмещению не подлежат.

В день проведения деловой игры «Медиация» каждая из групп получает задания:

1. Задание стороне-арендатору – по результатам посредничества не допустить отказа от возмещения стоимости, снижения размера заявленных требований по основному долгу не более чем на 30 %, по процентам за пользование чужими денежными средствами – не более чем на 50 %.

2. Задание стороне-арендодателю – по результатам посредничества не признавать заявленных требований, попытаться убедить арендатора о безвозмездности сделанных неотделимых улучшений исходя из содержания договора, так как в организации (арендодателя) тяжелое финансовое положение.

3. Задание посредникам – урегулировать спор, не влияя на позиции сторон, убеждая в возможности применения тех или иных норм, оказывая помощь в урегулировании спора и предлагая возможные варианты решения спора.

Каждая группа студентов – сторон правоотношения – предоставляет свои доводы в пользу уменьшения размера ответственности за неисполнение обязательства, основываясь

на нормах законодательства. Их цель — урегулировать конфликт с минимальными отклонениями от данного каждой группе задания. Методы урегулирования конфликта, приведенные выше, избираются участниками самостоятельно.

Координацию, контроль за соблюдением норм законодательства при разрешении ситуации осуществляет группа посредников.

По результатам проведения медиации преподаватель дает свою оценку правильности применения норм права об аренде, процессуальных норм, регламентирующих деятельность посредников в процессе.

Деловая игра «Медиация» проведена со студентами пятого курса специальности «Экономическое право» факультета правоведения Минского института управления в 2010/2011 учебном году.

**Рефлексия.** По результатам проведения деловой игры преподаватель совместно со студентами разбирает правовую ситуацию и варианты ее разрешения, которые были предложены представителями сторон: арендатором, арендодателем и посредниками. Следует отметить в качестве положительного момента и тот факт, что после проведения деловой игры «Медиация» для участвующих в ней студентов было организовано посещение Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь (кассационной коллегии), где в судебном заседании рассматривалось схожее по фабуле, предложенной в ходе деловой игры, судебное дело. При этом для студентов появилась реальная возможность увидеть на практике, во-первых, действие правовых норм гражданского права по аренде, во-вторых, проанализировать собственный опыт проведения медиации и предложенных ими вариантов разрешения спорной ситуации, в-третьих, студенты в ходе судебного процесса выступали его непосредственными участниками и обсудили рассмотренное дело с судьями после окончания разбирательства. Судьи Высшего хозяйственного суда ответили также на интересующие студентов вопросы не только по существу судебного дела, но и о профессиональной сфере в целом, деловых качествах судьи и требованиях к нему.

В. Еще одной формой инновационных систем образования являются «круглые столы».

Круглый стол в нашем понятии — форма организации дискуссий по проблемам

правового регулирования хозяйственных отношений и практики реализации норм хозяйственного права. Для участия в круглом столе могут приглашаться практикующие юристы, занимающиеся выносимыми на обсуждение вопросами, государственные служащие отраслевых министерств и органов управления (Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, Мингорисполкома и проч.).

Позитивное влияние оказывает участие в работе круглого стола других преподавателей, в том числе преподающих смежные дисциплины; они помогают участникам выстроить междисциплинарные связи и комплексно проанализировать проблему с точки зрения различных отраслей права и законодательства. При этом дискуссия между преподавателями способствует активизации аудитории.

Например, можно предложить для рассмотрения за круглым столом тему «Особенности защиты деловой репутации субъектов хозяйствования», включив в нее следующие вопросы:

1. Деловая репутация как нематериальное благо: постановка проблемы.
2. Условия возникновения права на защиту деловой репутации.
3. Проблемы доказывания факта распространения информации, порочащей деловую репутацию специалиста.

Подготовка студентов к участию в работе круглого стола по выносимым вопросам осуществляется заранее.

По результатам работы круглого стола участники могут принять рекомендации либо сделать определенные выводы по проблемным вопросам, если участникам удалось достичь согласия относительно спорных вопросов правоприменительной практики либо они пришли к единому мнению по поводу устранения коллизии актов законодательства, их пробельности. Данные результаты в дальнейшем можно обсудить на семинарском (практическом) занятии со студентами, не принимавшими участие в работе круглого стола. В ходе такой работы четко выявляются расхождения теоретических положений хозяйственного права и практики его применения, чему в значительной мере способствуют комментарии практиков. Такая форма работы, при соответствующей грамотной постановке



вопросов, сориентированных на проблематику реализации норм хозяйственного законодательства и умелой координации выступлений участников со стороны ведущего, позволяет студентам приобретать навыки ведения профессиональных дискуссий и публичного выступления в относительно благоприятной среде.

Информация о круглом столе и результатах его работы может быть опубликована в печати, например, в студенческой факультетской газете или печатном издании вуза.

### Заключение

Итак, выбор вариантов проведения лекций зависит напрямую от дидактических целей, которые ставит перед собой преподаватель, учитывая уровень подготовленности аудитории, тему занятия и прочие условия.

В ходе реализации деловой игры «Медиа-ция» достигаются учебная и воспитательная цели: овладение знаниями по процессуальным

особенностям рассмотрения хозяйственных споров в сфере предпринимательства с учетом норм гражданского права об аренде, а также навыками разрешения конфликтных правовых ситуаций, поиска приемлемых для сторон с противоположными интересами решений; формирование собственной точки зрения на правовую проблему; приобретение и закрепление умений и навыков участия в судебном процессе и дискуссии в суде.

Достижению целей круглого стола способствует в первую очередь уровень профессиональной подготовки преподавателя и умение организовать аудиторию и деловое общение при его проведении.

В целом реализация названных форм обучения как составляющих инновационных образовательных систем обучения позволяет сформировать у студентов юридических специальностей соответствующий требованиям образовательных стандартов уровень знаний, умений и профессиональных навыков.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бельский, К.С.* Педагогический процесс в юридическом вузе (цикл материалов по вузовской педагогике) / К.С. Бельский, Л.А. Зайцева // Консультант Плюс: Россия. Технология проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2011.
2. *Бонуэлл, Чарльз К.* Непрерывность активного обучения: выбор видов деятельности для активизации учебной работы студентов в аудитории // Дидактика высшей школы: сб. рефератов / Чарльз К. Бонуэлл, Трейси Е. Сазерленд, редкол.: М.А. Гусаковский (отв. ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2006. — 162 с.
3. *Жук, А.И.* Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб.-метод. пособие / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. — 2-е изд. — Минск: Аверсэв, 2004. — 336 с.
4. *Общая педагогика: электронный учебник* // Режим доступа: <http://krip.kbsu.ru/pd/>. — Дата доступа: 06.12.2010.

### РЕЗЮМЕ

Рассматриваются вопросы нововведений в организацию учебного процесса в высших учебных заведениях. Делается вывод о том, что выбор вариантов проведения лекций зависит напрямую от дидактических целей, которые ставит перед собой преподаватель, учитывая уровень подготовленности аудитории, тему занятия и ряд иных аспектов.

### SUMMARY

The issues of innovation in the organization of educational process in higher educational institutions are considered. The conclusion is made that the choice of lecture's style depends directly on the didactic purposes, which poses a teacher, the level of preparedness of the audience, topic of the session and a number of other aspects.