

КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Н.Л. Бондаренко, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и трудового права МИУ;

Е.В. Ермоленко, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права МИУ;

Н.В. Кудрявцев, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права МИУ

Ключевые слова: юридическое образование, гражданское право, преподавание, методологический подход, учебный процесс

Один из крупнейших теоретиков и практиков в сфере образования, американский ученый М. Ноулз, определил основную, по его мнению, задачу современного образования. В качестве таковой он обозначил «производство компетентных людей, ... которые были бы способны применять свои знания в изменяющихся условиях, и... чья основная компетенция заключалась бы в умении включаться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни». Данный тезис, безусловно, применим к юридической профессии.

В современном обществе происходит смена приоритетов и социальных ценностей. Как справедливо отмечает Н.В. Суша, «эволюция экономики и всех сфер общественной жизни обусловили новое качество требований, предъявляемых к системе образования. Предпосылкой развития образования стали нововведения, коренные сдвиги в производительных силах и производственных отношениях общества. Научно-технический прогресс на современном этапе выражается не только в разработке новой техники и использовании высоких технологий производства продукции, работ и услуг, но и развитии новых технологий обучения специалистов, соответствующих мировому уровню знаний» [1, с. 4].

Постоянное увеличение количества субъектов гражданского оборота посредством регистрации различного рода хозяйствующих субъектов, расширение предмета правового регулирования, обновление и усложнение хозяйственных связей актуализируют потребность в высококлассных юристах, владеющих в первую очередь знаниями в области гражданского права. Для того, чтобы удовлетворять растущие запросы

общества на образованных юристов, готовить студентов к их будущей профессиональной деятельности, юридические вузы должны уделять основное внимание преподаванию именно этой дисциплины. «Становится очевидным, что эволюцию системы образования необходимо согласовать с направлениями и темпами изменений в науке, технике, экономике и реформированием общественного устройства» [1, с. 4]. Однако ситуация, сложившаяся в настоящее время в сфере подготовки студентов специальности «Правоведение» вызывает даже не тревогу, а серьезные опасения по поводу будущего юридического образования.

В пределах настоящей обзорной статьи представляется возможным уделить внимание лишь некоторым проблемам, являющимся, на наш взгляд, наиболее актуальными и серьезными.

Проблема 1. Необходимость применения методологического подхода к преподаванию дисциплин гражданско-правового цикла

В советской командно-административной системе юристу требовалось, прежде всего, умение ориентироваться в нормативных правовых актах, подробно регламентировавших все возникающие в гражданском обороте общественные отношения. Поэтому в обучении гражданскому праву преобладал подход, который принято называть информационным. От студентов требовалось изучить действующие нормативные правовые акты и уметь их комментировать. В изучении правовой науки происходило постоянное следование «за законом». Такой подход был вполне обоснован, поскольку законодательство советского периода характеризовалось стабильностью.

По этой же причине метод познания гражданского права, основанный на изучении текстов правовых памятников, архивных актов, судебной практики, активно использовался в XIX–XX вв. Кодифицированное законодательство в указанный период считалось замкнутым целым, не имеющим никаких пробелов, из которого можно извлечь ответы на все правовые вопросы. Задача юриста заключалась в том, чтобы найти эти ответы в кодексе. Однако такой подход к преподаванию

гражданского права в современном мире уже не может быть преобладающим.

Белорусское законодательство (и в первую очередь гражданское) не отличается стабильностью. В него постоянно вносятся изменения и дополнения, многие нормативные акты утрачивают силу, на смену им приходят новые. Возникновение коллизий и пробелов в законодательстве – явление нередкое. В таких условиях задача преподавания гражданского права уже не может сводиться к простому запоминанию и комментированию нормативного материала. Гражданское право «должно преподаваться как наука, а не как комментарий к действующему законодательству. Предметом обучения гражданского права должно быть не законоведение, а правоведение ...» [2, с. 18].

Несомненно, знание законов и умение в них ориентироваться в современных условиях по-прежнему сохраняют значение для подготовки профессионального юриста. Однако настало время вернуться к истокам, к классической модели подготовки высококлассных специалистов в области гражданского права, при которой студенты должны понять смысл гражданско-правовой материи, усвоить существо основных цивилистических категорий, конструкций и институтов, научиться выявлять основные тенденции развития гражданско-правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений. Нормы закона студентам следует преподавать в связи со способами их практического использования. Таким образом, как отмечает Е.А. Суханов, главную роль начинает играть методологический, а не информационный подход к обучению, при котором обращение к конкретным решениям действующего законодательства приобретает справочно-иллюстративное, вспомогательное, а не приоритетное значение [3, с. 77].

В соответствии с методологическим подходом к обучению гражданскому праву студентам необходимо помочь выявить основополагающие принципы отрасли права, вывести из принципов следствия и указать изъятия, словом, создать стройную систему знаний об изучаемой правовой отрасли. Необходимо вначале ознакомить обучаемых

с основными правовыми категориями, теоретическими конструкциями, а далее показать, в ходе лекционных и практических занятий, их применение в профессиональной деятельности. В качестве примеров, иллюстрирующих теоретические положения, должны использоваться действующие нормативные акты, практика общих и хозяйственных судов Республики Беларусь, конкретные договоры. Важно выпустить из стен вуза не просто образованных юристов, но специалистов, способных мыслить грамотно, рассуждать с точки зрения выявления теоретических и практических проблем правового регулирования и поиска путей их решения. Для этого теория должна изучаться в органическом соединении с практикой применения правовых норм. Преподаватель-лектор должен освещать проблемы сегодняшнего дня, отражающие реально существующие потребности общественной жизни, юридической практики, разъясняя роль гражданского права в решении общественных задач. Изучаться должны не только право, но и практика его применения.

В начале изучения курса гражданского права студентам необходимо объяснить его назначение и задачи, роль и место в системе учебных дисциплин, а также в системе подготовки специалиста, осветить основные вехи его развития, особое внимание уделив работам выдающихся зарубежных и отечественных правоведов. Мы убеждены в необходимости шире использовать в учебном процессе дореволюционные работы таких ученых-правоведов, как Г.Ф. Шершеневич, Ю.С. Гамбаров, А.Д. Солодовников, К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, А.И. Каминка. Следует также возвратиться к незаслуженно забытым работам советских ученых: А.В. Венедиктова, О.С. Иоффе, М.М. Агаркова, И.Б. Новицкого, Р.О. Халфиной, В.П. Грибанова, О.А. Красавчикова, Т.И. Илларионовой и др.

Правовые институты должны изучаться с точки зрения их происхождения и истории развития. Поскольку право не мертвое произведение человека: оно живет и развивается, постольку исследование этого процесса составляет предмет истории права, которая тоже может быть специальной, если не

выходит из пределов одной стороны, и общей или сравнительной, если касается нескольких. Изучению гражданского права с точки зрения истории и сравнения в нынешних учебных программах практически не уделяется внимания.

В.Д. Сорокин справедливо отметил, что «отрасль права – это система высокого порядка, и ее образование связано со значительным во времени и по масштабам процессом эволюционного развития» [4, с. 36]. Отталкиваясь от этого тезиса, можно утверждать, что только рассмотрение правовых конструкций в свете их эволюционного процесса позволяет с большой долей убедительности ответить на следующие вопросы: в силу каких причин возникли и получили законодательное признание те или иные правовые нормы и институты; какие цели преследовал законодатель, выдвигая на передний план те или иные правовые положения; какие факторы сыграли решающую роль в процессе их формирования и становления?

Обучение юристов на уровне современного цивилизованного рынка предполагает знание не только истории отечественного законодательства, но и зарубежного опыта в сфере гражданско-правового регулирования. Изучение той или иной правовой системы в сравнительном плане дает возможность посмотреть на нее сквозь призму других правовых систем, позволяет глубже понять те явления и процессы, которые в ней протекают. Необходимость использования в процессе обучения сравнительно-правового метода обуславливается развитием экономики, науки, новых технологий, совершенствованием производственных процессов и образования, ведущих к углублению и расширению связей между народами и их правовыми системами.

В настоящее время изучение национальных правовых систем и правовых семей в сравнительном плане для подавляющего большинства зарубежных университетов стало традиционным. Соответствующие курсы лекций, спецкурсы и семинары по сравнительному правоведению, в рамках которых проводится сравнительный анализ различных правовых семей и систем, в юридических

вузах Европы, США, Канады, Японии и других стран стали самым обычным явлением. Специальный курс «Сравнительное право» и сопутствующий ему предмет «Правовые системы зарубежных стран» был введен в ряде университетов Западной Европы еще около двухсот лет назад [5, с. 11]. Мы полагаем, что этот положительный опыт должен быть внедрен и в вузах Республики Беларусь.

Проблема 2. Подготовка высококвалифицированных преподавательских кадров

Повышение эффективности изучения дисциплины «Гражданское право» напрямую зависит от наличия преподавателей, имеющих высокий уровень подготовки и профессионального мастерства. Преподаватель должен обладать определенными педагогическими способностями, владеть основами методики преподавательского труда, безусловно владеть теорией права; иметь некоторые навыки его практического применения. Кроме того, от преподавателей гражданского права требуется высокая степень мобильности, стремление постоянно самосовершенствоваться, быть в курсе изменений в законодательстве и правовой доктрине. При отсутствии этих качеств преподаватель не сможет привить их студентам, а следовательно, преподавание столь важной дисциплины будет обречено на неудачу, какой бы совершенной ни была учебная программа.

Введение двухступенчатой системы образования, при которой студенты, окончившие первую ступень, получают звание бакалавра и право заниматься некоторыми видами юридической деятельности, а закончившие вторую ступень – звание магистра и возможность осуществлять любую юридическую деятельность, должно сопровождаться определенными льготами для лиц, получивших звание магистра и желающих продолжать научную и педагогическую деятельность. В этой связи следует приветствовать решение руководства Минского института управления по установлению преимуществ в заработной плате для данной категории лиц. Закономерным шагом было бы и снижение учебной нагрузки на преподавателей, которые активно занимаются научной деятельностью, проходят обучение в магистратуре, аспирантуре и

докторантуре, а также занимаются подготовкой кадров.

Проблема 3. Эффективная организация учебного процесса

Проблемы, с которыми сталкивается система высшего юридического образования в белорусском обществе, разноплановые. В их числе: необходимость улучшения кадрового состава преподавателей, нехватка современной, качественной и доступной по цене юридической литературы, отсутствие в требуемом количестве современных технических средств обучения и некоторые другие. Однако данные проблемы – объективного свойства и, как свидетельствует опыт Минского института управления, могут быть успешно преодолены. В последние годы к этому перечню добавилась еще одна искусственно созданная проблема – сокращение количества учебных часов, которые выделяются учебными планами для изучения дисциплины «Гражданское право» студентам специальности 1-24 01 02 Правоведение.

Так, например, студентам дневной формы обучения набора 2007 г. на изучение гражданского права отводилось 252 аудиторных часа (из них лекционных – 164). Начиная с 2008 г. ситуация изменилась. Количество аудиторных часов, отводимых на изучение гражданского права, сократилось до 248 (из них лекционных – 124). Не лучше ситуация и с заочной формой обучения. Если учебными планами студентам набора 2007 г. на изучение гражданского права отводилось 70 аудиторных часов (из них лекционных – 44), то с 2008 г. – 62 аудиторных часа (из них лекций – 34).

В то же время, начиная с 2008 г. для студентов специальности «Правоведение» учебными планами предусмотрено изучение таких дисциплин как «Основы медицинских знаний», объемом 102 аудиторных часа (из них лекционных – 62), и «Основы современного естествознания», объемом 68 аудиторных часа (из них лекционных – 40), «Основы экологии (включая энергосбережение)» – 34 аудиторных часа (из них лекционных – 20). По всей видимости, для изучения этих дисциплин и были изъяты столь необходимые для гражданского права часы. *Обратите внимание: на изучение основ экологии, энергосбережения,*

естествознания и медицинских знаний выделяется в общей сумме 122 (!) лекционных часа – почти столько же, сколько и на гражданское право. Возникает вопрос: «каких же специалистов мы готовим?». Явно имеет место определенная недооценка значимости изучения гражданского права для юристов, для их будущей профессиональной деятельности.

Вызывает недоумение если не сама необходимость изучения вышеназванных предметов, то во всяком случае такое большое количество часов, отводимых им. Мы убеждены, что от исключения этих дисциплин из учебных планов квалификация юриста не пострадает. В конце концов, некоторые основные знания в области медицины и современного естествознания обеспечивает школьная программа, и вряд ли имеется необходимость их повторять или углублять. Не надо учить студентов «понемногу, чему-нибудь и как-нибудь», их следует учить юридическому ремеслу.

Сегодня достаточно открыть любой юридический журнал для практикующих юристов, чтобы увидеть, что самой обсуждаемой проблематикой являются вопросы корпоративного права. Именно этот спецкурс и надлежит вводить для будущих юристов. Не менее востребованным для юристов явился бы и спецкурс «Альтернативные способы разрешения споров», поскольку сегодня указанные проблемы представляют интерес для всех субъектов гражданского оборота, в первую очередь – для предпринимателей. Исходя из сегодняшних учебных планов на изучение проблем корпоративного права и вопросов медиации преподаватель-лектор не может уделить более двух лекционных часов. На изучение вопросов наследственного права выделяется не более четырех часов, а следовало бы также выделить эти вопросы в отдельный спецкурс. Каждому юристу понятно, что за отведенное учебными планами время осветить столь важные вопросы можно только тезисно.

Мы убеждены в том, что юридическое образование должно учитывать изменения, которые происходят в правоприменительной практике. Безусловно, прав профессор юридического факультета Университета Хофстра

(США) Джеймс Хики, что «те государства, которые лучше подготовят юристов для успешной работы в XXI веке, смогут обеспечить стабильность и предсказуемость, необходимые обществу, чтобы конкурировать на международной арене, наращивать капитал, привлекать иностранные и внутренние инвестиции, а также обеспечить безопасность, стабильность и надежность правовой системы для мирного решения споров на всех уровнях» [6, с. 12].

Традиционно из-за сложности и объемности предмета правового регулирования, включающего как имущественные, так и неимущественные права, гражданское право – одна из труднейших учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах. Целый комплекс учебных задач студенты не могут решить самостоятельно, без помощи высококвалифицированных преподавателей. Изучение гражданского права предполагает овладение всем цивилистическим инструментарием, развитие способностей самостоятельного анализа гражданско-правовых норм и судебных казусов, а также приобретение некоторых практических навыков.

Рассуждая о необходимости совершенствования методики преподавания дисциплин гражданско-правового цикла, мы вместе с тем убеждены, что основной формой обучения по-прежнему должна оставаться лекция. Главным достоинством лекционного метода обучения нам представляется то, что материал, подлежащий усвоению студентами, преломляется через личность преподавателя, который нацелен на поиск оптимальной последовательности в изложении материала, отбор наиболее существенных и сложных вопросов, концентрацию внимания на дискуссионных и спорных моментах гражданско-правовой доктрины и действующего законодательства, комментирование его новелл, ознакомление с состоянием правоприменительной деятельности. При этом чтобы отдельные лекции не перегружали студентов информацией, их должно быть достаточное количество.

Совершенно очевидно, что система юридического образования должна отвечать требованиям времени, приспосабливаться

к ним, а значит, готовить квалифицированных юристов, которые будут повышать авторитет юридической профессии и реализовывать идеи правового государства. Разработка и реализация комплекса мер, направленных на преодоление кризисных явлений в преподавании гражданского права является составной частью указанной глобальной проблемы.

Литература

1. Суша, Н.В. Экономический механизм стратегического управления развитием высшего учебного заведения / Н.В. Суша. – Минск: изд-во «Право и экономика»; изд-во МИУ, 2001. – 172 с.: ил.
2. Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву / под ред. Е.А. Суханова. – 2-е изд. – М.: ДЕ-ЮРЕ, 1995 – 164 с.
3. Гражданское право. Общая часть: учебник: в 4 т. / Е.А. Суханов [и др.]; отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – Т. 1. – 2006. – 720 с.
4. Сорокин, В.Д. Метод правового регулирования: теорет. проблемы / В.Д. Сорокин. – М.: Юрид. лит., 1976. – 142 с.
5. Марченко, М.Н. Курс сравнительного правоведения / М.Н. Марченко. – М.: ООО «Гордец-издат», 2002 – 1068 с.
6. Хики, Дж. Обучение в XXI веке: тенденции в юридическом образовании / Дж. Хики // Законодательство и экономика. – 2004. – № 6. – С. 12–17.

РЕЗЮМЕ

В статье предлагается обновить систему высшего юридического образования в Республике Беларусь, привести эту систему в соответствие с современными требованиями. По мнению авторов статьи, постоянное сокращение количества учебных часов, отводимых на изучение дисциплин «Гражданское право», является одним из факторов, негативно влияющих на качество подготовки будущих юристов. Кроме того, обосновывается целесообразность применения методологического подхода к преподаванию гражданского права и необходимость подготовки высококвалифицированных преподавательских кадров.

SUMMARY

Currently, there is an urgent need in updating the system of legal higher education in the Republic of Belarus, to bring this system into compliance with the contemporary requirements. According to the authors, permanent reduction in the number of training hours within Civil Law curriculum, is one of the factors negatively affecting the quality of would-be lawyers training. In addition, the authors prove the feasibility of a methodological approach to Civil Law teaching and the need in highly qualified trained teachers.