

# КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРТНАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ЕВРОПЫ И СНГ

**Б.А. Железко**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической информатики БГЭУ

**Г.Н. Подгорная**, аспирантка кафедры экономической информатики БГЭУ

**Ключевые слова:** Болонский процесс, рейтинговые системы оценки знаний, Европейская кредитно-трансфертная система.

Повышение конкурентоспособности образовательных услуг отечественных вузов на международной арене является объективной необходимостью, поскольку может обеспечить ускоренное преобразование высокого интеллектуального потенциала сферы высшего образования в реальный экспортный потенциал. Одним из условий такого преобразования является обеспечение реализации единой международной процедуры измерения и сравнения результатов обучения студентов [1]. При этом за основу берется Европейская кредитно-модульная система (ECTS).

Европейская кредитно-модульная система создана для обеспечения единой международной процедуры измерения и сравнения между вузами результатов обучения студентов, их академического признания. Система ECTS основана на оценке всех видов работ студента, необходимых для достижения целей, поставленных в учебной программе: посещение лекций, подготовка и участие в семинарских занятиях, самостоятельная работа, сдача экзаменов, прохождение стажировок, подготовка и защита магистрантских работ.

В июне 1999 г. министры образования 29 государств Европы собравшиеся в г. Болонье (Италия) решили выступить с совместной инициативой по объединению усилий, направленных на строительство слаженного, прозрачного и конкурентоспособного образовательного пространства высшей школы. Цель Болонского процесса – создание до 2010 г. единого европейского образовательного пространства высшей

школы. Особое внимание в документах Болонского соглашения обращается на введение системы кредитов ECTS для оценки знаний студентов.

ECTS базируется на том, что 60 кредитов составляют загрузку студента очной формы обучения в течение академического года. В большинстве случаев загрузка студента очной формы в Европе составляет 36–40 недель в год; в этих случаях один кредит равноценен 24–30 рабочим часам.

Распределение кредитов базируется на официальной продолжительности цикла программы обучения. Общая нагрузка, необходимая для получения степени бакалавра, что требует 3–4 лет обучения, равносильна 180–240 кредитам.

Кредит – это способ перевода в количественное выражение результата обучения, который измеряется тем, что должен знать, понимать и быть в состоянии исполнить студент после завершения обучения.

Для реализации учебного процесса используются три формы учебного плана по каждому направлению (специальности): типовой (годовой) учебный план, служащий для определения содержания и трудоемкости учебной работы каждого студента; индивидуальные учебные планы – определяющие индивидуальную образовательную траекторию учащихся; рабочий (годовой) учебный план – для формирования ежегодного графика учебного процесса и расчета трудоемкости учебной работы преподавателей.

Типовой план включает следующие группы дисциплин: обязательные, последовательные; обязательные, непоследовательные; по выбору. Для содействия студентам в выборе и реализации их образовательных траекторий организуется служба академических консультантов (тьюторов).

Каждый студент самостоятельно или с помощью тьютора составляет свой индивидуальный годовой учебный план на основе типового, исходя из того, что в процессе обучения он должен набрать заданное количество кредитов (не менее 50). Ему предоставляется возможность ознакомиться с описаниями курсов, видами учебных занятий и консультациями с преподавателем. Индивидуальный учебный

план каждого студента согласовывается с деканом факультета и передается в учебную часть.

Модуль создает целостное представление об определенной предметной области и позволяет наработать определенные компетенции, которые студент должен продемонстрировать по завершении освоения данного модуля. Модуль определяется не темой, а достигнутым, студентом образовательным результатом. Количество модулей определяется в соответствии с тем, каких результатов должен достигнуть студент за семестр.

Далее в работе анализируются результаты реализации в странах СНГ Болонского процесса по созданию единого европейского образовательного пространства на примере внедрения рейтинговых систем оценки знаний, умений и навыков студентов. При этом анализируется опыт вузов Украины, России и Беларуси (таблица 1).

В **Украине** (например, в КНТТУ) реализована модель организации учебного процесса, основанная на объединении модульных технологий обучения и зачетных кредитов (кредитно-модульная система организации учебного процесса). Для реализации в высших учебных заведения Украины кредитно-модульной системы организации учебного процесса необходимо было в течение нескольких лет подготовить следующие элементы ECTS: 1. Полный информационный пакет – сведения об университете, названия направлений, специальностей, специализаций, содержание модулей с обозначением обязательных факультативных курсов, методики и технологии преподавания, зачетные кредиты, формы и условия проведения контрольных знаний, систему оценивания качества знаний. 2. Договор на обучение между студентом и руководством вуза – направление обучения, научно-квалификационный уровень, порядок расчетов. 3. Академическую справку оценивания полученных знаний – свидетельство достижений студента в системе кредитов, по шкале национального уровня и по системе ECTS (пример соответствия шкалы оценивания ECTS национальной системе оценивания в Украине приведен в таблице 2).

Таблица 1 – Обзор рейтинговых систем Украины, России и Беларуси

Название вуза (страна)	Система обучения	Особенности	Практикуется	Источник
Киевский национальный торговый-технический университет, Украина (КНТТУ)	Кредитно-модульная система организации учебного процесса (ECTS)	Учебный год приравнивается 60 кредитам. Для получения степени бакалавра требуется 3–4 года обучения, что приравнивается к 180–240 кредитам	5 лет	[2]
Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия (ПГУ)	Система зачетных единиц	Трудоемкость учебной работы во всех учебных планах устанавливается в зачетных единицах. Рабочий план должен включать три группы дисциплин	3 года	[3]
Мурманская академия экономики и управления, Россия (МАЭУ)	Регулярная аттестация студентов (рейтинговый принцип)	За семестр можно зарабатывать до 100 баллов: 1. до 78 – за три промежуточных экзамена; 2. до 12 баллов можно получить за расчетно-графическое задание; 3. 10 баллов – авансом за посещаемость	–	–
Дальневосточный государственный университет, Россия (ДВГУ)	Рейтинговая система	Компьютерное сопровождение рейтингового контроля осуществляется с помощью информационно-аналитической системы WEBRATE ДВГУ	–	[4]
Оренбургский государственный университет, Россия (ОГУ)	Рейтинговая система	Модульный метод обучения. В каждой контрольной точке оценивают по 5-ти балльной шкале с шагом 0,1. Подсчет семестрового рейтинга студента зависит от количества модулей в дисциплине	6 лет	[7]
Белорусский государственный экономический университет, Беларусь (БГЭУ)	Рейтинговая система	Система включает подсчет и учет баллов, полученных студентами в течение семестра. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается кафедрой с учетом специфики предмета и должен составлять не менее 20 %	2 год	[[5]

Таблица 2 – Соответствие шкалы оценивания ECTS национальной системе оценивания в Украине

Определение	Оценка		
	ECTS	Традиционная	По 100-й системе
<u>Отлично</u> – отличное выполнение	A	Отлично	90–100
<u>Очень хорошо</u> – выше среднего уровня с некоторыми ошибками	B	Хорошо	82–89
<u>Хорошо</u> – правильная работа с определенным количеством значимых ошибок	C		75–81
<u>Удовлетворительно</u> – неплохо, но с значительным количеством ошибок	D	Удовлетворительно	69–74
<u>Достаточно</u> – удовлетворительное выполнение минимального критерия	E		60–68
<u>Неудовлетворительно</u> – необходимо поработать перед пересдачей	FX	Неудовлетворительно	35–59
<u>Неудовлетворительно</u> – необходима серьезная дополнительная работа, обязательный повторный курс	F		1–34

В **российских** вузах реализовано внедрение балльно-рейтинговой системы. Этим обеспечивается переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, которая оценивается подсчетом баллов, «заработанных» в течение семестра. При этом предусматривается три уровня контроля успеваемости. *Академический рейтинг студента* – уровень успешности студента в освоении образовательных дисциплин в сравнении с другими студентами. Определяется количество набранных баллов за определенный промежуток времени (например, семестр) в соответствии с максимальным количеством баллов по этой дисциплине. *Рубежная аттестация* – контроль успеваемости студента, проводимый, как правило, раз в семестр. Может быть проведена в двух вариантах: 1) преподаватель подсчитывает общее количество баллов за отчетный период; 2) студент набирает очередное количество баллов, выполняя проверочную работу. *Итоговая аттестация* – контроль успеваемости, в результате которого набирается очередное количество баллов, осуществляется один раз в конце семестра.

Например, в ПГУ объем учебной работы во всех учебных планах устанавливается в зачетных единицах (одна зачетная единица равна 36 академическим часам). По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий план должен включать три группы дисциплин: а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени; б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно; в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору. Индивидуальный учебный план формируется по установленной форме на каждый учебный год лично студентом, при необходимости – с помощью академического консультанта.

По результатам текущей аттестации студенту выставляется зачет в целых единицах (кредитах), характеризующих трудоемкость освоения дисциплины, и в баллах, определяющих качество освоения знаний, умений и навыков в рамках данной дисциплины.

В МАЭУ для обработки методики взята дисциплина «Теория систем и системный

анализ». По дисциплине предусмотрено расчетно-графическое задание (РГЗ) и экзамен.

В основу методики заложен рейтинговый принцип, когда студенты в течение семестра получают или утрачивают баллы. За семестр можно зарабатывать до 100 баллов. Сама рейтинговая система складывается из следующих составляющих: 1) до 78 баллов можно получить за три промежуточных экзамена (каждый экзамен оценивается максимум 26 баллов); 2) до 12 баллов можно получить за РГЗ; 3) 10 баллов дается авансом за посещаемость практических занятий и ответы на них.

На практических занятиях имеют место две проблемы: студенты пропускают занятия и не готовятся к занятиям дома, надеясь все выучить перед экзаменом. В связи с этим вводятся штрафные баллы: 1) за каждый пропуск по неуважительной причине практического занятия вычитается один балл; 2) за отказ отвечать на практическом занятии – 0,5 балла.

В ДГУ итоговая рейтинговая оценка учебной деятельности студента выражается в процентах. Рейтинговая оценка может быть определена по одной, нескольким, по всем дисциплинам учебного семестра и по итогам выполнения образовательной программы.

При применении моделей рейтингового оценивания используется понятие «идеальный студент». Сравнивая успеваемость реальных студентов с учебными «достижениями» введенного эталона, можно оценить степень усвоения содержания учебной дисциплины.

Вид контроля учебной деятельности студентов определяется преподавателем в зависимости от формы занятий, предусмотренных рабочим учебным планом: для лабораторных занятий – традиционная проверка отчетов, оценка выполненных заданий; для практических (семинарских) занятий – оценка выступления, решения задач, выполнения контрольных работ (в том числе тестирования); для лекций – тестовая оценка знаний, коллоквиум, экспресс-опрос и др.

Оценка учебной деятельности производится одновременно для всех студентов по выбранным формам, но не реже четырех раз за учебный семестр.

Рейтинговая ведомость, заверенная подписью декана, выдается преподавателю вместе

с бланком экзаменационной (зачетной) ведомости и служит основанием для подведения итогов аттестации согласно рекомендованной шкале соответствия рейтинговых и традиционных оценок.

В ОГУ в систему контроля знаний входят: устный опрос, контрольная работа, тест, проверка РГЗ, рефератов, блок задач, отчеты по лабораторным работам, коллоквиум, зачет и экзамен. В целях планирования и организации самостоятельной работы студентов преподаватель составляет «График текущего контроля знаний студентов по дисциплине».

В графике текущего контроля должны быть обозначены все контрольные пункты по всем формам контроля и учебным процедурам. На первом занятии по дисциплине преподаватель обязан довести до сведения студентов график контроля и критерии оценки знаний.

Коэффициенты значимости форм текущего контроля и коэффициенты значимости модулей устанавливают в зависимости от общего количества часов по учебному плану или рабочей программе. Причем, если по данной дисциплине предусмотрена сдача зачета и экзамена, то коэффициенты значимости устанавливают для тех форм контроля, по которым предусмотрен зачет, чтобы они в сумме составляли 1,0. Для остальных форм текущего контроля сумма коэффициентов значимости текущего контроля также должна быть равна 1,0. Если по дисциплине, помимо зачета и экзамена, выполняется курсовой проект (курсовая работа), то для него устанавливают коэффициент значимости, равный 1,0.

Помимо учебного рейтинга, в зачетные и экзаменационные ведомости отдельно представляют творческие рейтинги студентов по дисциплине, которые, как и учебные рейтинги, оцениваются по пятибалльной системе – от 0 до 5 с шагом в 0,1 балла. Творческий рейтинг проставляют за участие студента в научной, научно-исследовательской, научно-методической и методической работах кафедры, факультета и университета.

Творческий рейтинг студента по дисциплине не учитывают при выставлении экзаменационных оценок: он учитывается только при назначении стипендии и при подсчете итогового рейтинга.

**В Республике Беларусь** (например, в БГЭУ) внедряется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов. Система включает подсчет и учет баллов, полученных студентами в течение семестра на практических, лабораторных и семинарских занятиях, оценку по индивидуальной (письменной контрольной) работе и экзаменационную оценку. Система предполагает постоянный контроль знаний, умений и навыков студентов, который осуществляется преподавателями не реже трех-четырёх раз за семестр после изучения отдельных тем и разделов курса, с обязательной оценкой. Содержание и форма контроля знаний определяются по каждой дисциплине в рабочей программе, обсуждаются и утверждаются на кафедре и доводятся до сведения студентов на первом занятии по дисциплине. Текущая оценка знаний учитывается при определении итоговой (выставляемой на экзамене) оценки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается кафедрой с учетом специфики предмета и должен составлять не менее 20 %.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что хотя европейская кредитно-модульная система разработана для обеспечения мобильности студентов, упрощения понимания и сравнения учебных программ и учебных достижений студентов, ее внедрение на постсоветском образовательном пространстве происходит поэтапно и сопряжено с необходимостью гармонизации законодательной базы и преодоления инерции мышления как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Тем не менее она является реально действующим фактором повышения международной конкурентоспособности образовательных услуг отечественных вузов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Мижевич, О.М.* Европейское сотрудничество в области высшего образования: опыт и перспективы / О.М. Мижевич // Инновационные технологии в бизнес-образовании: сборник научных статей Международного весеннего форума: В 2 ч. / редкол.: С.Н. Лебедева, Л.В. Мисникова, Г.С. Митюрин. – Гомель: Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2008. – Ч.2. – С. 169–174.
2. Сучасні освітні технології у вищій школі: Матеріали міжнар. наук.-метод. конф. (Київ, 1-2 листопада 2007 року): Тези доповідей: У 2 ч.–Ч.2 / Відп. ред. А.А. Мазаракі. – К.: Київ. нац.торг. екон.ун-т, 2007. – 259 с.
3. О реализации принципов Болонской декларации в Поморском университете [Электронный ресурс]. – 2004. Режим доступа: [www.pomorsu.ru/\\_doc/quality/normativ/26\\_02\\_04.pdf](http://www.pomorsu.ru/_doc/quality/normativ/26_02_04.pdf) – дата доступа: 14.01.2009.
4. *Козлов, В.А.* Результаты внедрения рейтинговой системы оценки знаний в учебный процесс / В.А. Козлов, А.В. Голенков, Г.Д. Аникин // Известия Российской академии образования. – 2002. – № 1. – С. 85–89.
5. Положение о рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов в УО «Белорусский государственный экономический университет» (БГЭУ)[Электронный ресурс]. – 2008. Режим доступа: <http://www.bseu.by/russian/student/rejting.htm>. – дата доступа: 15.02.2009.
6. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза [Электронный ресурс]. 2003. Режим доступа: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/files/r19089/metod202.pdf](http://window.edu.ru/window_catalog/files/r19089/metod202.pdf) – дата доступа: 01.12.2009.

**РЕЗЮМЕ**

В статье анализируются результаты реализации в странах СНГ Болонского процесса по созданию единого европейского образовательного пространства на примере внедрения рейтинговых систем оценки знаний, умений и навыков студентов. При этом анализируется опыт вузов Украины, России и Беларуси.

**SUMMARY**

In the report results of realization in CIS countries Bolonsskogo of process on creation of uniform European educational space on an example of introduction of rating systems of an estimation of knowledge, skills of students are analyzed. Thus experience of high schools of Ukraine, Russia and Belarus is analyzed.