

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭКОНОМИСТОВ

А.С. Головачев, д-р экономических наук, профессор кафедры экономики и управления производством МИУ

### *Постановка проблемы*

В условиях глобализации и жесткой конкурентной борьбы за рынки сбыта и сырьевые ресурсы, построения постиндустриального информационного общества важнейшим ресурсом экономического развития становится человек, его творческий потенциал, умения, навыки, способности к разработке новых идей и их эффективной реализации. Поэтому приоритет в развитии страны должен быть отдан совершенствованию систем развития человека, качественному преобразованию системы образования.

На современном этапе наблюдаются следующие тенденции в развитии высшего образования:

- усиление конкуренции, что является следствием, с одной стороны, автоматизации трудовой деятельности, с другой – перепроизводства отдельных специалистов;
- формирование адаптивных виртуальных структур в управлении;
- развитие электронных образовательных технологий в сфере подготовки кадров;
- повышение роли длительных и устойчивых отношений образования с наукой и производством;
- возрастание роли стандартизации образовательных процессов, аттестации вузов и их специальностей;
- повышение роли государственного регулирования подготовки кадров.

Эпоха глобализации в определяющей степени воздействует на институт высшего образования, вызывает не только необходимость очевидных интеграционных процессов в этой сфере, но и прежде всего изменения внутренней парадигмы университетского образования, которая проявляется в содержании его учебных планов, программах, технологии обучения, ресурсном обеспечении и мотивационных установках. Изменение базовых парадигм восприятия мира, связанных с глобализационным процессом привело к необходимости формирования *концепции знаний, которые обеспечивают*

конкурентоспособность подготовленных специалистов и инновационное развитие экономики.

Если прежде высшее образование раскрывало просветительскую картину мира и рассматривалось в основном как абсолютная ценность, то современное специальное образование представляет собой прежде всего «полезное знание», сфокусированное на конкретике и нацеленное на экономический результат, на обеспечение конкурентоспособности специалистов, без которых не может быть конкурентоспособных товаров, предприятий, отраслей и страны.

Высшее образование меняет свою природу и под воздействием структуры источников финансирования, где из года в год сокращается государственная финансовая поддержка государственных вузов. В итоге современный университет постепенно превращается в самостоятельный субъект рыночных отношений, где все более широкое распространение получает предпринимательское поведение. В этой связи стратегия развития университетов приобретает конкурентное содержание, получает распространение тотальное управление качеством научно-учебного процесса (TQM), направленное на подготовку конкурентоспособных специалистов, где все без исключения структуры университета добиваются самой высокой эффективности, где все факультеты, лаборатории, научные центры, кафедры, преподаватели рассматриваются с точки зрения доходности, их вклада в бренд университетских образовательных услуг [7, 18].

### *Цели современного образования*

Анализ требований современности и содержания формирования инновационного типа экономики приводит к необходимости организации многоцелевого образования, обеспечивающего социальную функцию и подготовку профессиональных конкурентоспособных кадров и элит для инновационной деятельности, основой которой выступают знания, интеллектуальные ресурсы, качественно новый технологический уровень экономики, наукоемкие и информационные технологии.

*Первая цель* многоцелевого образования – социализация, формирование современной личности. Эта цель является перманентной для всех уровней образования. На пути к достижению этой цели возникают проблемы. Все уровни образования и особенно школа, мягко говоря, в недостаточной мере выполняют функцию воспитания.

*Вторая цель* – это формирование необходимых квалификаций прежде всего для будущего рынка труда. В специальном образовании бессмысленно ориентироваться на текущий рынок. По факту, например, сложившееся высшее образование порождает противоречия между функцией, обеспечивающей профессионализм, и социальной функцией, между обеспечением экономики высококвалифицированными специалистами и всеобщим высшим образованием, что при отсутствии дифференциации дипломов по этим двум направлениям вызывает перепроизводство специалистов по ряду специальностей. В этой связи следует подумать о том, кто из выпускников вузов отвечает содержанию и требованиям диплома специальности, а кто должен довольствоваться получением сертификата, удостоверяющего получение «образования для души». Например, к первым можно отнести выпускников, имеющих средний балл 7 и выше, а ко вторым – 4–6 баллов. Предстоит реализовать индивидуализацию образовательного процесса прежде всего за счет программ, учитывающих интересы и способности студента.

Важно организовать определение *перспективной потребности экономики страны в квалифицированных кадрах* профессионально-технического, среднего специального и высшего образования. Такая постановка вопроса вытекает из оптимизации структуры подготовки кадров и продолжительности работы выпускников учебных заведений. Ведь выпускники работают не год и не два (что удовлетворяет текущую потребность рынка труда), а 25 и более лет (что вызывает необходимость определения перспективной потребности в кадрах). Другими словами, качественные и количественные параметры подготовки кадров должны быть опережающими и ориентироваться на перспективу, а не

только на требования сегодняшнего рынка труда. Полагаться на существующее мнение о том, что рынок расставит всех по своим местам – невосполнимая ошибка. Так как рынок не в состоянии регулировать перспективную подготовку кадров, эту функцию (по опыту Франции, Германии и других стран) должно взять на себя государство. В нашей стране нужно организовать государственное регулирование подготовки кадров исходя из перспективной потребности экономики в квалифицированных кадрах.

Анализ показывает, что пропорции в подготовке кадров по трем уровням образования в существующей степени нарушены (таблица). Так, удельный вес выпуска из ПТУ в ускоренном темпе сокращается и в 2008 г. он составил 30,5%, а тем не менее удельный вес рабочих в общей численности занятых во всех организациях страны составил 60,2%, руководителей – 9,6%, специалистов – 26,7%. По данным 2007 г. среди работников Беларуси имели высшее образование 24,2% и со средним специальным образованием –

22,8%, т.е. в сумме 47%. Удельный вес выпуска вузов и ссузов в 2008 г. составил 69,5%, в том числе, вузов – 42,4%. Многие специалисты с высшим образованием вынуждены работать не только не по специальности, но и в качестве рабочих, что не отвечает современным требованиям производства. Эта проблема будет еще более усугубляться, так как прием в вузы страны в 2008 г. от выпуска дневных средних школ составил 101%. Вузы забирают и «подбирают» всех выпускников школ. Молодежь массово настроена на поступление в вузы, принимают же учиться слабых и сильных, способных и неспособных. Все это приводит к излишку, «перепроизводству» специалистов с высшим образованием, особенно по экономическим и юридическим специальностям. Конечно, специалисты гуманитарных специальностей будут нужны всегда, так как производство нуждается не только в инженерно-технических кадрах. Но сколько нужно одних, других и третьих, можно определить только на основе прогноза потребности экономики в специалистах.

Таблица – Структура выпуска профессионально-техническими, средними специальными и высшими учебными заведениями Беларуси

Годы	Выпуск, тыс. чел.				Удельный выпуск, в %, из:		
	ПТУ	ссузы	вузы	Всего	ПТУ	ссузы	вузы
1990	79,1	42,2	28,6	149,9	52,7	28,2	19,1
1995	59,2	37,0	32,4	128,6	46,0	28,8	25,2
2000	54,7	43,8	38,7	137,2	39,9	31,9	28,2
2005	54,0	49,3	53,6	156,9	34,4	31,4	34,2
2008	49,5	44,0	68,8	162,3	30,5	27,1	42,4

Источник: Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008, – Минск, 2008. – С.201, 206, 212.

*Третья цель* специального образования – это отбор и формирование профессиональных элит. Вузы страны могут осуществлять подготовку или «среднячка» (и даже ниже того) за деньги (за современный уровень финансирования подготовки) или талантливого специалиста – за большие деньги, которых пока нет. К сожалению, первый вид подготовки «специалистов-среднячков» существенно преобладает над вторым. Научные школы вузов как механизмы воспроизводства элит, как правило, по многим и прежде всего по финансовым причинам в стране отсутствуют. В итоге

третья цель образования в стране не обеспечивается.

*Четвертая цель*, которая является следствием третьей, – это обеспечение подготовки специалистов для производственной деятельности. Безусловно, на знаниях «специалистов-среднячков» нельзя разрешить проблемы инновационного развития экономики страны. Вся причина в недостаточном финансировании и в том, кто и по каким программам осуществляет подготовку специалистов такого уровня. Очевидно, что при существующем уровне доходов населения Беларуси

функцию финансирования подготовки элит, контроля за использованием целевых финансов должно взять государство. В этой связи необходимо в законодательном порядке определить границы многогранных обязательств (не только по данному направлению, но и по другим) государственных органов управления в области развития образования на разных его уровнях.

При этом мало обеспечивать какую-то функцию образования, государство должно взять на себя ответственность за организацию анализа и прогнозирования пропорционального развития всех уровней образования, науки, технологий, за обеспечение сочетания рыночного и государственного регулирования процессов построения экономики, основанной на знаниях.

Современное образование и наука – это, прежде всего, межотраслевые корпоративные структуры, которые не могут эффективно работать без наличия высокой материально-технической, кадровой и информационной базы, без высокой мотивации педагогов и ученых, без повышения их социального статуса, без достойной заработной платы. Нужно признать, что низкооплачиваемый педагог, тем более не имеющий соответствующей ученой степени, ничему хорошему научить не может ни в плане профессионально-творческом, ни в плане воспитательном. Да и верить, воспринимать обучаемым знания у среднеоплачиваемого работника страны, каким является наш педагог, весьма сомнительно. Будет верным, если скажем, что низкая заработная плата ученых и преподавателей – это свидетельство низкой компетентности государственных органов управления в области базисных законов социальной иерархии.

Предстоит уточнить основную *цель государственной политики* в социально-трудовой сфере, в качестве которой выступает повышение эффективности использования ресурсов труда и формирование кадрового потенциала с учетом реальных потребностей производства и личности. Главными приоритетами политики трудовой занятости должны стать формирование благоприятных условий для повышения эффективности

подготовки квалифицированных кадров, преодоление дефицита рабочих мест для специалистов посредством активизации инновационно-инвестиционной деятельности за счет всех источников, снижение напряженности и поддержание стабильности в сфере социально-трудовых отношений. Важнейшим направлением является повышение конкурентоспособности рабочей силы, обеспечение сбалансированности ее спроса и предложения на текущем и перспективном рынках труда.

Первоочередными задачами государственной политики в развитии интеллектуального потенциала инновационного комплекса страны являются: повышение уровня оплаты труда преподавателей вузов и научных сотрудников, экономическая и социальная их защищенность, престиж научно-педагогической деятельности, создание дополнительных условий для извлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере высоких технологий прежде всего за счет совершенствования системы вознаграждения за творческий труд. По всем этим проблемам необходимо разработать и принять законодательные и нормативные акты, без чего не представляется возможным формирование конкурентоспособных вузов и конкурентоспособных специалистов.

#### ***Основы конкурентоспособности вузов и их образовательных услуг***

*Конкурентоспособность вуза определяется его конкурентными преимуществами перед другими учебными заведениями данного профиля на конкретном рынке интеллектуального труда.* При этом конкурентные преимущества вуза главным образом обусловлены его активностью в области инновационно-инвестиционной деятельности и продуктивностью использования имеющихся ресурсов, прежде всего – труда профессорско-преподавательского состава, опережением развития инновационных форм образования относительно традиционных форм [3].

*Основными факторами конкурентного преимущества вуза, как субъекта хозяйствования являются:*

– Параметры трудовых, материальных и интеллектуальных ресурсов и условий,

необходимых для формирования конкурентного преимущества в учебном и научно-исследовательском процессе;

- конкурентная среда на рынке интеллектуального труда и конкурентная стратегия развития;

- уровень качества подготовки абитуриентов в школе и конкурсы при поступлении в вуз по отдельным специальностям и формам обучения;

- конъюнктура на рынке интеллектуального труда, определяемая соответствием текущего и перспективного спроса, предложения и цен на образовательные услуги; требованиями рынка труда к качеству подготавливаемых специалистов;

- возможности в трудоустройстве по полученной специальности;

- развитость отраслей, обеспечивающих вуз необходимыми материальными и информационными средствами;

- случайные события (крупные технологические прорывы, политические решения своего и зарубежных правительств прежде всего в отношении социально-экономического развития страны);

- воздействие правительства страны и потребителей образовательных услуг на поведение вузов, налоговая и инвестиционная политика государства в регулировании деятельности вузов, финансирование подготовки специалистов и капитальных вложений в развитие сферы высшего образования.

Исследования показывают, что повышение конкурентоспособности белорусских вузов сдерживается наличием следующих обстоятельств:

- отсутствием необходимой взаимосвязи между реформами в высшей школе и в экономике;

- низким уровнем адаптации вузов к рыночным условиям и конкуренции в сфере высшего образования;

- пассивные цели вузов и недостаточное их обеспечение финансами, ограничивающее как темпы роста инвестиций, так и развитие инвестиционной деятельности в области высшего образования;

- дисбаланс между подготовкой специалистов и их потребностью, перепроизводство

одних специальностей и дефицит других, отсутствие надлежащей связи между подготовкой специалистов (включая магистров) по новым специальностям и тарифно-квалификационными справочниками (должностями для специалистов и магистров по новым специальностям);

- недостаточный уровень организации финансового менеджмента, маркетинга, учебного и научно-исследовательского процесса в вузах страны;

- низкий уровень мотивации труда профессорско-преподавательского состава;

- затратный подход к ценообразованию и к обеспечению роста объемов подготовки специалистов;

- отсутствие комплексного подхода государства к регулированию деятельности государственных и частных вузов и комплексной программы вхождения национальной системы образования в мировое образовательное пространство.

Важным является положение о том, что разрешение проблем повышения конкурентоспособности вузов может быть эффективным только через познание факторов, определяющих их конкурентоспособность. На наш взгляд, все факторы конкурентоспособности вуза вытекают из сути социально-экономического развития страны, понятий и взаимосвязей, которые составляют следующие триады: «человек – общество – природа»; «конкурентоспособность товаров отечественных предприятий – конкурентоспособность вузов – конкурентоспособность образовательных услуг вузов».

*Факторы конкурентоспособности вуза* можно подразделить на внешние и внутренние. *К внешним факторам* относятся: институциональные (правовые, политические, экономические); уровень качества подготовки абитуриентов в школе; уровень конкуренции в стране; конъюнктура на рынках интеллектуального труда – соотношение между спросом и предложением образовательных услуг, которые складываются под воздействием конкуренции вузов, стоимости подготовки специалистов; социальные и политические факторы; особенности формирования цен на образовательные услуги; формы и методы

государственного регулирования деятельности вузов.

*Внутренними факторами конкурентоспособности* вуза являются: эффективность использования трудовых, материальных, информационных и финансовых ресурсов; уровень адаптации вуза к рынку интеллектуального труда; уровень развития в вузе менеджмента и маркетинга; применяемые в учебном и научно-исследовательском процессе информационные технологии; инновационная и инвестиционная активность вуза, его восприимчивость к НТП и инновациям; возможность перехода вуза к подготовке кадров по специальностям, отвечающим требованиям рынка интеллектуального труда.

*К внутренним факторам конкурентоспособности образовательных услуг вуза* необходимо отнести: качество подготовки специалистов; стоимость приобретения специальности; соотношение стоимости образования и качества подготовки специалистов; престижность вуза; условия оплаты образования.

#### **Содержание подготовки конкурентоспособных специалистов**

Известны две наиболее распространенные системы подготовки специалистов. Первая: естественно-научная (германская), где приоритет (по удельному весу часов) отдается математике, химии, физике, биологии и другим естественным наукам, и вторая – гуманитарная (американская), где приоритет отдается философии, истории, психологии, социологии и другим гуманитарным наукам. Если у нас вплоть до 1991 г. применялась германская система подготовки специалистов, то в период перехода страны к рынку по американским моделям преимущественное развитие получила американская система подготовки специалистов, особенно в экономическом образовании.

Гуманитарный подход к образованию позволяет отвечать на вопросы «что?», «кто?», «когда?», «какой был результат?». Трудоемкость обучения этим ответам незначительна. Такой подход к образованию позволяет обеспечить массовую подготовку специалистов. Здесь образовательные программы

дают сведения в основном о прошлом, но не о будущем. Созидание будущего требует, чтобы, например, экономическое обучение позволяло отвечать на вопросы: «почему?», «как работать?», «что это даст в будущем?» (или «ради чего?»). Трудоемкость обучения ответам «почему?» и «как?» в десятки раз выше трудоемкости ответов на вопросы информационного характера («что?», «кто?», «когда?») [9].

В итоге гуманитарная подготовка, с особыми оговорками, может лишь с трудом поддерживать достигнутый уровень конкурентоспособности, но она не в состоянии создавать и развивать конкурентное производство, отвечающее современным условиям. Поэтому возникает необходимость в процессе подготовки конкурентоспособных экономистов осуществить формирование и реализацию в образовательных программах концепции единства экономической теории, экономики предприятий, техники и управления, обеспечивающих повышение конкурентоспособности вузов. Основанный на знаниях тип инновационной экономики предъявляет новые требования к выпускникам вузов, среди которых все больший приоритет получают требования системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, самоорганизующихся, моральных начал, позволяющих успешно организовать деятельность специалистов в широком социальном, экономическом и культурном контекстах.

По нашему мнению, в целях создания системы успешного решения междисциплинарных проблем подготовки конкурентоспособных экономистов учебные планы должны включать следующие циклы дисциплин:

1. Цикл социально-гуманитарных дисциплин (философия, психология, социология управления, культура управления, политология, история Беларуси и др.) – около 15 % учебного плана.

2. Естественно-научный цикл (экономическая теория и механизмы действия экономических законов), экономическая математика, экономико-математические методы и модели, внутриотраслевая и международная конкуренция, экология и природопользование и др.) – около 10 % учебного плана.

3. Цикл конкурентоспособной техники и технологий (современная техника и передовые производственные технологии, информационные технологии, оптимизация конструкций изделий и ресурсосбережение, основы энергосбережения, техническое нормирование, организация производства и др.) – около 10 % учебного плана.

4. Цикл экономических наук и дисциплин конкурентоспособности (экономика предприятия, экономика и организация труда; анализ, прогнозирование и планирование производственной деятельности; конкурентоспособность экономики, факторный анализ, прогнозирование и планирование конкурентоспособности; экономическая информатика; ценообразование; логистика; статистика; финансы и кредит; бухгалтерский учет, анализ и аудит; налогообложение; внешнеэкономическая деятельность и конкурентоспособность на мировых рынках и др.) – около 35 % учебного плана.

5. Цикл дисциплин управления (законы предприятия и теоретические основы управления, теория систем и системный анализ, стратегический менеджмент, менеджмент конкурентоспособности и конкурентная стратегия предприятия, основы маркетинга, управление персоналом и качеством труда, управление интеллектуальной собственностью и др.) – около 20 % учебного плана.

6. Цикл правовых дисциплин (хозяйственное право, экономическое право, финансовое и банковское право и др.) – около 10 % учебного плана.

Усиление подготовки конкурентоспособных экономистов инженерными, конкурентоспособными и правовыми знаниями потребует пятилетней подготовки на стационаре. Обучение экономистов за четыре года обеспечивает лишь образование на уровне колледжа. Экономить надо, но только не на сроках получения высшего конкурентоспособного образования и не на обеспечении качества подготовки специалистов.

Решение проблем повышения качества подготовки экономистов и обеспечения их конкурентоспособности предполагает:

1. Пересмотр номенклатуры специальностей и специализаций по экономике с целью

их ориентации на обеспечение конкурентоспособности специалистов; открытие ряда новых специальностей по обеспечению инновационного развития экономики и ее конкурентоспособности. Приоритетное место должна занять новая специальность «экономика и управление конкурентоспособностью». При формировании содержания новой специальности по конкурентоспособности целесообразно выделить следующие направления:

– теоретические основы обеспечения конкурентоспособности;

– обеспечение конкурентоспособности товаров и услуг;

– обеспечение конкурентоспособности предприятий и производственных технологий;

– обеспечение конкурентоспособности отдельных корпоративных объединений предприятий, отраслей и отраслевых комплексов;

– обеспечение конкурентоспособности кластеров (объединений предприятий в рамках отдельного региона);

– обеспечение конкурентоспособности региональных комплексов;

– обеспечение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь;

– обеспечение конкурентоспособности организационно-экономических объединений (альянсов) отдельных стран мира;

– межотраслевая и международная конкуренция;

– обеспечение конкурентоспособности учебных заведений и специалистов.

2. Пересмотр требований образовательных стандартов к минимуму содержания и уровня подготовки экономистов с учетом обеспечения междисциплинарного подхода к процессу образования с включением в учебные планы проблематики инновационного менеджмента, введением курсов по новым производственным и информационным технологиям, управлению и коммерциализации интеллектуальной собственности, компьютеризации управления.

3. Обеспечение стандартизации программ учебных дисциплин с учетом выполнения в каждой программе принципов, форм и методов конкурентоспособности образования.

Необходимо разработать и принять нормативные аспекты «О стандартизации терминов и понятий в области экономики и управления», стандартизировать узловые блоки по экономике и менеджменту (например, принципы управления, научные подходы к разработке управленческих решений, функции управления и т.д.).

4. Развитие научно-исследовательского сектора высшей школы с ориентацией его на проблемы национальной конкурентоспособности и инновационного развития страны.

5. Законодательная регламентация совершенствования форм связи науки, образования и производства, развитие объектов инновационной инфраструктуры в системе высшей школы и создание новых инновационных структур для формирования единого научного и учебно-методического механизма подготовки кадров для инновационной сферы.

6. Разработка комплексной национальной программы повышения конкурентоспособности высшего образования и вхождения его в мировое образовательное пространство на основе участия страны в процессе формирования единого образовательного пространства в Европе (Болонский процесс) [5].

7. Разработка моделей вузов нового типа, соответствующих международным стандартам качества; создание и реализация конкурентных стратегий развития вузов; укрепление материально-технической базы вузов и эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов каждым вузом.

8. Формирование спроса и новых потребностей в образовательных услугах вузов путем развития инновационной деятельности в экономике и осуществления перехода на новые технологические уклады, вызывающие спрос на новые специальности; формирование рыночной свободы вузов в их деятельности, позволяющей с наибольшей эффективностью решать три главные проблемы развития: какие, как и для кого производить образовательные услуги в условиях ограниченных ресурсов?

9. Совершенствование государственного регулирования процессов повышения конкурентоспособности вузов и образовательных услуг; определение границ обязательств

государства в области создания условий для оптимального развития образования на его разных уровнях.

Приоритетную ориентацию в современном образовании имеет компетентностный подход, в котором обучаемость, самоопределение, самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности осуществляются путем создания условий для овладения системой компетенций, обеспечивающей способность и готовность выпускника к устойчивой жизнедеятельности и профессиональной успешности в социально-экономическом пространстве. При этом следует иметь в виду, что конкурентоспособность специалиста как динамичная и многоаспектная система реализуется под воздействием внешних и внутренних условий и обеспечивается не только профессиональной компетентностью, но и профессионально-социальной мобильностью.

В итоге образовательный процесс должен включать три составляющие: а) получение информации, которая передается описаниями ответов на вопросы: «кто», «когда», «что», «где», «сколько»; б) анализ, результатом которого являются знания, позволяющие ответить на вопрос «как?»; в) синтез, результатом которого является понимание сущности, позволяющей ответить на вопрос «почему?». Интегрированным результатом образования является сочетание понимания, знания и обладания информацией.

Важнейшим фактором повышения качества подготовки специалистов является применение эффективных методов обучения: модульное инновационное обучение, деловые игры, анализ конкретных ситуаций, дистанционное обучение [4].

К главным стратегическим и практическим мерам по реализации национальной идеи повышения конкурентоспособности Беларуси и созданию условий для обеспечения подготовки конкурентоспособных специалистов на макроуровне следует отнести:

- разработку конкурентоспособной стратегии развития страны;
- разработку и принятие системного закона о конкурентоспособности всех объектов управления;
- разработку государственной комплексной программы повышения конкуренто-



способности страны, регионов, отраслей, предприятий, товаров и специалистов;

– разработку методологии и методик прогнозирования и прогнозов перспективной потребности экономики страны в квалифицированных кадрах рабочих и специалистов и соответствующей государственной программы взаимосвязанного

развития профессионально-технического, среднего специального и высшего образования;

– проведение во всех образовательных, государственных, коммерческих и других структурах непрерывной работы по обучению и пропаганде национальной идеи повышения конкурентоспособности страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О повышении конкурентоспособности продукции отечественного производства (работ, услуг) и об усилении ответственности изготовителей, поставщиков и продавцов за качество продукции (работ, услуг) – Указ Президента Республики Беларусь №268 от 20 мая 1998 г. // Сборник декретов, указов Президента и постановлений Правительства РБ. – Минск, 1998. – №15.
2. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы // Указ Президента Республики Беларусь от 26 марта 2007 г. №136.
3. Головачев, А.С. Качество высшего образования – основа конкурентоспособности национальной системы образования / А.С. Головачев, Н.Н. Суша // Управление качеством образования: теория и практика; под ред. А.И. Жука, Н.Н. Кошель. – Минск: Зорны верасень. – С. 72–80.
4. Демчук, М.И. Высшая школа в стратегии инновационного развития Республики Беларусь / М.И. Демчук. – Минск: РИВШ, 2006.
5. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / М.Ю. Аляшкевич [и др.]; под общ. ред. А.Ю. Мельвиль. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
6. Ольховик, И.В. Международный рынок образовательных услуг / И.В. Ольховик // Экономика и управление. – 2006. – №4. – С. 118–123.
7. Покровский, Н.Е. О перспективах университетского образования в условиях глобализации (теоретические выкладки и их практические импликации) / Н.Е. Покровский // Конкурентоспособность и модернизация экономики: в 2 кн.; отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. – М.: Издательский дом ГУВШЭ, 2004. – С. 84–94.
8. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002.

## РЕЗЮМЕ

Рассматриваются проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов в условиях глобализации и формирования экономики инновационного типа. Особое внимание уделено вопросам совершенствования организации перспективной потребности в квалифицированных кадрах профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, где приоритет отдается роли государственного регулирования сбалансированного спроса и предложения рабочей силы разных уровней квалификации на рынке труда. Представлена структура содержания подготовки конкурентоспособных специалистов экономического профиля. Даны стратегические и текущие рекомендации по решению проблем повышения качества подготовки экономистов и обеспечения их конкурентоспособности.