

О.И. Приходченко, к.э.н., доцент, Академия управления при Президенте Республики Беларусь

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПРОСА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЫНОЧНОГО РАВНОВЕСИЯ

Одним из основных законов, которым оперирует экономическая теория, является закон предложения, согласно которому объем предложения увеличивается при росте цен. Однако практика рыночных преобразований на постсоветском пространстве показала обратное: высокая инфляция сочеталась с сильным падением производства. В этой связи возникает вопрос о том, отражает ли закон предложения в традиционной трактовке экономическую реальность. Для выяснения его сущности была поставлена задача изучить взгляды основателя «кембриджской школы» А. Маршалла на данный предмет, а также по поводу рыночного равновесия.

1. Законы спроса и предложения, рыночное равновесие: традиционная трактовка

Между рыночной ценой и количеством покупаемого товара (если это так называемый нормальный товар) существует обратная связь при прочих равных условиях. В этом состоит сущность закона спроса в традиционной формулировке.

В этой трактовке закона спроса не делается оговорки о том, какая именно цена имеется в виду: реальная или номинальная. То же самое относится и к доходам потребителя. Хотя оговорка такого рода может казаться несущественной, но она сильно влияет на характер графического отображения процесса. Если мы имеем дело с увеличением реальных доходов населения, то необходимо, в традиционном понятии, строить новую кривую спроса. Но увеличение реальных доходов населения равносильно снижению реальной цены, что легко может быть отражено на исходной линии спроса.

Это не только удобно, но в ряде случаев является и единственно верным подходом. Как, например, по-другому построить на одном листе новую линию спроса, если за рассматриваемый период времени номинальная цена увеличилась в

500 раз, а доходы населения увеличились за этот же период в 250 раз? Только путем увеличения на исходном графике цены вдвое.

В формулировке закона предложения содержится такой малоубедительный момент, как утверждение о том, что продавец наращивает предложение в ответ на рост цен.

Можно допустить, конечно, что в погоне за высокой выручкой продавец может в краткосрочном периоде нарастить предложение, но, быстро оценив реальные объемы спроса, он снизит предложение до уровня такого.

Если принять во внимание это вполне естественное обстоятельство, то традиционная формулировка закона предложения теряет экономический смысл.

Здесь необходимо пояснить, что мы критикуем именно ту трактовку, которая излагается во всех известных автору учебниках. Но это не относится к трактовке, содержащейся в главном труде основателя «кембриджской школы» А. Маршалла «Принципы экономической теории» [3].

Совмещение традиционных графиков кривых спроса и предложения позволяет найти точку их пересечения. Эта точка, как обычно трактуется, показывает равновесное состояние спроса и предложения.

В некоторых учебниках даже подчеркивается: точка равновесия показывает, что только при таком соотношении цены и объема реализуемой продукции продавца и покупателя хотят продавать и покупать одинаковое количество товара и по единой цене.

Правильнее считать, что партнеры вынуждены взаимодействовать по рыночной цене. При этом те продавцы и покупатели, которых цена не устраивает, в этом процессе не участвуют.

Следовательно, то, что в учебниках выдается за рыночную гармонию, в действительности представляет собой лишь факт выбора продавцом такой цены, которая, с одной стороны, его устраивает, а с другой – позволяет найти покупателя на свой товар. Часть потребностей остается неудовлетворенной, и о примате потребителя речь вообще уже не идет.

2. Предлагаемые формулировки законов спроса и предложения, трактовка рыночного равновесия

Формулировка закона спроса, по нашему мнению, должна выражаться так: между реальной рыночной ценой и количеством покупаемого товара (если это нормальный товар) существует обратная зависимость при прочих равных условиях.

Этот подход позволяет точнее и проще объяснить и интерпретировать графически механизм достижения рыночного равновесия в различных ситуациях, а также более обоснованно относить другие факторы спроса (кроме реальной цены) к ценовым или неценовым.

Отметим и тот момент, что линию спроса нельзя произвольно сдвигать влево/вправо при изменении реальной цены, так как на любой товар существует физиологический, социальный или технологический предел потребления. Поэтому линия спроса меняет свое положение в пространстве, вращаясь вокруг точки, близкой к уровню максимального потребления (рисунок 1).

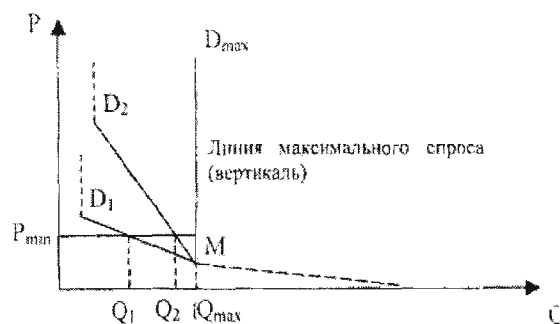


Рисунок 1 – График возможных положений линий спроса

При максимальном значении спроса его линия занимает вертикальное положение.

Выше показана несостоятельность традиционной формулировки закона предложения. Она не совпадает с его толкованием у А. Маршалла, что видно из следующего фрагмента его фундаментального труда «Принципы экономической науки».

Так, в третьей главе пятой книги «Общие отношения спроса, предложения и стоимости» находим развернутую трактовку

экономического содержания кривой предложения и равновесия спроса и предложения: «Чтобы представить равновесие спроса и предложения геометрически, можно вывести кривые спроса и предложения. ... Если OR представляет здесь фактический уровень производства, а Rd – цену спроса, которая выше цены предложения R_s , производство оказывается исключительно выгодным, и будет возрастать R – индекс объема, как мы бы его назвали, будет сдвигаться вправо. С другой стороны, если Rd ниже R_s , то R будет отклоняться влево. Если же Rd равно R_s , т.е. если R занимает вертикальное положение под точкой пересечения кривых, спрос и предложение находятся в состоянии равновесия.

Приведенный здесь график может быть принят в качестве примера типичного устойчивого равновесия для товара, подчиняющегося закону убывающей отдачи (курсив наш. – О.П.). Однако, если бы мы превратили SS' в прямую горизонталь, нам пришлось бы иметь дело с «постоянной отдачей», при которой цена предложения одинакова для всех количеств товара. А если бы мы придали SS' негативное склонение... нам пришлось бы рассматривать пример с устойчивым равновесием для товара, подчиняющегося закону возрастающей отдачи» [3, ч.2, с. 29] (см. рисунок 2).

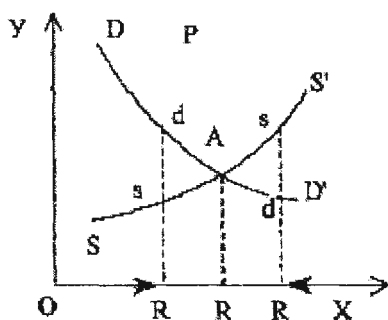


Рисунок 2 – График, иллюстрирующий равновесие спроса и предложения по А. Маршаллу (воспроизведение рис. 19 из [3, ч. II, с. 29])

Таким образом, очевидно, что А. Маршалл и авторы современных учебников расходятся

в трактовке предложения. Под абсолютной схожестью пересекающихся линий спроса и предложения кроется совершенно различный экономический смысл. Причем смысл, заложенный А. Маршаллом, нам представляется вполне состоятельным в отличие от позиций современных авторов.

Следовательно, если и можно говорить о кривой объема предложения, то только о такой, которая по существу совпадает с кривой спроса. Это широко подтверждается и практикой.

На основе подхода А. Маршалла к учету характера отдачи факторов закон предложения предлагаем формулировать в следующем виде: *объем предложения формируется в ориентировке на реальный спрос с учетом закономерностей образования цены предложения и цели, которую преследует продавец, при прочих равных условиях.*

Позиция А. Маршалла позволяет также аналитически рассматривать вопрос об оптимизации объема предложения по критерию максимизации прибыли. Кроме того, из концепции А. Маршалла следует, что рыночная цена при заданном спросе является функцией предложения. Поэтому на графиках она и помещена на вертикальной оси.

В современных же трактовках цена представляется как основной фактор не только спроса, но и предложения; таким образом, причина и следствие меняются местами. Разработанные автором подходы позволяют оптимизировать предложение с целью достижения максимальной выручки (или убытка) при заданном законе отдачи факторов, что в современных учебниках даже не находит упоминаний из-за бесплодности используемых исходных посылок.

Изложенный нами подход позволяет изменить некоторые устойчивые ошибочные представления о законах спроса, предложения и рыночного равновесия, сделать их в теоретическом и практическом аспектах более состоятельными.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин, Л.И.* Парадокс макроанализа или антиэффект монополизма / Л.И. Абалкин // Экономика и жизнь. – 1992. – №45.
2. *Макконнелл, К.* Экономикс / К. Макконнелл, С. Брю; пер. с англ. – М., 1992. – Т. 1–2.
3. *Маршалл, А.* Принципы экономической науки. Ч.1–III / А. Маршалл; пер. с англ. – М., 1993.
4. *Приходченко, О.И.* Потребительский рынок Республики Беларусь: цена, спрос, предложение / О.И. Приходченко. – Минск: Академия Управления при Президенте Республики Беларусь, 2002.
5. *Приходченко, О.И.* Предложение и спрос на продукцию АПК в Республике Беларусь / О.И. Приходченко // В сб.: «Антикризисное управление и модернизация экономики Республики Беларусь»: материалы I Международной научно-практической конференции (Минск, 4–5 июня 2002 г.). – Минск: БГУ, 2002.
6. *Economics. An Introductory Analysis by Paul A. Samuelson.* Fifth edition. – McGRAW-Hill Book Company, 1961. – P. 853.

РЕЗЮМЕ

Законы спроса, предложения, а также рыночное равновесие в современной теории формулируются так, чтобы преувеличить способность рыночной экономики к саморегулированию. В действительности же возможности саморегулирования на основе взаимодействия спроса и предложения оказываются очень ограниченными. Поэтому трактовки законов спроса и предложения не в полной мере отражают экономическую реальность. В результате анализа, а также изучения подходов основателя «кембриджской школы» А. Маршалла автору удалось уточнить формулировки законов спроса и предложения. В связи с этим открылись новые возможности объяснения и оптимизации уровня рыночных цен.