

# НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ГЕНДЕРНОМ ИЗМЕРЕНИИ

**З.М. Юк**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и международной экономики Минского института управления, директор Белорусского научно-исследовательского центра гендерных проблем

В инновационном развитии Беларуси базовой основой выступает национальное образование, поскольку оно обеспечивает системное формирование и развитие человеческого потенциала, оперативно удовлетворяет инновационные заказы общества, государства и экономики на профессиональных специалистов, научные и научно-педагогические кадры.

Сегодня процессы формирования национальной инновационной экономики, научное их обеспечение, а также реализация Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы нуждаются в специалистах, которые «способны не только проводить исследования, но и внедрять их результаты в производство» [1, с.12].

Это положение обязывает национальное образование на всех его уровнях стремиться к повышению степени инновационности и на этой основе к повышению качества образования в подготовке человека к жизни и как конкурентоспособного специалиста – к инновационной профессиональной деятельности.

Международные документы ООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, использующие понятие «качество образования» непосредственно связывают прежде всего с качеством здоровья человека, уровнем и качеством его жизни. Обоснованно можно считать, что чем больше образование (обучение, воспитание, развитие) отражает интересы человека на каждом уровне, тем выше его инновационность, качество и наоборот.

Кроме того, документы названных международных организаций предполагают оценивать образование в единицах «человеческого измерения». Такой единицей, считает автор, является отдельный человек, а в системе образования: дошкольник, учащийся, студент и др. При применении гендерной дифференциации к единице человеческого измерения образования отдельный человек проявляется в статусе женщины или мужчины, а отдельный дошкольник, учащийся в статусе девочки или мальчика, студент – в статусе девушки или юноши. В этом заключается суть гендерного измерения,

как познавательного процесса, имеющего целью определять уровень образования учащихся разного пола, мотивацию отношения к учебе, воспитание нравственных качеств личности женщины и мужчины и т.д. Без гендерного измерения практически невозможно разрабатывать инновационные подходы к обучению, воспитанию, развитию человека и в целом обеспечивать национальный прогресс.

Республика Беларусь как государство с высоким уровнем развития человеческого потенциала поддерживает развитие национального образования на инновационном уровне, в котором гендерная культура входит в качестве компонента в содержание образования детей и учащейся молодежи [2, с. 212].

В Республике Беларусь суммарный показатель охваченности начальным, средним и высшим образованием составил у женщин 91%, у мужчин – 87%. По общему индексу уровня образования (0, 956) Республика Беларусь занимает 25-е место среди 70 стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала [2, с.327].

Прогнозируется повысить индекс уровня образования в стране к 2010 г. до 0,960, а к 2020 г. – до 0,980. В этот период предполагается вывести национальную систему образования на уровень, соответствующий мировым стандартам [3, с.75].

В основополагающих документах, таких как «Основные положения социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы и в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, основной целью развития системы образования определено повышение качества учебно-воспитательного процесса и профессиональной образованности населения [3, с.74].

Белорусский экономист-педагог Б.А. Гедранович по результатам своих исследований внес существенное уточнение в понимание сущности стратегической цели образовательной деятельности высших учебных заведений и осуществляемого ими образовательного процесса. По его мнению, суть ее сегодня заключается в подготовке конкурентоспособных специалистов на основе повышения качества образования [4, с.2].

Весьма важным является тот факт, что сформулированная Б.А. Гедрановичем цель должна выступить в качестве основной для каждого уровня образования и стратегической – в Государственной программе развития инновационного образования на 2008–2010 гг. – и на период до 2015 г.

Объективным условием инновационного развития экономики признается обеспеченность специалистами, обладающими высоким профессионализмом, ответственностью и нравственными качествами. Но прежде чем говорить о повышении степени инновационности высшего профессионального образования, необходимо провести анализ степени инновационности развития всех уровней образования.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об образовании» национальная система образования, имеет непрерывный, преемственный и инновационный характер развития, включая следующие уровни:

- дошкольное образование;
- общее среднее образование, подразделяемое на три ступени:

I ступень – общее начальное образование в составе 1-4-х классов;

II ступень – общее базовое образование в составе 5-9-х классов;

III ступень – общее среднее образование в составе 10-11-х классов;

- внешкольные формы образования;
- профессионально-техническое образование;
- средне-профессиональное (специальное) образование;

- высшее профессиональное образование;
- подготовка научных и научно-педагогических кадров через магистратуру, аспирантуру, докторантуру и институт соискательства;
- повышение квалификации и переподготовка кадров;

- самостоятельное образование.

Все виды и уровни образования в нашей стране обеспечивают государственные и частные образовательные учреждения.

Дальнейшее развитие теории и практики инновационного образования требует переосмысления ценности и значимости первого уровня образования, называемого семейным и дошкольным. Исходя из этого необходимо

точнее сформулировать ступени их развития в целях выработки государственной инновационной образовательной политики по созданию соответствующих материальных условий, в частности, ускоренному вводу детских и дошкольных учреждений улучшенной планировки и обеспечению их научно-педагогическими кадрами.

По мнению автора, есть смысл разграничить семейное и дошкольное образование (ст.20 Закона Республики Беларусь «Об образовании») на два уровня:

I уровень – семейное образование (обучение, воспитание, развитие) детей по возрастным группам:

- первая – раннего возраста – с рождения до одного года;
- вторая – раннего возраста – от одного года до полутора лет;
- первая младшая – от 1,5 до 3 лет с возможностью применения ясельного образования;
- старшая группа – с 3 до 22 лет в связи с прохождением всех ступеней образования.

II уровень дошкольное образование (обучение, воспитание, развитие) включает:

- вторую младшую – от 3 до 4 лет;
- среднюю – от 4 до 5 лет;
- старшую – от 5 до 6 лет, включающую подготовку детей к поступлению в первый класс школы.

Анализ классификации возрастных групп детей с рождения и до трех лет свидетельствует о том, что семейное воспитание, как известно, обеспечивается на уровне родительского умения, как правило, без знания педагогических методов. Поэтому при подготовке проекта Закона Республики Беларусь «О дошкольном образовании» необходимо семейное обучение, воспитание и развитие детей с рождения до 1,5 лет и с 1,5 до 3 лет, а в последующем до 22 лет (с учетом всех уровней образования) включить в качестве самостоятельного первого уровня в Национальную систему образования, сформулировав при этом задачи и ответственность родителей за воспитание и здоровье детей, за состояние их физического, душевного и социального благополучия. Следует отметить, что в республике уже многое сделано в плане инновационности развития семейного

образования совместно с дошкольным. В связи с тем, что с 1 сентября 1998 г. в Республике Беларусь начальная общеобразовательная подготовка детей ведется с 6-летнего возраста, дети 5-летнего возраста (с 5 до 6 лет) на 100% обеспечены образовательной дошкольной подготовкой. Активно используются разные формы такой подготовки, например, краткосрочные курсы по подготовке к школе и даже применяется индивидуальная дошкольная подготовка детей на дому.

Надежной поддержкой для семьи в вопросах обучения, воспитания и развития детей является обеспеченность детей местами в детских дошкольных учреждениях. Так, на конец 2007 г. уровень предоставления мест в дошкольных учреждениях от численности детей в возрасте 1-5 лет в целом по республике составил 81,2%, в том числе: в городах и поселках городского типа – 90,7%, а в сельских населенных пунктах 53,4%, но мест по-прежнему нехватает [5, с.183].

Важно отметить, что инновационность образования детей дошкольного возраста проявляется в новом организационном качестве существующих детских садов. Эти учреждения быстрыми темпами перепрофилируются в учебно-педагогические комплексы, центры «детский сад-школа».

Интенсивно ведется инновационная работа над обновлением содержания и форм дошкольного образования, особенно на селе. Именно «развитие новых форм дошкольного образования, прежде всего на селе» в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. определено в качестве приоритетного направления [6, с.37].

Важное значение в реализации этого направления имеют выполняемые проекты «Развитие детей раннего возраста» в плане совместных действий Совета Министров Республики Беларусь и отделения Детского фонда ООН ЮНИСЕФ в Республике Беларусь.

Эти проекты позволяют апробировать и внедрять новые формы в содержание дошкольного образования. При выполнении этих проектов проведены семинары-тренинги с родителями, дети которых не посещали дошкольные учреждения. На наш взгляд, такие

семинары, или педагогические школы, необходимо проводить и с теми родителями, дети которых посещают дошкольные учреждения. По инициативе Министерства образования Республики Беларусь в каждой области создан банк данных о состоянии здоровья детей. Преобладающее большинство дошкольных учреждений ведет паспорта, диагностические карты, характеризующие здоровье каждого ребенка, а также содержат рекомендации по сохранению и развитию его здоровья [4, с.32]. «Внедрение здоровьеразвивающих технологий» также определено в инновационной программе в качестве приоритетного.

Одной из необходимых новаций дошкольного образования при ведении паспортов, диагностических карт является включение в них характеристики, свидетельствующей о выявлении и развитии способностей ребенка. При этом необходимо учитывать половозрастные различия. Основываясь на работах психологов и педагогов по полоролевой (гендерной) социализации, следовало бы вести наблюдение за проявлением и развитием способностей у девочек и мальчиков. И к окончанию 9-го или 11-го класса каждый учащийся знал бы, на какую специальность поступать в вуз, другое профессиональное учебное заведение, имея характеристику о состоянии его здоровья.

Данная новация дошкольного образования создает возможность преодоления бесполости педагогики и психологии в общеобразовательной и профессиональной системах образования. Это положение вызывает необходимость развития науки о человеке с учетом гендерного подхода, поскольку без гендерного подхода к обоснованию методологии и теории социальной психологии, педагогики, социологии, биологии, медицины, экономики невозможна разработка методов адекватного дифференцированного подхода к обучению, воспитанию и развитию детей, подростков, молодежи и взрослых разного пола.

Утвердившийся стереотип о том, что девочка с возрастом приобретает все необходимые качества женщины, а мальчик вырастает настоящим мужчиной, является глубоким обыденным и даже научным заблуждением.

Социальные свойства личности не возникают сами по себе. Женщинами и мужчинами в социальном смысле (не в биологическом) не рождаются, ими становятся в результате целенаправленного, на основе гендерного подхода, воспитания и образования [5, с.5].

Такая постановка проблемы о необходимости гендерного образования всецело определяется интересами самого человека, общества и государства и направлена на укрепление семьи.

В системе образования и в дошкольном образовании, в частности, обеспечиваются равные гендерные права. Практически все дети независимо от пола и места проживания, достигшие школьного возраста (6 лет), поступают в начальную, а затем в среднюю школу.

Одной из важных проблем дошкольного образования является обеспеченность педагогическими кадрами. Примерно половина педагогических работников Беларуси имеет высшее образование, но очень немногие из них имеют педагогическое образование.

Следует отметить, что инновационность общеобразовательной деятельности всех типов школ проявилась в их структурной перестройке. Осуществлен переход к обучению детей начальной школы с 6-летнего возраста. Педагогический персонал сумел обеспечить преемственность дошкольного и начального образования, разграничив начальное образование на период, связанный с адаптацией детей к школьной жизни и период, связанный с переходом к образованию по предметам, с обновленным содержанием.

Сложным и трудным для учителей, руководителей школ оказался возврат от 12-летнего к 11-летнему образованию. Без инновационных подходов к обеспечению качества образования такую задачу решить было бы трудно.

В общеобразовательной системе стала усиленно развиваться тенденция появления школ со статусом углубленного изучения отдельных предметов, различными «уклонами», или направлениями. В нашем сознании формируется убеждение в том, что дети имеют возможность выбора того направления общеобразовательной школы, начиная с 1-го класса, которое как бы соответствует их способностям

и развивает их. А есть ли уверенность в том, что способность 6-летнего ребенка выявлена, определена правильно и соответственно сделан верный ход по выбору школы в соответствии с его способностями?

Не проявляется ли при выборе давление родителей на ребенка с целью пристроить его к какому-либо направлению в школе и занять его время? Тогда возникает вопрос: достаточно ли оставшегося времени, которое необходимо учащемуся для получения системы базовых знаний как основы для развития в будущем профессиональных способностей на инновационной основе? Может быть есть смысл – сосредоточить социальную педагогику и социальную психологию на выявлении творческих способностей детей, которые позволили бы им уметь управлять процессами самопознания, самовоспитания, самосовершенствования. В итоге сможет ли к 11-му классу каждый ученик (ученица) ответить на вопрос: «кем быть»? Ответ на этот вопрос позволил бы в последующем заниматься творческим трудом, трудом по душе, который, как писал Ф.Энгельс, является «...высшим из известных нам наслаждений...». Соответствие способностей выбранной специальности является самой необходимой предпосылкой личного счастья, здоровья человека, инновационного развития общества и экономики.

В структуре национальной общеобразовательной системы появились новые типы учреждений образования как-то: гимназии и лицеи, которые созданы главным образом в городах и поселках городского типа. Из 189 гимназий, открытых на начало 2007/2008 учебного года в городской местности их создано 177 с численностью учащихся 123,4 тыс. человек, в сельской местности – 12 гимназий с численностью учащихся 3,8 тыс. человек. В таком же примерно соотношении открываются лицеи. В городской местности функционируют 34 лицея, в которых обучается 10,9 тыс. учащихся, а в сельской местности – 3 лицея, в которых обучается 200 учащихся [5, с.190, 191]. Эти формы общеобразовательных учреждений дают учащимся высококачественное образование, поскольку, как свидетельствует информация, обеспечивают практически 100%-ное их поступление в вузы.

Безусловно, можно надеяться, что в последующем многие из числа гимназистов и лицейстов, окончивших вузы, поступят в магистратуры и аспирантуры, пополнят ряды молодых ученых. Тем более, что гимназии в отличие от рядовых школ успешно организуют научно-исследовательскую работу с учащимися, создают по каждому предмету научные секции, организуют научные конференции. Начиная с 5-го класса учащихся приглашают заниматься научной работой. Примерно 30% учащихся в гимназии №50 г. Минска вовлечены в научно-исследовательскую работу. Несомненно, это инновационное достижение учительских кадров гимназии, которые и сами постоянно работают над повышением своих профессиональных знаний и педагогического мастерства. Но, однако, количество гимназий, открытых на начало 2007/2008 учебного года, составило 13,4%, от количества учреждений общего среднего образования, а число обучающихся – 14,6% от общей численности учащихся [5, с. 190, 191]. Опыт работы гимназий по организации научно-образовательной деятельности на инновационной основе должен передаваться во все школы, чтобы формирующаяся инновационная составляющая развития общего среднего образования в школах, в гимназиях, в лицеях соответствовала стратегической цели развития человека и свойств его личности, качество же образования обеспечивало бы эту стратегическую цель. При этих условиях предметное образование позволило бы формировать интересы человека с учетом общечеловеческих ценностей на основе гендерной дифференциации.

Эта стратегическая цель должна красной нитью пройти через содержание отечественных школьных учебников, учебно-методических пособий для учителей и родителей, в инновационность которой должны быть заложены не только интересы человека как личности, но и ценности гендерных отношений, в которых качество знаний и умений является средством формирования этих ценностей.

При получении общего среднего образования, включая начальное образование, девочкам предоставляются равные права и равные возможности с мальчиками.

Получение общего среднего образования в 2007/2008 учебном году обеспечивали в республике 3927 учреждения, в них обучалось 1134,9 тыс. учащихся, из них 50% составляли девочки. В системе общего среднего образования занято 143,9 тыс. учителей [5, с.188].

Одной из острейших проблем развития общего среднего образования является незначительный процент мужчин, работающих учителями и руководителями школ. Так, на начало 2007/2008 учебного года удельный вес мужчин в общей численности учителей и руководителей, занятых в дневных государственных учреждениях образования, обеспечивающих получение общего среднего образования, составил 15,5% [5, с.197].

Министерство образования Республики Беларусь принимает определенные меры, стимулирующие юношей к поступлению в высшие и средние педагогические учебные заведения для получения педагогического образования, но действующая система оплаты труда учителей не делает престижными для юношей педагогические специальности [4, с.67].

Инновационность развития общего среднего образования, а также и профессионального образования, находится в тесной взаимосвязи с формами внешкольного образования. Таких учреждений, обеспечивающих получение внешкольного обучения и воспитания, на конец 2007 г. в Беларуси функционировало 5759, из них центров детского творчества – 181, центров технического творчества – 28, детско-юношеских клубов физической подготовки – 31, летних оздоровительных детских лагерей – 4873 [5, с.199].

Развитие инновационности семейного, дошкольного, школьного и внешкольного образования выступает фундаментом инновационного развития системы профессионального образования на уровне профессионально-технического, среднего профессионального (специального) и высшего профессионального образования.

Профессионально-техническое образование в стране на инновационной основе обеспечивают профессионально-технические училища, профессиональные лицеи, профессионально-технические колледжи. Ряд этих

профессиональных учебных заведений осуществляет общее среднее образование для учащихся, которые поступали после базового общего среднего образования и общего среднего образования. В то же время заметна тенденция роста приема учащихся в учебные заведения профтехобразования на базе общего среднего образования, (т.е. после окончания 11-го класса).

Инновационность профессионально-технического образования проявляется в образовательном процессе по многопрофильным, вновь введенным профессиям, интегрированным специальностям. В соответствии с этими процессами осуществляется материально-техническое оснащение на основе новых государственных образовательных стандартов, постоянное совершенствование учебных программ и обеспечение образовательного процесса учебной литературой.

Получение профессионально-технического образования за счет бюджетного финансирования (бесплатно) на начало 2007/2008 учебного года обеспечивали 225 различных типов учреждений, в них обучалось 115,1 тыс. учащихся, из них 38% составляли девушки. Им, как и юношам, доступны на равных правах все профессии за исключением тех, по которым имеются ограничения из-за тяжелой и вредной работы, выполняемой по этим профессиям. Ежегодный выпуск квалифицированных рабочих кадров и служащих этими учреждениями образования составляет в среднем 50 тыс. человек [5, с.201].

Инновационность профессионально-технического образования проявилась в усилении взаимодействия с вновь создаваемыми предприятиями, с действующими предприятиями, создающими новые производства и осуществляющие модернизацию производств по инновационным технологиям в соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг., в целях своевременного обеспечения инновационных процессов квалифицированными рабочими кадрами.

Получение среднего профессионального (специального) образования в республике обеспечивают такие учреждения, как техникумы, училища, колледжи, высшие колледжи,

профессионально-технические колледжи, учебные комплексы «школа (лицей, гимназия) – колледж». В структуре средних профессиональных учебных заведений функционируют 10 частных учебных заведений, в которых обучается 15,8 тыс. учащихся. Всего же в республике открыто 20 средних профессиональных учебных заведений, в них на начало 2007/2008 учебного года обучалось 155 тыс. учащихся (включая частные). Из общей численности учащихся среднего профессионального образования женщины составили 51%, а по таким специальностям, как экономика и право – 76%, здравоохранение, физкультура и спорт – 86%, образование и искусство – 82% [5, с.202].

Обучение в средних профессиональных учебных заведениях ведется по 150 специальностям и 300 специализациям [2, с.50].

Инновационность среднего профессионального образования проявляется в обеспечении преемственности с такими уровнями образования, как общее среднее, профессионально-техническое, развиваются связи и с высшими учебными заведениями.

Другим важным инновационным направлением системы образования является интеграция средних профессиональных учебных заведений с высшими учебными заведениями, на основе создания университетских комплексов, в состав которых, например, включены педагогические колледжи и училища.

Организационные инновации, осуществляемые в общем среднем и профессиональном образовании обусловили инновационные подходы к совершенствованию содержания образования, к разработке учебно-методических рекомендаций, что значительно повысило их качество.

Это положение способствовало росту учащихся в средних специальных учебных заведениях на дневной, вечерней и заочной формах образования как за счет бюджетных источников, так и внебюджетного финансирования, приблизив платность за счет собственных средств и средств организаций на дневной форме примерно к 1/3, а на заочной форме – к 50% [4, с.50].

Основной целью совершенствования инновационного среднего профессионального

образования является подготовка конкурентоспособного специалиста, высококвалифицированного человека и профессионала.

Анализ предыдущих уровней и ступеней образования свидетельствует о том, что инновационность высшего образования и на первой ступени – подготовка специалистов, – и на второй ступени – подготовка магистров – в значительной мере зависит от инновационности вышеназванных подсистем образования. Опираясь на семейное, общее среднее образование, профессионально-техническое и среднее профессиональное образование и развиваясь в рыночных условиях, высшие учебные заведения совершили инновационный прорыв. Он заключается в том, что государственными учреждениями, обеспечивающими получение высшего образования, подготовлено за период с 1995 по 2006 г. квалифицированных специалистов для рыночной экономики 27,5 тыс., для сельского хозяйства, функционирующего в рыночных условиях – 21,7 тыс. специалистов, десятки тысяч специалистов по новым ранее неизвестным юридическим специальностям, специалистов для самой системы образования, способных к разработке и реализации инновационных подходов.

По оценке министра образования Республики Беларусь А. Радькова, отечественная высшая школа обладает необходимыми характеристиками для развития научно-инновационной деятельности [8, с.50].

Высокий качественный уровень подготовки специалистов, многообразие новейших специальностей (355), более тысячи специализаций, повысили потребность молодежи в высшем образовании. Поэтому оно стало массовым. Если в Советском Союзе каждый седьмой выпускник школы мог поступить в вуз, то сегодня около 80% выпускников школ республики поступают в вузы. Безусловно, положительное влияние оказали частные высшие учебные заведения, не уступающие государственным вузам по инновационности и качеству образования.

Краткий анализ свидетельствует о том, что система высшего образования уже освоила путь инновационного развития. Поэтому необходимо сосредоточивать внимание не

на вопросах создания инновационного образования, а на его совершенствовании и развитии.

Какие же проблемы остро стоят на пути инновационного развития всех уровней национального образования?

Во-первых, одной из острейших проблем на всех уровнях системы образования является сложившийся в ней гендерный дисбаланс, или преимущественная занятость женщин в сравнении с мужчинами. Так, на конец 2007 г. в учреждениях образования женщины составили 80,6% [5, с.115]. и этот показатель держится без изменений с 1995 г. Частичное решение проблемы видится в обеспечении педагогов жильем (на селе для учителей этот вопрос практически решен, а для города, где сосредоточена преимущественная часть образовательных учреждений всех уровней, не решен).

Во-вторых, еще более острой проблемой для работников, занятых в системе образования всех уровней, особенно учительских и педагогических кадров, является низкий уровень заработной платы. Пока он не будет значительно повышен, до тех пор баланса 50% мужчин и 50% женщин в системе образования будет невозможно достигнуть.

Для этого вначале необходимо изменить подход к определению уровня заработной платы всем педагогическим работникам. Некорректным, на наш взгляд, является приравнивание даже уровней среднемесячной заработной платы педагогических работников к среднемесячной заработной плате работников, занятых в промышленности, а профессорско-преподавательскому составу определен рост заработной платы не менее чем в 1,5 раза выше уровня заработной платы работников промышленности. Кто же из чиновников смог придумать такое сравнение? Ведь педагогический труд по уровню интеллектуальности, научности, инновационности, интенсивности, ненормированности, профессиональной подготовленности, стрессовому характеру ни в какое сравнение с среднемесячной заработной платой работников промышленности не идет. Ведь заработная плата — это оплата трудовых услуг. Если и можно допустить отчет роста уровня заработной

платы педагогических работников и профессорско-преподавательского состава, то только от номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в целом по экономике. На наш взгляд, необходим научно обоснованный подход к определению уровня среднемесячной заработной платы элитной категории работников образования, к которой относятся педагогические работники, которые должны иметь заработную плату, в два-три раза выше, чем в среднем по экономике.

В-третьих, проблема, которая сдерживает инновационность и качество образования на всех уровнях и суть которой сводится к обоснованному социальному нормативу, определяющему численность детей в ясельных, детсадовских, в начальных классах, в классах базовых средних и общих средних школ, в группах профессионально-технических учебных заведений, а также в группах учащихся среднего профессионального образования и в студенческих группах высшего образования. В настоящее время средняя численность дошкольников, школьников и студентов в группах достигает 25–35 человек. Если же поставлена стратегическая задача повышения степени инновационности национального образования на основе гендерного измерения, то необходимо основываться на индивидуализации в инновационном образовании, а для этого весьма важно научно обосновать норматив численности обучающихся в группах в следующих границах: в ясельных группах 8–10 детей (при наличии педагога и няни), в детсадовских группах 10–12 детей (при наличии двух педагогов и няни), на всех остальных уровнях образования, включая высшее, численность обучающихся в группах должна составлять 12–15 человек.

В-четвертых, необходимо коренным образом изменить систему повышения квалификации педагогических работников, особенно вузовских научно-педагогических работников. Прежде всего, желательно, отказаться от скоротечных десятидневных и пятнадцатидневных курсов. Сформировать систему повышения квалификации, которая основывалась бы на сроках не менее трех месяцев, за счет бюджетного финансирования для педагогических работников государственных и частных

образовательных учреждений с сохранением полной заработной платы за время повышения квалификации.

В-пятых, необходимо довести до педагогических работников учебных заведений на всех уровнях образования методологическое, теоретическое, методическое понимание инновационного образования, его главных составляющих: инновационной образовательной деятельности учебного заведения, инновационной образовательной деятельности педагога, инновационного образовательного процесса,

в котором педагог реализует инновации, возможно через курсы повышения квалификации, научно-методические конференции.

В-шестых, инновационное образование может совершенствоваться, развиваться на основе фундаментальных и прикладных научных исследований, организация которых должна начинаться уже с 5-го класса общеобразовательной школы и развиваться на всех последующих уровнях и ступенях образования с учетом гендерного наблюдения за развитием у учащихся способностей к наукам.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сидорский, С. Формировать экономику знаний / С. Сидорский // Экономика Беларуси. – 2008. – № 1. – С. 12.
2. Доклад о развитии человека 2007/2008. Минск: изд-во «Весь мир», 2007. – 383 с.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.
4. Гедранович, Б.А. Автограф. дисс. канд. экон. наук / Б.А. Гедранович. – Минск: изд-во МИУ, 2007. – 22 с.
5. Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания / Материалы Международного форума. – Минск, 5–6 апреля 2005 г.
6. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – М., 2004. – 286 с.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь. – Минск, 2007. – 617 с.
8. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь. – Минск: ГУ «Бел ИСА», 2007. – 111 с.
9. Радьков, А. Интеграция образования, науки и производства / А. Радьков // Наука и инновации. – 2007. – № 11. – С. 50.

## РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается инновационность национального образования на всех его уровнях, анализируются проблемы, выступающие сдерживающими факторами инновационности образовательных учреждений, сформулированы предложения по их разрешению.